

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州高速交警支队二大队技术业务用房改扩建工程--指挥智能化工程（Qzkc2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	衢州华数广电网络有限公司	衢州市好兄弟电脑技术有限公司	衢州市森威贸易有限公司	中国联合网络通信有限公司衢州市分公司	中国电信股份有限公司衢州分公司	浙江银盾建筑科技有限公司
1	商务	企业认证证书：供应商具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施的类似采购项目业绩，每个得1分，本项最高得3分。 注：业绩必须与投标主体一致，提供采购项目①中标（成交）通知书；②供货合同；③中标（成交）结果公告网页截图编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	拟派项目组人员情况：1.项目经理1名，具备人力资源和社会保障厅颁发的信息系统项目管理师（高级）证书的得2分，本项最高得分2分。 2.拟派项目组成员中（不含项目经理）具备网络工程师、注册信息安全专业人员、系统集成项目管理工程师、智能化中级工程师或通信中级工程师，本项最高得4分，每缺一本扣1分； 注：投标截止前投标人为其交纳的近3个月社保证明扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	1.0
4	商务	系统总体设计方案：根据投标人提供的完整设计方案进行打分。 1.方案设计合理、技术先进、可靠、开放、实用、安全、经济、实际应用规模广，得6.1-9分；方案设计基本合理、技术一般、基本实用、安全、实际应用规模一般，得3.1-6分；方案设计欠缺、技术落后、安全性不稳定、实际应用规模小的，得0-3分。	0-9	8.5	7.8	3.5	3.5	8.2	8.6	6.0
5	商务	对本项目的理解：根据投标人提供的对本项目的理解进行打分。 对业主需求理解、服务特点、难点分析等完全准确的，得4.1-6分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等基本准确的，得2.1-4分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等不准确的，得0-2分。	0-6	5.5	5.0	2.5	2.5	5.0	5.6	5.5
6	商务	技术规格参数响应性：根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分20分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣1分，其余参数不满足的每一项扣0.5分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	17.0	14.5	20.0	20.0	18.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安全保障措施：根据投标人提供的针对本项目的安全保障措施进行评议； ①安全职责分明②组织框架明确③措施针对本项目制定具有针对性、有利于本项目实施且保障到位的，每符合一项得2分，以上内容有所欠缺的每项得1分，以上内容欠缺较大或未提供该内容的不得分，最多得6分。	0-6	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
8	商务	施工组织方案：根据供应商提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划进度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分；方案不够合理、可操作性不强的得0-3分。	0-9	8.5	8.0	6.5	6.5	8.0	8.5	6.5
9	商务	售后服务、维保方案：根据供应商提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得2.1-3分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得1.1-2分；方案不够合理，可行性不强的得0-1分。	0-3	2.5	2.0	1.5	1.5	2.0	2.5	2.0
10	商务	培训方案：根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。全面合理的得2.1-3分；基本合理的得1.1-2分；不够合理、明显欠缺的得0-1分。	0-3	2.5	2.1	1.5	1.5	2.2	2.6	2.0
11	商务	合理化建议：建议切实可行、符合本项目实际要求、内容完整、充实的每条得1分，最高得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	66.5	62.9	39.5	33.0	63.4	66.8	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州高速交警支队二大队技术业务用房改扩建工程--指挥智能化工程（Qzkc2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	衢州华数广电网络有限公司	衢州市好兄弟电脑技术有限公司	衢州市森威贸易有限公司	中国联合网络通信有限公司衢州市分公司	中国电信股份有限公司衢州分公司	浙江银盾建筑科技有限公司
1	商务	企业认证证书：供应商具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施的类似采购项目业绩，每个得1分，本项最高得3分。 注：业绩必须与投标主体一致，提供采购项目①中标（成交）通知书；②供货合同；③中标（成交）结果公告网页截图编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	拟派项目组人员情况：1.项目经理1名，具备人力资源和社会保障厅颁发的信息系统项目管理师（高级）证书的得2分，本项最高得分2分。 2.拟派项目组成员中（不含项目经理）具备网络工程师、注册信息安全专业人员、系统集成项目管理工程师、智能化中级工程师或通信中级工程师，本项最高得4分，每缺一本扣1分； 注：投标截止前投标人为其交纳的近3个月社保证明扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	1.0
4	商务	系统总体设计方案：根据投标人提供的完整设计方案进行打分。 1.方案设计合理、技术先进、可靠、开放、实用、安全、经济、实际应用规模广，得6.1-9分；方案设计基本合理、技术一般、基本实用、安全、实际应用规模一般，得3.1-6分；方案设计欠缺、技术落后、安全性不稳定、实际应用规模小的，得0-3分。	0-9	7.0	6.0	4.0	4.0	7.0	8.0	4.0
5	商务	对本项目的理解：根据投标人提供的对本项目的理解进行打分。 对业主需求理解、服务特点、难点分析等完全准确的，得4.1-6分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等基本准确的，得2.1-4分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等不准确的，得0-2分。	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6	商务	技术规格参数响应性：根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分20分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣1分，其余参数不满足的每一项扣0.5分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	17.0	14.5	20.0	20.0	18.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安全保障措施：根据投标人提供的针对本项目的安全保障措施进行评议； ①安全职责分明②组织框架明确③措施针对本项目制定具有针对性、有利于本项目实施且保障到位的，每符合一项得2分，以上内容有所欠缺的每项得1分，以上内容欠缺较大或未提供该内容的不得分，最多得6分。	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0
8	商务	施工组织方案：根据供应商提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分；方案不够合理、可操作性不强的得0-3分。	0-9	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	5.0	5.0
9	商务	售后服务、维保方案：根据供应商提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得2.1-3分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得1.1-2分；方案不够合理，可行性不强的得0-1分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
10	商务	培训方案：根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。全面合理的得2.1-3分；基本合理的得1.1-2分；不够合理、明显欠缺的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	1.5	1.5	2.5	2.0	1.5
11	商务	合理化建议：建议切实可行、符合本项目实际要求、内容完整、充实的每条得1分，最高得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	0.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	59.0	57.5	38.5	32.0	61.0	58.0	42.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州高速交警支队二大队技术业务用房改扩建工程--指挥智能化工程（Qzkc2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	衢州华数广电网络有限公司	衢州市好兄弟电脑技术有限公司	衢州市森威贸易有限公司	中国联合网络通信有限公司衢州市分公司	中国电信股份有限公司衢州分公司	浙江银盾建筑科技有限公司
1	商务	企业认证证书：供应商具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施的类似采购项目业绩，每个得1分，本项最高得3分。 注：业绩必须与投标主体一致，提供采购项目①中标（成交）通知书；②供货合同；③中标（成交）结果公告网页截图编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	拟派项目组人员情况：1.项目经理1名，具备人力资源和社会保障厅颁发的信息系统项目管理师（高级）证书的得2分，本项最高得分2分。 2.拟派项目组成员中（不含项目经理）具备网络工程师、注册信息安全专业人员、系统集成项目管理工程师、智能化中级工程师或通信中级工程师，本项最高得4分，每缺一本扣1分； 注：投标截止前投标人为其交纳的近3个月社保证明扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	1.0
4	商务	系统总体设计方案：根据投标人提供的完整设计方案进行打分。 1.方案设计合理、技术先进、可靠、开放、实用、安全、经济、实际应用规模广，得6.1-9分；方案设计基本合理、技术一般、基本实用、安全、实际应用规模一般，得3.1-6分；方案设计欠缺、技术落后、安全性不稳定、实际应用规模小的，得0-3分。	0-9	8.5	8.3	4.0	4.0	8.5	8.5	4.0
5	商务	对本项目的理解：根据投标人提供的对本项目的理解进行打分。 对业主需求理解、服务特点、难点分析等完全准确的，得4.1-6分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等基本准确的，得2.1-4分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等不准确的，得0-2分。	0-6	5.0	5.0	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0
6	商务	技术规格参数响应性：根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分20分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣1分，其余参数不满足的每一项扣0.5分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	17.0	14.5	20.0	20.0	18.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安全保障措施：根据投标人提供的针对本项目的安全保障措施进行评议： ①安全职责分明②组织框架明确③措施针对本项目制定具有针对性、有利于本项目实施且保障到位的，每符合一项得2分，以上内容有所欠缺的每项得1分，以上内容欠缺较大或未提供该内容的不得分，最多得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	商务	施工组织方案：根据供应商提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分；方案不够合理、可操作性不强的得0-3分。	0-9	8.5	8.2	8.3	8.0	8.5	8.5	8.4
9	商务	售后服务、维保方案：根据供应商提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得2.1-3分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得1.1-2分；方案不够合理，可行性不强的得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5	1.5	2.5	2.3	1.4
10	商务	培训方案：根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。全面合理的得2.1-3分；基本合理的得1.1-2分；不够合理、明显欠缺的得0-1分。	0-3	2.8	2.5	2.3	1.5	2.8	2.8	1.5
11	商务	合理化建议：建议切实可行、符合本项目实际要求、内容完整、充实的每条得1分，最高得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	66.3	65.5	46.1	36.5	66.3	66.1	46.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢州高速交警支队二大队技术业务用房改扩建工程--指挥智能化工程（Qzkc2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	衢州华数广电网络有限公司	衢州市好兄弟电脑技术有限公司	衢州市森威贸易有限公司	中国联合网络通信有限公司衢州市分公司	中国电信股份有限公司衢州分公司	浙江银盾建筑科技有限公司
1	商务	企业认证证书：供应商具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施的类似采购项目业绩，每个得1分，本项最高得3分。 注：业绩必须与投标主体一致，提供采购项目①中标（成交）通知书；②供货合同；③中标（成交）结果公告网页截图编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	拟派项目组人员情况：1.项目经理1名，具备人力资源和社会保障厅颁发的信息系统项目管理师（高级）证书的得2分，本项最高得分2分。 2.拟派项目组成员中（不含项目经理）具备网络工程师、注册信息安全专业人员、系统集成项目管理工程师、智能化中级工程师或通信中级工程师，本项最高得4分，每缺一本扣1分； 注：投标截止前投标人为其交纳的近3个月社保证明扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	1.0
4	商务	系统总体设计方案：根据投标人提供的完整设计方案进行打分。 1.方案设计合理、技术先进、可靠、开放、实用、安全、经济、实际应用规模广，得6.1-9分；方案设计基本合理、技术一般、基本实用、安全、实际应用规模一般，得3.1-6分；方案设计欠缺、技术落后、安全性不稳定、实际应用规模小的，得0-3分。	0-9	8.0	7.5	6.5	6.3	8.1	8.0	7.2
5	商务	对本项目的理解：根据投标人提供的对本项目的理解进行打分。 对业主需求理解、服务特点、难点分析等完全准确的，得4.1-6分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等基本准确的，得2.1-4分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等不准确的，得0-2分。	0-6	5.4	5.0	4.8	4.5	5.2	5.2	4.8
6	商务	技术规格参数响应性：根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分20分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣1分，其余参数不满足的每一项扣0.5分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	17.0	14.5	20.0	20.0	18.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安全保障措施：根据投标人提供的针对本项目的安全保障措施进行评议； ①安全职责分明②组织框架明确③措施针对本项目制定具有针对性、有利于本项目实施且保障到位的，每符合一项得2分，以上内容有所欠缺的每项得1分，以上内容欠缺较大或未提供该内容的不得分，最多得6分。	0-6	5.3	5.2	4.7	4.5	5.2	5.2	4.8
8	商务	施工组织方案：根据供应商提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分；方案不够合理、可操作性不强的得0-3分。	0-9	8.0	7.9	7.2	7.2	8.1	8.0	7.5
9	商务	售后服务、维保方案：根据供应商提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得2.1-3分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得1.1-2分；方案不够合理，可行性不强的得0-1分。	0-3	2.6	2.5	2.0	2.0	2.7	2.7	2.3
10	商务	培训方案：根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。全面合理的得2.1-3分；基本合理的得1.1-2分；不够合理、明显欠缺的得0-1分。	0-3	2.6	2.5	2.0	2.0	2.7	2.6	2.3
11	商务	合理化建议：建议切实可行、符合本项目实际要求、内容完整、充实的每条得1分，最高得2分，未提供不得分。	0-2	1.7	1.5	1.0	0.0	1.8	1.5	1.0
合计			0-70	65.6	64.1	48.2	41.0	65.8	65.2	51.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢州高速交警支队二大队技术业务用房改扩建工程--指挥智能化工程（Qzkc2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	衢州华数广电网络有限公司	衢州市好兄弟电脑技术有限公司	衢州市森威贸易有限公司	中国联合网络通信有限公司衢州市分公司	中国电信股份有限公司衢州分公司	浙江银盾建筑科技有限公司
1	商务	企业认证证书：供应商具备质量管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：提供相关证书扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来实施的类似采购项目业绩，每个得1分，本项最高得3分。 注：业绩必须与投标主体一致，提供采购项目①中标（成交）通知书；②供货合同；③中标（成交）结果公告网页截图编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	拟派项目组人员情况：1.项目经理1名，具备人力资源和社会保障厅颁发的信息系统项目管理师（高级）证书的得2分，本项最高得分2分。 2.拟派项目组成员中（不含项目经理）具备网络工程师、注册信息安全专业人员、系统集成项目管理工程师、智能化中级工程师或通信中级工程师，本项最高得4分，每缺一本扣1分； 注：投标截止前投标人为其交纳的近3个月社保证明扫描件编入投标文件中并加盖投标人电子公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0	1.0
4	商务	系统总体设计方案：根据投标人提供的完整设计方案进行打分。 1.方案设计合理、技术先进、可靠、开放、实用、安全、经济、实际应用规模广，得6.1-9分；方案设计基本合理、技术一般、基本实用、安全、实际应用规模一般，得3.1-6分；方案设计欠缺、技术落后、安全性不稳定、实际应用规模小的，得0-3分。	0-9	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0	8.0	6.0
5	商务	对本项目的理解：根据投标人提供的对本项目的理解进行打分。 对业主需求理解、服务特点、难点分析等完全准确的，得4.1-6分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等基本准确的，得2.1-4分；对业主需求理解、服务特点、难点分析等不准确的，得0-2分。	0-6	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
6	商务	技术规格参数响应性：根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合磋商文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分20分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣1分，其余参数不满足的每一项扣0.5分，扣完为止。	0-20	20.0	20.0	17.0	14.5	20.0	20.0	18.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安全保障措施：根据投标人提供的针对本项目的安全保障措施进行评议； ①安全职责分明②组织框架明确③措施针对本项目制定具有针对性、有利于本项目实施且保障到位的，每符合一项得2分，以上内容有所欠缺的每项得1分，以上内容欠缺较大或未提供该内容的不得分，最多得6分。	0-6	5.0	5.0	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0
8	商务	施工组织方案：根据供应商提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案、文明施工及安全施工方案等方面进行打分。方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得6.1-9分；方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得3.1-6分；方案不够合理、可操作性不强的得0-3分。	0-9	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0	8.0	6.0
9	商务	售后服务、维保方案：根据供应商提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得2.1-3分；方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得1.1-2分；方案不够合理，可行性不强的得0-1分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
10	商务	培训方案：根据供应商提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。全面合理的得2.1-3分；基本合理的得1.1-2分；不够合理、明显欠缺的得0-1分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
11	商务	合理化建议：建议切实可行、符合本项目实际要求、内容完整、充实的每条得1分，最高得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	0.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	66.0	66.0	42.0	35.5	66.0	66.0	44.0

专家（签名）：