

技术商务评分明细（王鹏）

项目名称：故宫朱氏碑帖馆布展项目（XT-GYK-2025617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	土筑（杭州）装饰有限公司	杭州泽声文化艺术策划有限公司	杭州创谷设计有限公司	壹品（浙江）展览展示有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内职业健康安全管理认证证书的得1分；本项最高得3分。（注：（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2019年1月1日以来投标人完成过类似项目的业绩，每项得1分，最高得3分（提供合同扫描件证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的主题内涵、设计理念以及对故宫与萧山朱氏渊源的解读等理解深度和体现程度等综合评定，理解深度深刻和体现程度好的得7-8分；理解深度较深刻和体现程度较好的得5-6分；理解深度存在欠缺和体现程度一般的得3-4分；理解深度严重欠缺和体现程度不好的得1-2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0
3.2	技术	整体方案与实施方案符合度高，各建设内容是否匹配，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-1分。	0-7	4.0	6.0	4.0	5.0
3.3	技术	设计的特色性：空间设计较好结合现有场地，设计符合主题特色，在历史主题中融入现代设计语言；展览的技术创新，对教育展馆特色及内涵理解深入，挖掘与展示完整、准确，艺术效果好，创新意识强等综合评定。场景设计艺术：构思是否立意新颖，构图布局是否合理，艺术感染力是否强，方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	5.0	7.0	6.0	7.0
3.4	技术	投标方案具有创新设计理念，声光电等多媒体技术适宜、有效，创意构思巧妙，内容表现恰当，逻辑节奏合理，故事和画面具有充分的感染力和冲击力且表现形式多元、对观众吸引力强，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0-1分。	0-7	5.0	7.0	5.0	7.0
3.5	技术	根据投标人提供的展区及展示项目的平面、立面、轴测图、剖面、大样、主要节点图纸、效果图、用料及规格是否完整清晰等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	投标人对如何使总体组织方案满足强制性标准及施工环境要求的工作方案等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	5.0
4.2	技术	投标人对本项目难点分析准确、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	5.0
4.3	技术	投标人的布展进度计划及保证措施合理等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全措施</p> <p>投标人的安全保证措施、文明施工现场措施、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0	5.0
6	技术	<p>服务承诺</p> <p>投标人的服务承诺、质量承诺、质量保证承诺等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	<p>项目组人员安排</p> <p>根据项目组织及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况、项目实施能力和综合保障能力等情况综合评定。</p> <p>①人员投入合理，分工明确的得5-6分； ②人员投入较合理，分工相对的得3-4分； ③人员投入不合理，分工不明确的得1-2分； ④投标人此项未做说明得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	<p>合理化建议</p> <p>合理化建议：根据投标人对于布展各环节工作的进度、质量方面的合理化建议等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	<p>保护措施</p> <p>文物古建筑保护与利用方案设计的严谨性与合理性，以及创新型符合规范，等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
合计			0-90	56.0	77.0	61.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（聂玮）

项目名称：故宫朱氏碑帖馆布展项目（XT-GY GK-2025617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	土筑（杭州）装饰有限公司	杭州泽声文化艺术策划有限公司	杭州创谷设计有限公司	壹品（浙江）展览展示有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内职业健康安全管理认证证书的得1分；本项最高得3分。（注：（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2019年1月1日以来投标人完成过类似项目的业绩，每项得1分，最高得3分（提供合同扫描件证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的主题内涵、设计理念以及对故宫与萧山朱氏渊源的解读等理解深度和体现程度等综合评定，理解深度深刻和体现程度好的得7-8分；理解深度较深刻和体现程度较好的得5-6分；理解深度存在欠缺和体现程度一般的得3-4分；理解深度严重欠缺和体现程度不好的得1-2分。	0-8	5.0	7.0	5.0	7.0
3.2	技术	整体方案与实施方案符合度高，各建设内容是否匹配，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-1分。	0-7	4.0	6.5	4.0	6.0
3.3	技术	设计的特色性：空间设计较好结合现有场地，设计符合主题特色，在历史主题中融入现代设计语言；展览的技术创新，对教育展馆特色及内涵理解深入，挖掘与展示完整、准确，艺术效果好，创新意识强等综合评定。场景设计艺术：构思是否立意新颖，构图布局是否合理，艺术感染力是否强，方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	5.0	7.5	5.0	7.0
3.4	技术	投标方案具有创新设计理念，声光电等多媒体技术适宜、有效，创意构思巧妙，内容表现恰当，逻辑节奏合理，故事和画面具有充分的感染力和冲击力且表现形式多元、对观众吸引力强，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0-1分。	0-7	4.0	6.5	4.0	6.5
3.5	技术	根据投标人提供的展区及展示项目的平面、立面、轴测图、剖面、大样、主要节点图纸、效果图、用料及规格是否完整清晰等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	3.5	7.5	3.5	7.0
4.1	技术	投标人对如何使总体组织方案满足强制性标准及施工环境要求的工作方案等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	5.0
4.2	技术	投标人对本项目难点分析准确、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	5.0
4.3	技术	投标人的布展进度计划及保证措施合理等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.5	3.0	5.5

技术商务资信评分明细表

5	技术	安全措施 投标人的安全保证措施、文明施工现场措施、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	服务承诺 投标人的服务承诺、质量承诺、质量保证承诺等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.5	3.0	5.0
7	技术	项目组人员安排 根据项目组织及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况、项目实施能力和综合保障能力等情况综合评定。 ①人员投入合理，分工明确的得5-6分； ②人员投入较合理，分工相对的得3-4分； ③人员投入不合理，分工不明确的得1-2分； ④投标人此项未做说明得0分。	0-6	3.0	5.5	3.0	5.5
8	技术	合理化建议 合理化建议：根据投标人对于布展各环节工作的进度、质量方面的合理化建议等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.5	5.5	3.5	5.5
9	技术	保护措施 文物古建筑保护与利用方案设计的严谨性与合理性，以及创新型符合规范，等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.5	5.5	3.5	5.5
合计			0-90	46.5	81.5	47.5	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（厉力军）

项目名称：故宫朱氏碑帖馆布展项目（XT-GY GK-2025617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	土筑（杭州）装饰有限公司	杭州泽声文化艺术策划有限公司	杭州创谷设计有限公司	壹品（浙江）展览展示有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内职业健康安全管理认证证书的得1分；本项最高得3分。（注：（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2019年1月1日以来投标人完成过类似项目的业绩，每项得1分，最高得3分（提供合同扫描件证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的主题内涵、设计理念以及对故宫与萧山朱氏渊源的解读等理解深度和体现程度等综合评定，理解深度深刻和体现程度好的得7-8分；理解深度较深刻和体现程度较好的得5-6分；理解深度存在欠缺和体现程度一般的得3-4分；理解深度严重欠缺和体现程度不好的得1-2分。	0-8	4.0	7.0	4.0	6.0
3.2	技术	整体方案与实施方案符合度高，各建设内容是否匹配，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-1分。	0-7	4.0	6.0	4.0	5.0
3.3	技术	设计的特色性：空间设计较好结合现有场地，设计符合主题特色，在历史主题中融入现代设计语言；展览的技术创新，对教育展馆特色及内涵理解深入，挖掘与展示完整、准确，艺术效果好，创新意识强等综合评定。场景设计艺术：构思是否立意新颖，构图布局是否合理，艺术感染力是否强，方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	4.0	7.0	4.0	6.0
3.4	技术	投标方案具有创新设计理念，声光电等多媒体技术适宜、有效，创意构思巧妙，内容表现恰当，逻辑节奏合理，故事和画面具有充分的感染力和冲击力且表现形式多元、对观众吸引力强，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0-1分。	0-7	4.0	7.0	4.0	6.0
3.5	技术	根据投标人提供的展区及展示项目的平面、立面、轴测图、剖面、大样、主要节点图纸、效果图、用料及规格是否完整清晰等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	4.0	7.0	4.0	6.0
4.1	技术	投标人对如何使总体组织方案满足强制性标准及施工环境要求的工作方案等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
4.2	技术	投标人对本项目难点分析准确、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
4.3	技术	投标人的布展进度计划及保证措施合理等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	安全措施 投标人的安全保证措施、文明施工现场措施、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	服务承诺 投标人的服务承诺、质量承诺、质量保证承诺等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	项目组人员安排 根据项目组织及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况、项目实施能力和综合保障能力等情况综合评定。 ①人员投入合理，分工明确的得5-6分； ②人员投入较合理，分工相对的得3-4分； ③人员投入不合理，分工不明确的得1-2分； ④投标人此项未做说明得0分。	0-6	3.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	合理化建议 合理化建议：根据投标人对于布展各环节工作的进度、质量方面的合理化建议等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	保护措施 文物古建筑保护与利用方案设计的严谨性与合理性，以及创新型符合规范，等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	3.0	6.0	3.0	4.0
合计			0-90	49.0	79.0	50.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（顾佳斌）

项目名称：故宫朱氏碑帖馆布展项目（XT-GY GK-2025617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	土筑（杭州）装饰有限公司	杭州泽声文化艺术策划有限公司	杭州创谷设计有限公司	壹品（浙江）展览展示有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内职业健康安全管理认证证书的得1分；本项最高得3分。（注：（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2019年1月1日以来投标人完成过类似项目的业绩，每项得1分，最高得3分（提供合同扫描件证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的主题内涵、设计理念以及对故宫与萧山朱氏渊源的解读等理解深度和体现程度等综合评定，理解深度深刻和体现程度好的得7-8分；理解深度较深刻和体现程度较好的得5-6分；理解深度存在欠缺和体现程度一般的得3-4分；理解深度严重欠缺和体现程度不好的得1-2分。	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0
3.2	技术	整体方案与实施方案符合度高，各建设内容是否匹配，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-1分。	0-7	4.0	6.0	5.0	5.0
3.3	技术	设计的特色性：空间设计较好结合现有场地，设计符合主题特色，在历史主题中融入现代设计语言；展览的技术创新，对教育展馆特色及内涵理解深入，挖掘与展示完整、准确，艺术效果好，创新意识强等综合评定。场景设计艺术：构思是否立意新颖，构图布局是否合理，艺术感染力是否强，方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	5.0	8.0	6.0	5.0
3.4	技术	投标方案具有创新设计理念，声光电等多媒体技术适宜、有效，创意构思巧妙，内容表现恰当，逻辑节奏合理，故事和画面具有充分的感染力和冲击力且表现形式多元、对观众吸引力强，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0-1分。	0-7	4.0	6.0	5.0	5.0
3.5	技术	根据投标人提供的展区及展示项目的平面、立面、轴测图、剖面、大样、主要节点图纸、效果图、用料及规格是否完整清晰等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	4.0	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	投标人对如何使总体组织方案满足强制性标准及施工环境要求的工作方案等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	投标人对本项目难点分析准确、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
4.3	技术	投标人的布展进度计划及保证措施合理等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全措施</p> <p>投标人的安全保证措施、文明施工现场措施、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	5.0
6	技术	<p>服务承诺</p> <p>投标人的服务承诺、质量承诺、质量保证承诺等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	5.0	6.0	5.0	4.0
7	技术	<p>项目组人员安排</p> <p>根据项目组织及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况、项目实施能力和综合保障能力等情况综合评定。</p> <p>①人员投入合理，分工明确的得5-6分； ②人员投入较合理，分工相对的得3-4分； ③人员投入不合理，分工不明确的得1-2分； ④投标人此项未做说明得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	<p>合理化建议</p> <p>合理化建议：根据投标人对于布展各环节工作的进度、质量方面的合理化建议等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	<p>保护措施</p> <p>文物古建筑保护与利用方案设计的严谨性与合理性，以及创新型符合规范，等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	2.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-90	53.0	76.0	64.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨艳）

项目名称：故宫朱氏碑帖馆布展项目（XT-GY GK-2025617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	土筑（杭州）装饰有限公司	杭州泽声文化艺术策划有限公司	杭州创谷设计有限公司	壹品（浙江）展览展示有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分；具有有效期内职业健康安全管理认证证书的得1分；本项最高得3分。（注：（投标文件提供有效期内的认证证书及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图并加盖投标人公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2019年1月1日以来投标人完成过类似项目的业绩，每项得1分，最高得3分（提供合同扫描件证明材料，不提供不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的主题内涵、设计理念以及对故宫与萧山朱氏渊源的解读等理解深度和体现程度等综合评定，理解深度深刻和体现程度好的得7-8分；理解深度较深刻和体现程度较好的得5-6分；理解深度存在欠缺和体现程度一般的得3-4分；理解深度严重欠缺和体现程度不好的得1-2分。	0-8	4.0	6.0	5.0	5.0
3.2	技术	整体方案与实施方案符合度高，各建设内容是否匹配，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-1分。	0-7	4.0	6.0	4.0	5.0
3.3	技术	设计的特色性：空间设计较好结合现有场地，设计符合主题特色，在历史主题中融入现代设计语言；展览的技术创新，对教育展馆特色及内涵理解深入，挖掘与展示完整、准确，艺术效果好，创新意识强等综合评定。场景设计艺术：构思是否立意新颖，构图布局是否合理，艺术感染力是否强，方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	5.0	6.0	6.0	5.0
3.4	技术	投标方案具有创新设计理念，声光电等多媒体技术适宜、有效，创意构思巧妙，内容表现恰当，逻辑节奏合理，故事和画面具有充分的感染力和冲击力且表现形式多元、对观众吸引力强，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得6-7分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4-5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2-3分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0-1分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
3.5	技术	根据投标人提供的展区及展示项目的平面、立面、轴测图、剖面、大样、主要节点图纸、效果图、用料及规格是否完整清晰等综合评定。方案内容完整且与项目匹配度好的得7-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得5-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得1-2分。	0-8	6.0	7.0	7.0	7.0
4.1	技术	投标人对如何使总体组织方案满足强制性标准及施工环境要求的工作方案等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
4.2	技术	投标人对本项目难点分析准确、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	2.0	5.0	1.0	4.0
4.3	技术	投标人的布展进度计划及保证措施合理等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。	0-6	2.0	5.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全措施</p> <p>投标人的安全保证措施、文明施工现场措施、关键环节的处置措施等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	<p>服务承诺</p> <p>投标人的服务承诺、质量承诺、质量保证承诺等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
7	技术	<p>项目组人员安排</p> <p>根据项目组织及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况、项目实施能力和综合保障能力等情况综合评定。</p> <p>①人员投入合理，分工明确的得5-6分； ②人员投入较合理，分工相对的得3-4分； ③人员投入不合理，分工不明确的得1-2分； ④投标人此项未做说明得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
8	技术	<p>合理化建议</p> <p>合理化建议：根据投标人对于布展各环节工作的进度、质量方面的合理化建议等综合评定，方案内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；方案内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	<p>保护措施</p> <p>文物古建筑保护与利用方案设计的严谨性与合理性，以及创新型符合规范，等综合评定，措施内容完整且与项目匹配度好的得5-6分；措施内容基本完整且与项目匹配度较好的得3-4分；措施内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1-2分；措施内容与项目不匹配或未提供的得0分。</p>	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	48.0	74.0	55.0	66.0

专家（签名）：