

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杜泽镇、云溪乡车塘村历史文化名镇名村保护规划编制项目（ZJYX-QZ-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	自2019年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）供应商获得规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：提供获奖证书或获奖文件原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。时间以获奖证书或获奖文件的落款时间为准。	0-3	1.0	3.0	3.0
2	商务	供应商提供自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有城乡规划高级工程师及以上职称的得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分，本项最高4分。 注：提供相关证书扫描件及投标单位为其缴纳的截止投标前三个月的社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、给排水等相关专业高级或以上工程师的，每个得1分，本项最高4分。 注：提供相关资格（职称）证书或证明材料扫描件及投标单位为其缴纳的截止投标前三个月的社保证明，否则不得分。（同一人员具有多个证书的只计1次）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	主要包括对本项目的理解与解读，对名镇、名村历史沿革、镇（村）域自然及文化特色、镇（村）选址、传统格局及历史文化遗产等进行分析说明，总结提炼其历史文化特色。根据供应商对项目的理解与解读、需求及存在问题的分析，由评委进行打分： 文字描述详细、完整准确、合理的得9.01-13分，分析较全面的得5.01-9分，不全面的得1.01-5分。未提供不得分。	0-13	9.01	10.5	9.2
6	技术	发展定位能深度挖掘名镇、名村文化底蕴并有较强识别度，与整个名镇、名村文化、环境布局等和谐协调，与乡村振兴发展相符，由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得2.01-3分；方案较周全详细、较可行的得1.01-2分；方案不够周全详细、可行性一般的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.01	2.8	2.2
7	技术	提出镇（村）域保护结构、自然山水格局保护管控措施、历史文化名村和传统村落保护措施（名村不含此内容），由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得3.01-5分；方案较周全详细、较可行的得2.01-3分；方案不够周全详细、可行性一般的得1.01-2分；未提供不得分。	0-5	3.01	4.5	3.02
8	技术	（1）保护区划分区合理，并提出相应的保护管控要求（0-3分）。 （2）对重点保护范围内传统街巷、视廊、建筑高度等提出保护管控措施（0-3分）。 （3）对建（构）筑物提出分类保护与整治措施（0-3分）。 （4）用地布局调整及人口容量控制（0-2分），道路交通规划（0-2分）、绿地与开敞空间规划（0-2分）、公共服务设施规划（0-2分）、市政工程规划（0-6分）、综合防灾规划（0-2分）等进行详细设计。 （5）对镇（村）域内文物保护单位、历史建筑、拟推荐历史建筑以及历史环境要素等其他文物古迹提出保护要求，文物保护单位制定保护图则（0-10分）。由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得30.01-35分；方案较够周全详细、较可行的得26.01-30分；方案不够周全详细、可行性一般的得21.01-26分；未提供不得分。	0-35	26.0	29.0	27.0
9	技术	1.梳理各级非物质文化遗产和传承人名录，提出非物质文化遗产保护传承措施（0-5分）。 2.提出名镇（村）历史文化展示主题、分区、路线和方式等内容，对文化古迹展示利用主题、功能等方面进行引导，并提出文物古迹传承措施（0-5分）。由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得6.01-10分；方案较周全详细、较可行性的得3.01-6分；方案不够周全详细、可行性一般的得1.01-3分；未提供不得分。	0-10	7.0	8.5	8.2

技术商务资信评分明细表

10	技术	提出近期规划实施内容和具体安排，对建筑风貌、重要节点进行设计，由评委进行打分。设计新颖、具有亮点、具有本土特色的得4.01-6分；较有设计思路及创意的得2.01-4分；亮点特色较差的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.04	4.45	4.05
11	技术	根据供应商履行过程中所提供的服务承诺、响应度措施等是否有利于本项目的开展，由评委进行打分。措施合理、可行的得2.01-3分；措施较合理、较可行的得1.01-2分；措施不合理、不可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
12	技术	针对本项目编制深度承诺，编制内容系统性，内容是否丰富，是否具有深度，及合理化建议或改进措施等，由评委进行打分。措施合理、可行的得2.01-3分；措施较合理、较可行的得1.01-2分；措施不合理、不可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.01	2.2	2.3
合计			0-90	65.58	76.45	70.47

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杜泽镇、云溪乡车塘村历史文化名镇名村保护规划编制项目（ZJYX-QZ-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	自2019年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）供应商获得规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：提供获奖证书或获奖文件原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。时间以获奖证书或获奖文件的落款时间为准。	0-3	1.0	3.0	3.0
2	商务	供应商提供自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有城乡规划高级工程师及以上职称的得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分，本项最高4分。 注：提供相关证书扫描件及投标单位为其缴纳的截止投标前三个月的社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、给排水等相关专业高级或以上工程师的，每个得1分，本项最高4分。 注：提供相关资格（职称）证书或证明材料扫描件及投标单位为其缴纳的截止投标前三个月的社保证明，否则不得分。（同一人员具有多个证书的只计1次）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	主要包括对本项目的理解与解读，对名镇、名村历史沿革、镇（村）域自然及文化特色、镇（村）选址、传统格局及历史文化遗产等进行分析说明，总结提炼其历史文化特色。根据供应商对项目的理解与解读、需求及存在问题的分析，由评委进行打分： 文字描述详细、完整准确、合理的得9.01-13分，分析较全面的得5.01-9分，不全面的得1.01-5分。未提供不得分。	0-13	9.0	11.0	10.0
6	技术	发展定位能深度挖掘名镇、名村文化底蕴并有较强识别度，与整个名镇、名村文化、环境布局等和谐协调，与乡村振兴发展相符，由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得2.01-3分；方案较周全详细、较可行的得1.01-2分；方案不够周全详细、可行性一般的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
7	技术	提出镇（村）域保护结构、自然山水格局保护管控措施、历史文化名村和传统村落保护措施（名村不含此内容），由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得3.01-5分；方案较周全详细、较可行的得2.01-3分；方案不够周全详细、可行性一般的得1.01-2分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.5
8	技术	（1）保护区划分合理，并提出相应的保护管控要求（0-3分）。 （2）对重点保护范围内传统街巷、视廊、建筑高度等提出保护管控措施（0-3分）。 （3）对建（构）筑物提出分类保护与整治措施（0-3分）。 （4）用地布局调整及人口容量控制（0-2分），道路交通规划（0-2分）、绿地与开敞空间规划（0-2分）、公共服务设施规划（0-2分）、市政工程规划（0-6分）、综合防灾规划（0-2分）等进行详细设计。 （5）对镇（村）域内文物保护单位、历史建筑、拟推荐历史建筑以及历史环境要素等其他文物古迹提出保护要求，文物保护单位制定保护图则（0-10分）。由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得30.01-35分；方案较周全详细、较可行的得26.01-30分；方案不够周全详细、可行性一般的得21.01-26分；未提供不得分。	0-35	28.0	32.0	30.0
9	技术	1.梳理各级非物质文化遗产和传承人名录，提出非物质文化遗产保护传承措施（0-5分）。 2.提出名镇（村）历史文化展示主题、分区、路线和方式等内容，对文化古迹展示利用主题、功能等方面进行引导，并提出文物古迹传承措施（0-5分）。由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得6.01-10分；方案较周全详细、较可行的得3.01-6分；方案不够周全详细、可行性一般的得1.01-3分；未提供不得分。	0-10	7.0	9.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	提出近期规划实施内容和具体安排，对建筑风貌、重要节点进行设计，由评委进行打分。设计新颖、具有亮点、具有本土特色的得4.01-6分；较有设计思路及创意的得2.01-4分；亮点特色较差的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5
11	技术	根据供应商履行过程中所提供的服务承诺、响应度措施等是否有利于本项目的开展，由评委进行打分。措施合理、可行的得2.01-3分；措施较合理、较可行的得1.01-2分；措施不合理、不可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
12	技术	针对本项目编制深度承诺，编制内容系统性，内容是否丰富，是否具有深度，及合理化建议或改进措施等，由评委进行打分。措施合理、可行的得2.01-3分；措施较合理、较可行的得1.01-2分；措施不合理、不可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.3
合计			0-90	67.0	80.5	74.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杜泽镇、云溪乡车塘村历史文化名镇名村保护规划编制项目（ZJYX-QZ-2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	铭扬工程设计集团有限公司	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	自2019年1月1日至投标截止时间止（以证书颁发时间为准）供应商获得规划设计类奖项的，每个得1分，最高得3分。 注：提供获奖证书或获奖文件原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。时间以获奖证书或获奖文件的落款时间为准。	0-3	1.0	3.0	3.0
2	商务	供应商提供自2020年1月1日以来完成过类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。时间以合同签订时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人具有城乡规划高级工程师及以上职称的得2分；具有注册城乡规划师资格的，得2分，本项最高4分。 注：提供相关证书扫描件及投标单位为其缴纳的截止投标前三个月的社保证明，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人拟派的成员中有建筑、城乡规划、园林、给排水等相关专业高级或以上工程师的，每个得1分，本项最高4分。 注：提供相关资格（职称）证书或证明材料扫描件及投标单位为其缴纳的截止投标前三个月的社保证明，否则不得分。（同一人员具有多个证书的只计1次）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	主要包括对本项目的理解与解读，对名镇、名村历史沿革、镇（村）域自然及文化特色、镇（村）选址、传统格局及历史文化遗产等进行分析说明，总结提炼其历史文化特色。根据供应商对项目的理解与解读、需求及存在问题的分析，由评委进行打分： 文字描述详细、完整准确、合理的得9.01-13分，分析较全面的得5.01-9分，不全面的得1.01-5分。未提供不得分。	0-13	7.0	10.0	8.0
6	技术	发展定位能深度挖掘名镇、名村文化底蕴并有较强识别度，与整个名镇、名村文化、环境布局等和谐协调，与乡村振兴发展相符，由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得2.01-3分；方案较周全详细、较可行的得1.01-2分；方案不够周全详细、可行性一般的得0-1分；未提供不得分。	0-3	1.6	2.5	2.0
7	技术	提出镇（村）域保护结构、自然山水格局保护管控措施、历史文化名村和传统村落保护措施（名村不含此内容），由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得3.01-5分；方案较周全详细、较可行的得2.01-3分；方案不够周全详细、可行性一般的得1.01-2分；未提供不得分。	0-5	3.2	4.0	3.5
8	技术	（1）保护区划分合理，并提出相应的保护管控要求（0-3分）。 （2）对重点保护范围内传统街巷、视廊、建筑高度等提出保护管控措施（0-3分）。 （3）对建（构）筑物提出分类保护与整治措施（0-3分）。 （4）用地布局调整及人口容量控制（0-2分），道路交通规划（0-2分）、绿地与开敞空间规划（0-2分）、公共服务设施规划（0-2分）、市政工程规划（0-6分）、综合防灾规划（0-2分）等进行详细设计。 （5）对镇（村）域内文物保护单位、历史建筑、拟推荐历史建筑以及历史环境要素等其他文物古迹提出保护要求，文物保护单位制定保护图则（0-10分）。由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得30.01-35分；方案较够周全详细、较可行的得26.01-30分；方案不够周全详细、可行性一般的得21.01-26分；未提供不得分。	0-35	17.0	27.0	21.0
9	技术	1.梳理各级非物质文化遗产和传承人名录，提出非物质文化遗产保护传承措施（0-5分）。 2.提出名镇（村）历史文化展示主题、分区、路线和方式等内容，对文化古迹展示利用主题、功能等方面进行引导，并提出文物古迹传承措施（0-5分）。由评委进行打分。 方案详细、可行性强的得6.01-10分；方案较周全详细、较可行性的得3.01-6分；方案不够周全详细、可行性一般的得1.01-3分；未提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	提出近期规划实施内容和具体安排，对建筑风貌、重要节点进行设计，由评委进行打分。设计新颖、具有亮点、具有本土特色的得4.01-6分；较有设计思路及创意的得2.01-4分；亮点特色较差的得0-2分；未提供不得分。	0-6	3.5	4.5	4.5
11	技术	根据供应商履行过程中所提供的服务承诺、响应度措施等是否有利于本项目的开展，由评委进行打分。措施合理、可行的得2.01-3分；措施较合理、较可行的得1.01-2分；措施不合理、不可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对本项目编制深度承诺，编制内容系统性，内容是否丰富，是否具有深度，及合理化建议或改进措施等，由评委进行打分。措施合理、可行的得2.01-3分；措施较合理、较可行的得1.01-2分；措施不合理、不可行的得0-1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-90	54.3	73.5	64.0

专家（签名）：