

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年临海市桃渚镇八份村等3村高标准农田建设项目（LHJD-202515）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏图水利设计有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	浙江岷灵建设有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	浙江同鑫建设有限公司	绍兴达蜀建设有限公司
1	商务	投标人综合实力：根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	2.0	2.1	2.3	2.6	1.0
2	商务	企业业绩：1、投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同扫描件、验收合格证明复印件并加盖投标人公章，若提供的业绩证明材料无法直接认定项目规模或项目特征的，还须同时提供中标通知书或施工图纸或工程量清单等证明材料为依据，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人：1、拟派项目负责人具有工程师（水利类）及以上职称的得2分，最高得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个得1分，最高1分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。 4、项目负责人业绩材料需提供合同扫描件、验收合格证明复印件并加盖投标人公章，若提供的业绩证明材料无法直接认定项目规模或项目特征的，还须同时提供中标通知书或施工图纸或工程量清单等证明材料为依据，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	项目技术负责人（与项目负责人不得兼任）：拟派项目技术负责人（与项目负责人不得兼任）具有水利水电工程专业贰级及以上建造师注册执业资格证书的得3分，具有工程师（水利类）及以上职称的得3分，最高得6分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
5	商务	项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）：拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员、施工员和造价工程师（水利水电）的，每个岗位的2分，最高得8分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，同一人多本证书的不重复计算。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0

6.1	商务	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合，理解是否清晰、合理、操作性强，能否匹配项目实际情况等内容进行打分（0-4分）；	0-4	3.0	3.1	3.0	3.0	3.3	1.8
6.2	商务	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理、各项指标与整体定位是否准确、达成指标的措施是否可行和有效等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.8	3.0	3.1	3.0	3.5	2.0
7.1	商务	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案、总体目标进行打分。（0-4分）	0-4	3.1	2.8	3.1	3.2	3.3	2.0
7.2	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性、合理性进行打分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.2	3.5	2.0
7.3	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性、合理性进行打分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.2	3.0	3.4	2.0
8.1	商务	根据投标人总进度计划、施工工期，由磋商小组进行评分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.1	3.1	3.3	2.0
8.2	商务	根据投标人施工保证措施，由磋商小组进行评分。（0-4分）	0-4	2.8	2.9	3.0	3.0	3.4	2.0
9.1	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.3	3.0	3.3	3.2	3.3	1.9
9.2	商务	根据供应商提供的保证措施是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.0	3.1	3.1	3.2	3.5	2.0
10.1	商务	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.2	2.9	3.0	3.1	3.5	2.0
10.2	商务	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.0	3.1	3.0	3.1	3.4	2.0
11.1	商务	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等进行打分。（0-4分）	0-4	3.2	3.0	3.2	3.1	3.4	2.1
11.2	商务	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性、合理性等进行打分。（0-4分）	0-4	3.1	3.0	3.0	3.1	3.3	2.0
12	商务	应急处置方案：根据突发事件应急响应方案的先进性、科学性由磋商小组进行打分。（0-3分）	0-3	2.3	2.1	2.0	2.4	2.5	1.5
13	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.2	1.5	1.5	1.5	1.0
14	商务	廉政保证措施：针对本项目的廉政保证措施进行打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.3	1.5	1.4	1.5	1.0
合计			0-80	61.7	63.5	64.2	65.9	70.2	39.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年临海市桃渚镇八份村等3村高标准农田建设项目（LHJD-202515）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏图水利设计有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	浙江颀灵建设有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	浙江同鑫建设有限公司	绍兴达蜀建设有限公司
1	商务	投标人综合实力：根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分。（0-3分）	0-3	1.5	1.5	2.0	2.5	2.5	0.0
2	商务	企业业绩：1、投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同扫描件、验收合格证明复印件并加盖投标人公章，若提供的业绩证明材料无法直接认定项目规模或项目特征的，还须同时提供中标通知书或施工图纸或工程量清单等证明材料为依据，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人：1、拟派项目负责人具有工程师（水利类）及以上职称的得2分，最高得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个得1分，最高1分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。 4、项目负责人业绩材料需提供合同扫描件、验收合格证明复印件并加盖投标人公章，若提供的业绩证明材料无法直接认定项目规模或项目特征的，还须同时提供中标通知书或施工图纸或工程量清单等证明材料为依据，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	项目技术负责人（与项目负责人不得兼任）：拟派项目技术负责人（与项目负责人不得兼任）具有水利水电工程专业贰级及以上建造师注册执业资格证书的得3分，具有工程师（水利类）及以上职称的得3分，最高得6分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
5	商务	项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）：拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员、施工员和造价工程师（水利水电）的，每个岗位的2分，最高得8分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，同一人多本证书的不重复计算。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合，理解是否清晰、合理、操作性强，能否匹配项目实际情况等内容进行打分（0-4分）；	0-4	2.2	2.5	2.8	2.8	3.2	1.8
6.2	商务	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理、各项指标与整体定位是否准确、达成指标的措施是否可行和有效等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.2	2.5	2.8	2.8	3.2	1.8
7.1	商务	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案、总体目标进行打分。（0-4分）	0-4	2.2	2.5	3.2	2.5	2.8	1.8
7.2	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性、合理性进行打分。（0-4分）	0-4	2.5	2.5	2.8	2.8	2.8	1.5
7.3	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性、合理性进行打分。（0-4分）	0-4	2.5	2.5	2.5	2.8	2.8	1.8
8.1	商务	根据投标人总进度计划、施工工期，由磋商小组进行评分。（0-4分）	0-4	2.8	2.5	3.2	2.8	3.2	1.8
8.2	商务	根据投标人施工保证措施，由磋商小组进行评分。（0-4分）	0-4	2.8	2.5	2.8	2.5	2.8	1.5
9.1	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.2	2.2	2.5	2.5	3.2	1.8
9.2	商务	根据供应商提供的保证措施是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.5	2.5	3.2	3.2	2.8	1.5
10.1	商务	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.5	2.5	2.8	2.5	2.5	1.8
10.2	商务	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	2.5	2.2	2.5	2.5	3.2	1.8
11.1	商务	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等进行打分。（0-4分）	0-4	2.8	2.5	2.8	2.5	3.2	1.8
11.2	商务	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性、合理性等进行打分。（0-4分）	0-4	2.8	2.5	3.2	2.8	3.2	1.8
12	商务	应急处置方案：根据突发事件应急响应方案的先进性、科学性等由磋商小组进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.2	2.2	3.0	2.5	1.8
13	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	0.8	0.8	1.2	1.2	0.5
14	商务	廉政保证措施：针对本项目的廉政保证措施进行打分。（0-2分）	0-2	1.2	0.8	1.2	1.5	1.2	0.5
合计			0-80	55.7	55.2	60.3	61.2	64.3	34.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年临海市桃渚镇八份村等3村高标准农田建设项目（LHJD-202515）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏图水利设计有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	浙江颀灵建设有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	浙江同鑫建设有限公司	绍兴达蜀建设有限公司
1	商务	投标人综合实力：根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分。（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2.8	2.3	2.9	1.0
2	商务	企业业绩：1、投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得1分，最高1分。 备注： 1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同扫描件、验收合格证明复印件并加盖投标人公章，若提供的业绩证明材料无法直接认定项目规模或项目特征的，还须同时提供中标通知书或施工图纸或工程量清单等证明材料为依据，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	项目负责人：1、拟派项目负责人具有工程师（水利类）及以上职称的得2分，最高得2分。 2、拟派项目负责人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的每个得1分，最高1分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。 4、项目负责人业绩材料需提供合同扫描件、验收合格证明复印件并加盖投标人公章，若提供的业绩证明材料无法直接认定项目规模或项目特征的，还须同时提供中标通知书或施工图纸或工程量清单等证明材料为依据，否则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	项目技术负责人（与项目负责人不得兼任）：拟派项目技术负责人（与项目负责人不得兼任）具有水利水电工程专业贰级及以上建造师注册执业资格证书的得3分，具有工程师（水利类）及以上职称的得3分，最高得6分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
5	商务	项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）：拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员、施工员和造价工程师（水利水电）的，每个岗位的2分，最高得8分。 备注： 1、上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，同一人多本证书的不重复计算。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。 3、提供由投标人为上述人员缴纳的近三个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供资料的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.1	商务	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合，理解是否清晰、合理、操作性强，能否匹配项目实际情况等内容进行打分（0-4分）；	0-4	3.4	3.2	3.0	3.0	3.5	2.1
6.2	商务	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理、各项指标与整体定位是否准确、达成指标的措施是否可行和有效等内容进行打分（0-4分）。	0-4	2.9	3.0	3.3	3.4	3.3	1.7
7.1	商务	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案、总体目标进行打分。（0-4分）	0-4	2.9	2.9	3.0	2.9	3.2	2.0
7.2	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性、合理性进行打分。（0-4分）	0-4	3.3	3.0	3.2	3.0	3.7	2.1
7.3	商务	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性、合理性进行打分。（0-4分）	0-4	2.4	2.9	3.1	3.1	3.4	1.6
8.1	商务	根据投标人总进度计划、施工工期，由磋商小组进行评分。（0-4分）	0-4	3.0	3.2	3.0	3.0	3.2	2.1
8.2	商务	根据投标人施工保证措施，由磋商小组进行评分。（0-4分）	0-4	3.4	2.8	3.4	2.7	3.6	1.8
9.1	商务	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.5	3.0	3.2	3.2	3.4	1.7
9.2	商务	根据供应商提供的保证措施是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.5	2.9	3.5	3.1	3.3	2.1
10.1	商务	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.4	3.0	3.4	3.0	3.2	1.8
10.2	商务	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性和科学性等方面进行打分。（0-4分）	0-4	3.5	3.0	3.3	3.1	3.6	2.1
11.1	商务	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等进行打分。（0-4分）	0-4	3.3	3.0	3.5	3.1	3.4	1.9
11.2	商务	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性、合理性等进行打分。（0-4分）	0-4	3.5	3.3	3.1	3.1	3.1	1.7
12	商务	应急处置方案：根据突发事件应急响应方案的先进性、科学性等由磋商小组进行打分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	1.9	1.9	2.0	2.0
13	商务	合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面、可执行性强、建议创造的价值等进行打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	商务	廉政保证措施：针对本项目的廉政保证措施进行打分。（0-2分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	65.5	64.7	66.7	64.9	69.8	39.7

专家（签名）：