

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年浙江省青少年武术套路锦标赛赛事服务项目（ZJJY-2025-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州卡迪体育发展有限公司	仙居县超越广告传媒有限公司	仙居美思特广告传媒有限公司
1	商务	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分。	0-2	2.0	1.5	1.8
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，此项最多得3分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明材料），否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	投标人获得县级及以上行政部门颁发的与本项目实施内容相关的证书，得3分。 注：须提供相关证明材料复印件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标人收到采购人通知后，1小时（含）内到达采购人指定地点的得3分；1小时（不含）-3小时（含）内到达采购人指定地点的得1.5分；超过3小时到达采购人指定地点的得0.5分。投标文件中未承诺的此项不得分。 注：须提供承诺书等相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提供的赛事总体思路策划方案，从赛事背景、赛场现状、赛事亮点、赛事信息等，是否满足采购项目需求程度及创意性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有创意性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且创意性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	1.5	4.0
5.2	技术	根据投标人提供的赛事总体思路策划方案，从赛场布局、赛事物资、赛事人员、赛事统筹、赛场预算等，是否满足采购项目合理性、可操作性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
6	技术	根据投标人提供的竞赛器材供应及保障方案，从是否切实可行、计划是否全面、供应进度是否合理、是否切实保障项目需求、实际操作可行性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.5
7	技术	根据投标人提供的赛事志愿者招募及管理方案，从人数是否满足项目需求、各环节人手安排是否合理、紧密契合、是否保障赛事需求、管理是否清晰条理、是否按部就班等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
8	技术	根据投标人结合本项目需求及安全问题提供的保险方案，从切实合理、考量全面、安全可行等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、安全性强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且安全性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
9	技术	根据投标人提供的对赛事服务定位、服务方案、服务保障措施中，从服务创意是否满足采购项目需求、是否合理可操作等方面，由磋商小组综合打分：措施完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；措施欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	1.5	4.0
10	技术	根据投标人提供的场地布置方案，从是否满足赛事规程、是否人性化、安全可行等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，安全可实施性强、人性化强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，安全可实施性弱、与项目欠吻合且人性化较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人派驻现场的技术管理人员的配置,从是否科学合理、满足赛事现场需求等方面,由磋商小组综合打分:配置完整科学、详细、合理,可实施性强、针对性强的得满分;配置欠完整科学、欠详细、欠合理,可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项(次)扣0.5分,扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的,此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
12	技术	根据投标人提供的媒体宣传推广方案,从是否满足项目实际需求、推广是否全面、牢靠等方面,由磋商小组综合打分:方案完整科学、详细、合理,可实施性强、牢靠度强的得满分;方案欠完整科学、欠详细、欠合理,可实施性弱、与项目欠吻合且牢靠度较弱的每项(次)扣0.5分,扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的,此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对本项目需求的理解程度,所提供的后勤保障的内容和承诺、保障措施及措施的工作安排等,从明确性、可行性等,由磋商小组综合打分:保障完整科学、详细、合理,可实施性强、针对性强的得满分;保障欠完整科学、欠详细、欠合理,可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项(次)扣0.5分,扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的,此项不得分。	0-5	4.5	2.5	3.5
14	技术	根据投标人结合医疗救护、参赛人员身体要求、救援组织、当地环境、通讯联络等方面提供的预案,从实际出发、简洁明了、切实可靠和合理全面等方面,由磋商小组综合打分:预案完整科学、详细、合理,可实施性强、针对性强的得满分;预案欠完整科学、欠详细、欠合理,可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项(次)扣0.5分,扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的,此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
15	技术	根据投标人对本项目需求的深入了解,提供的针对本项目具有合理化的建议和针对性的可行措施等情况,由磋商小组综合打分:建议和措施完整科学、详细、合理,可实施性强、针对性强的得满分;建议和措施欠完整科学、欠详细、欠合理,可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项(次)扣0.5分,扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的,此项不得分。	0-4	3.5	1.5	3.0
合计			0-70	59.5	27.5	47.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年浙江省青少年武术套路锦标赛赛事服务项目（ZJJY-2025-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州卡迪体育发展有限公司	仙居县超越广告传媒有限公司	仙居美思特广告传媒有限公司
1	商务	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，此项最多得3分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明材料），否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	投标人获得县级及以上行政部门颁发的与本项目实施内容相关的证书，得3分。 注：须提供相关证明材料复印件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标人收到采购人通知后，1小时（含）内到达采购人指定地点的得3分；1小时（不含）-3小时（含）内到达采购人指定地点的得1.5分；超过3小时到达采购人指定地点的得0.5分。投标文件中未承诺的此项不得分。 注：须提供承诺书等相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提供的赛事总体思路策划方案，从赛事背景、赛场现状、赛事亮点、赛事信息等，是否满足采购项目需求程度及创意性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有创意性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且创意性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
5.2	技术	根据投标人提供的赛事总体思路策划方案，从赛场布局、赛事物资、赛事人员、赛事统筹、赛场预算等，是否满足采购项目合理性、可操作性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的竞赛器材供应及保障方案，从是否切实可行、计划是否全面、供应进度是否合理、是否切实保障项目需求、实际操作可行性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的赛事志愿者招募及管理方案，从人数是否满足项目需求、各环节人手安排是否合理、紧密契合、是否保障赛事需求、管理是否清晰条理、是否按部就班等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
8	技术	根据投标人结合本项目需求及安全问题提供的保险方案，从切实合理、考量全面、安全可行等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、安全性强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且安全性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
9	技术	根据投标人提供的对赛事服务定位、服务方案、服务保障措施中，从服务创意是否满足采购项目需求、是否合理可操作等方面，由磋商小组综合打分：措施完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；措施欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的场地布置方案，从是否满足赛事规程、是否人性化、安全可行等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，安全可实施性强、人性化强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，安全可实施性弱、与项目欠吻合且人性化较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人派驻现场的技术管理人员的配置，从是否科学合理、满足赛事现场需求等方面，由磋商小组综合打分：配置完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；配置欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的媒体宣传推广方案，从是否满足项目实际需求、推广是否全面、牢靠等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、牢靠度强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且牢靠度较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
13	技术	根据投标人对本项目需求的理解程度，所提供的后勤保障的内容和承诺、保障措施及措施的工作安排等，从明确性、可行性等，由磋商小组综合打分：保障完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；保障欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
14	技术	根据投标人结合医疗救护、参赛人员身体要求、救援组织、当地环境、通讯联络等方面提供的预案，从实际出发、简洁明了、切实可靠和合理全面等方面，由磋商小组综合打分：预案完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；预案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5
15	技术	根据投标人对本项目需求的深入了解，提供的针对本项目具有合理化的建议和针对性的可行措施等情况，由磋商小组综合打分：建议和措施完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；建议和措施欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	2.0	2.5
合计			0-70	60.5	29.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年浙江省青少年武术套路锦标赛赛事服务项目（ZJJY-2025-049）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州卡迪体育发展有限公司	仙居县超越广告传媒有限公司	仙居美思特广告传媒有限公司
1	商务	根据磋商响应文件编制是否完整，目录对应清晰、磋商响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子磋商响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分。	0-2	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，此项最多得3分。 注：须提供业绩合同复印件（合同内容无法体现的请同时提供其他相关证明材料），否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	投标人获得县级及以上行政部门颁发的与本项目实施内容相关的证书，得3分。 注：须提供相关证明材料复印件，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	投标人收到采购人通知后，1小时（含）内到达采购人指定地点的得3分；1小时（不含）-3小时（含）内到达采购人指定地点的得1.5分；超过3小时到达采购人指定地点的得0.5分。投标文件中未承诺的此项不得分。 注：须提供承诺书等相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人提供的赛事总体思路策划方案，从赛事背景、赛场现状、赛事亮点、赛事信息等，是否满足采购项目需求程度及创意性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有创意性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且创意性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	5.0	4.0	4.5
5.2	技术	根据投标人提供的赛事总体思路策划方案，从赛场布局、赛事物资、赛事人员、赛事统筹、赛场预算等，是否满足采购项目合理性、可操作性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	5.0	4.0	4.5
6	技术	根据投标人提供的竞赛器材供应及保障方案，从是否切实可行、计划是否全面、供应进度是否合理、是否切实保障项目需求、实际操作可行性等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的赛事志愿者招募及管理方案，从人数是否满足项目需求、各环节人手安排是否合理、紧密契合、是否保障赛事需求、管理是否清晰条理、是否按部就班等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	5.0	4.0	4.5
8	技术	根据投标人结合本项目需求及安全问题提供的保险方案，从切实合理、考量全面、安全可行等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、安全性强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且安全性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的对赛事服务定位、服务方案、服务保障措施中，从服务创意是否满足采购项目需求、是否合理可操作等方面，由磋商小组综合打分：措施完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；措施欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的场地布置方案，从是否满足赛事规程、是否人性化、安全可行等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，安全可实施性强、人性化强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，安全可实施性弱、与项目欠吻合且人性化较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	5.0	0.0	4.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人派驻现场的技术管理人员的配置，从是否科学合理、满足赛事现场需求等方面，由磋商小组综合打分：配置完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；配置欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的媒体宣传推广方案，从是否满足项目实际需求、推广是否全面、牢靠等方面，由磋商小组综合打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、牢靠度强的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且牢靠度较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.5
13	技术	根据投标人对本项目需求的理解程度，所提供的后勤保障的内容和承诺、保障措施及措施的工作安排等，从明确性、可行性等，由磋商小组综合打分：保障完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；保障欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	技术	根据投标人结合医疗救护、参赛人员身体要求、救援组织、当地环境、通讯联络等方面提供的预案，从实际出发、简洁明了、切实可靠和合理全面等方面，由磋商小组综合打分：预案完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；预案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0
15	技术	根据投标人对本项目需求的深入了解，提供的针对本项目具有合理化的建议和针对性的可行措施等情况，由磋商小组综合打分：建议和措施完整科学、详细、合理，可实施性强、针对性强的得满分；建议和措施欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	2.0	3.5
合计			0-70	62.5	35.0	55.0

专家（签名）：