

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：吴宁二中体艺馆改造项目（ZRCG2025-006-B003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安泰建设有限公司	东阳市大唐营造工程有限公司	浙江齐烽建设有限公司	浙江三诚建设有限公司	杭州联腾建筑装饰有限公司	浙江杭晖建设有限公司	浙江金浦建设有限公司	浙江鑫创基业装饰工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	东阳市诚泰建设有限公司
1	技术	项目理解：对项目实施思路(0-3)、技术要求(0-2)、项目特点(0-2)的理解情况等内容进行评审。	0-7	4.0	6.0	4.0	6.5	4.5	3.5	4.5	3.5	3.5	6.0
2	技术	针对本项目项目实施的重点(0-2)、要点(0-2)、难点(0-2)的阐述分析全面、合理、透彻、针对性强等内容进行评审。	0-6	3.5	5.5	4.0	5.5	4.5	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
3	技术	有明确的质量目标(0-3)，工程质量保证措施(0-3)是否有详细可行的实施方案等内容进行评审。	0-6	3.5	5.0	5.5	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据施工进度(0-3)是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施(0-3)是否合理等内容进行评审。	0-6	3.5	5.3	4.0	5.0	3.5	3.5	5.0	4.0	3.5	4.0
5	技术	安全文明保障措施(0-3)、实施保障方案(0-3)是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	4.5	5.0	3.5	5.5	4.5	3.0	4.0	4.5	4.0	4.0
6	技术	本项目可能出现的工程质量问题所提出的防治措施(0-3)、实施方案(0-3)是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	5.5	5.0	5.5	5.5	4.0	3.0	3.5	3.5	4.5	4.5
7	技术	材料设备进场计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理(0-2分)、材料数量清点情况(0-2分)、材料质量控制情况(0-2分)进行打分。	0-6	4.0	4.5	4.0	4.5	5.0	3.5	3.5	3.0	4.0	5.0
8	技术	突发事件应急预案：应急预案(对于遇到突发事件时的应急处置方案(0-3)，落实专职人员(0-3)等内容，根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.5	3.1	3.5	4.5	5.5
9	技术	关键工序(0-2)、复杂环节(0-2)的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。	0-4	2.5	2.5	2.6	2.6	3.0	2.3	2.1	2.5	2.7	3.0
10	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。(0-3分)	0-3	2.3	1.7	2.3	2.4	2.5	1.5	2.0	1.9	1.7	2.6
11	技术	磋商响应方对成品保护的保障措施，是否合理、科学，是否具有可操作性，进行打分。	0-2	1.8	1.7	1.3	1.5	1.5	1.0	1.7	1.2	1.8	1.8
12	技术	投标人承诺对拟投入本项目现场的相关人员投保相关人身意外伤害等险种得2分。 注：需提供承诺书，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且在有效期内，每个证书得1分，最多得3分，没有不得分。 注：提供有效的证书复印件并加盖公章及该证书在国家市场监督管理总局－全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）上状态为“有效”的查询结果截图，以上两者材料缺一不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
14	商务	磋商响应方自2022年1月以来（以合同签订时间为准）具有的同类项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关业绩合同及中标通知书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
15	商务	根据磋商响应方提供的售后服务方案（0-1分）、售后服务承诺（0-1分）的可行性、完整性、售后服务响应时间的及时性（0-1分）进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.7	1.5	2.5	1.5	2.5	2.3	2.7	2.5
16	商务	根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。（0-2.5分）	0-2.5	2.2	1.5	2.3	1.5	2.0	1.5	2.2	2.0	2.2	2.2
合计			0-70	47.3	51.7	50.2	51.5	50.0	40.3	46.6	45.4	48.6	52.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：吴宁二中体艺馆改造项目（ZRCG2025-006-B003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安泰建设有限公司	东阳市大唐营造工程有限公司	浙江齐烽建设有限公司	浙江三诚建设有限公司	杭州联腾建筑装饰有限公司	浙江杭晖建设有限公司	浙江金浦建设有限公司	浙江鑫创基业装饰工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	东阳市诚泰建设有限公司
1	技术	项目理解：对项目实施思路(0-3)、技术要求(0-2)、项目特点(0-2)的理解情况等内容进行评审。	0-7	3.7	5.8	4.2	6.3	3.9	4.2	5.2	4.3	5.4	5.9
2	技术	针对本项目项目实施的重点(0-2)、要点(0-2)、难点(0-2)的阐述分析全面、合理、透彻、针对性强等内容进行评审。	0-6	3.8	5.4	4.2	5.5	4.6	5.0	4.3	5.1	4.7	4.5
3	技术	有明确的质量目标(0-3)，工程质量保证措施(0-3)是否有详细可行的实施方案等内容进行评审。	0-6	4.2	4.9	5.3	5.5	4.3	4.4	3.7	4.1	3.3	5.1
4	技术	根据施工进度(0-3)是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施(0-3)是否合理等内容进行评审。	0-6	3.8	5.2	4.6	5.4	4.3	4.1	5.2	4.6	3.8	4.3
5	技术	安全文明保障措施(0-3)、实施保障方案(0-3)是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	4.1	4.3	3.5	5.2	5.3	4.1	4.6	4.7	4.3	4.1
6	技术	本项目可能出现的工程质量问题所提出的防治措施(0-3)、实施方案(0-3)是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	5.1	4.8	5.3	5.4	4.5	3.7	3.9	4.2	4.9	4.7
7	技术	材料设备进场计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理(0-2分)、材料数量清点情况(0-2分)、材料质量控制情况(0-2分)进行打分。	0-6	4.3	5.4	4.7	5.1	4.7	3.7	3.8	4.1	4.6	4.8
8	技术	突发事件应急预案：应急预案(对于遇到突发事件时的应急处置方案(0-3)，落实专职人员(0-3)等内容，根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	4.7	4.2	3.8	4.4	4.3	3.7	3.5	3.9	4.3	5.2
9	技术	关键工序(0-2)、复杂环节(0-2)的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。	0-4	2.5	2.6	3.1	2.7	3.2	2.8	2.6	2.9	3.3	3.2
10	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。(0-3分)	0-3	2.2	1.7	2.3	2.2	2.5	1.6	2.0	1.9	1.7	2.6
11	技术	磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，是否具有可操作性，进行打分。	0-2	1.7	1.6	1.4	1.5	1.5	1.2	1.6	1.4	1.7	1.8
12	技术	投标人承诺对拟投入本项目现场的相关人员投保相关人身意外伤害等险种得2分。 注：需提供承诺书，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且在有效期内，每个证书得1分，最多得3分，没有不得分。 注：提供有效的证书复印件并加盖公章及该证书在国家市场监督管理总局－全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn ）上状态为“有效”的查询结果截图，以上两者材料缺一不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
14	商务	磋商响应方自2022年1月以来（以合同签订时间为准）具有的同类项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关业绩合同及中标通知书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
15	商务	根据磋商响应方提供的售后服务方案（0-1分）、售后服务承诺（0-1分）的可行性、完整性、售后服务响应时间的及时性（0-1分）进行打分。	0-3	2.2	1.8	2.3	2.0	2.3	1.2	2.2	2.4	2.4	2.1
16	商务	根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。（0-2.5分）	0-2.5	1.8	1.7	1.8	1.5	1.7	1.4	1.9	2.1	1.9	2.1
合计			0-70	47.1	50.9	51.0	52.7	51.6	45.6	50.5	52.2	52.8	53.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：吴宁二中体艺馆改造项目（ZRCG2025-006-B003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安泰建设有限公司	东阳市大唐营造工程有限公司	浙江齐烽建设有限公司	浙江三诚建设有限公司	杭州联腾建筑装饰有限公司	浙江杭晖建设有限公司	浙江金浦建设有限公司	浙江鑫创基业装饰工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	东阳市诚泰建设有限公司
1	技术	项目理解：对项目实施思路(0-3)、技术要求(0-2)、项目特点(0-2)的理解情况等内容进行评审。	0-7	3.0	6.0	3.0	6.0	3.5	3.0	4.5	3.0	3.5	6.0
2	技术	针对本项目项目实施的重点(0-2)、要点(0-2)、难点(0-2)的阐述分析全面、合理、透彻、针对性强等内容进行评审。	0-6	3.5	5.5	4.0	5.5	4.5	4.0	3.5	4.0	4.0	5.5
3	技术	有明确的质量目标(0-3)，工程质量保证措施(0-3)是否有详细可行的实施方案等内容进行评审。	0-6	4.0	5.0	5.5	5.5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.5	4.0
4	技术	根据施工进度(0-3)是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施(0-3)是否合理等内容进行评审。	0-6	3.5	5.3	4.0	5.0	3.5	3.5	5.0	4.0	3.5	4.0
5	技术	安全文明保障措施(0-3)、实施保障方案(0-3)是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	4.5	4.5	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.5	4.0	4.0
6	技术	本项目可能出现的工程质量问题所提出的防治措施(0-3)、实施方案(0-3)是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	5.5	5.0	5.5	5.5	4.0	2.5	3.5	3.5	4.5	4.5
7	技术	材料设备进场计划情况：是否具有详细的材料设备进场计划、时间安排合理(0-2分)、材料数量清点情况(0-2分)、材料质量控制情况(0-2分)进行打分。	0-6	4.0	5.0	4.5	4.5	5.0	3.5	3.5	3.0	4.0	5.0
8	技术	突发事件应急预案：应急预案(对于遇到突发事件时的应急处置方案(0-3)，落实专职人员(0-3)等内容，根据方案是否覆盖全面、是否科学合理、具有针对性和可操作性等内容进行评审。	0-6	4.7	4.2	3.8	4.4	3.7	3.5	3.5	3.1	4.5	5.3
9	技术	关键工序(0-2)、复杂环节(0-2)的相应技术措施内容，根据其是否科学合理，针对性强进行打分。	0-4	2.5	2.2	2.6	2.6	3.2	2.3	2.1	2.5	2.7	3.1
10	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。(0-3分)	0-3	2.2	1.7	2.3	2.4	2.5	1.6	2.0	1.9	1.7	2.6
11	技术	磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，是否具有可操作性，进行打分。	0-2	1.7	1.6	1.2	1.5	1.5	0.8	1.7	1.3	1.9	1.8
12	技术	投标人承诺对拟投入本项目现场的相关人员投保相关人身意外伤害等险种得2分。 注：需提供承诺书，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，且在有效期内，每个证书得1分，最多得3分，没有不得分。 注：提供有效的证书复印件并加盖公章及该证书在国家市场监督管理总局－全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）上状态为“有效”的查询结果截图，以上两者材料缺一不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
14	商务	磋商响应方自2022年1月以来（以合同签订时间为准）具有的同类项目业绩，每个业绩得0.5分，最高得1.5分。 注：须提供相关业绩合同及中标通知书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
15	商务	根据磋商响应方提供的售后服务方案（0-1分）、售后服务承诺（0-1分）的可行性、完整性、售后服务响应时间的及时性（0-1分）进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.7	1.5	2.5	1.5	2.5	2.5	2.7	2.2
16	商务	根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。（0-2.5分）	0-2.5	2.2	1.5	2.3	1.5	2.0	1.5	2.2	2.0	2.2	2.0
合计			0-70	46.8	51.0	48.9	50.9	49.4	39.2	47.0	44.8	48.2	53.5

专家（签名）：