

技术商务评分明细（陈东海）

项目名称： 杭州市生态环境局杭州市入河排污口排查整治技术服务项目（0625-25216132）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环境监测工程有限公司	明途科技（浙江）有限公司、南京大学环境规划设计研究院集团股份有限公司（联合体）	杭州嘉源环境技术有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司、浙江鸿博环境检测有限公司（联合体）	浙江交科环境科技有限公司
1	商务	项目业绩： 投标人具有2022年1月1日（以合同签订之日为准）以来入河排污口排查、整治等相关项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件（扫描件），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	认证情况： （1）投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证的，得1分。 （2）投标人具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证的，得1分。 证明材料：同时提供有效期内的证书复印件（扫描件）和全国认证认可信息公共服务平台的网页查询结果截图（缺一不可），未提供证明材料或证书未在有效期内的均不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1针对入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度：对投标人对生态环境部发布的关于入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度进行评分：①对相关技术指南理解准确、认识深刻透彻的得4分；②对相关技术指南基本了解的得3分；③对相关技术指南大致了解但认识不够透彻的得2分；④对相关技术指南理解有偏差的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
3.2	商务	3.2针对项目开展总体的理解程度、工作思路和技术路线：结合对杭州市相关情况的调研与对本项目实际要求的理解，明确工作思路并制定合理的技术路线，根据投标人对项目开展总体的理解程度和提供的工作思路、技术路线的合理性、完整性及针对性情况进行评分：①对项目实际情况了解详细，工作思路和技术路线完善、合理，针对性强的得4分；②对项目实际情况了解略有欠缺，工作思路和技术路线略有欠缺的得3分；③对项目实际情况了解一般，工作思路和技术路线略有欠缺，或合理性、针对性一般的得2分；④对项目实际情况了解较差，工作思路和技术路线偏差较大的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3现场抽查工作和问题复核服务方案： 投标人针对杭州市各县（市、区）入河排污口现场抽查、取样监测、督促整治等工作内容制订的服务方案，抽查、核查工作包括其具体地址、经纬度坐标，排放口类型、数量及污水入河方式，管理单位与排污单位，排入的河流、水域及水功能区，以及规范化建设情况等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	3.4问题排污口全覆盖核查服务方案： 投标人针对杭州市所有问题排污口现场全覆盖核查的工作内容制订的服务方案，核查工作包括“一口一档”资料、“一口一策”整治方案、整治验收的相关台账资料等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3.5	商务	3.5“清洁排口”建设技术核查服务方案：根据《杭州市入河排污口整治（“清洁排口”建设）方案》相关内容和要求，制定“清洁排口”建设技术核查服务方案，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.6	商务	3.6“一口一档”动态更新方案：投标人根据杭州市在入河排污口管理中推行的“一口一档”管理模式和招标文件要求，提供“一口一档”动态更新方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0
3.7	商务	3.7其他配合工作服务方案： 投标人针对本项目要求的其他配合工作（包括研究杭州市入河排污口长效管养模式、重点河道及超标排污口污染入河规律排查服务等），提供具体的工作方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.8	商务	3.8重难点分析及解决措施： 投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务项目实施存在的难点、要点问题进行分析并提出解决措施：①对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；②分析内容基本到位，解决措施方案基本可行的得4分；③分析内容、解决措施方案一般的得3分；④分析简单、存在较大欠缺，针对性不足的得2分；⑤分析有较大欠缺，存在明显不合理的得1分，⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术服务手段： 根据投标人提供的为保障排查整治服务工作顺利进行拟采取的技术服务手段（包括但不限于：取样监测、问题复核、溯源等），根据技术服务手段的完整性、多样性、合理性、有效性评价：①拟采取的技术服务手段详细完整多样，针对性强，合理有效，与需求吻合度高的得5分；②拟采取的技术服务手段比较完整多样，针对性较强，比较合理有效，与需求吻合度较高的得4分；③拟采取的技术服务手段略有欠缺，针对性一般，或合理性略有欠缺，与需求吻合度一般的得3分；④拟采取的技术服务手段不够完整或多样，针对性或合理性较差，需求吻合度较差的得2分；⑤拟采取的技术服务手段不完整，无针对性或合理性差，与需求吻合度极低的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目成果提交承诺： 投标人承诺按照招标文件采购需求“四、项目成果要求”的要求提交所有项目成果文件的得3分，未承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	时间进度保障： 投标人承诺工作时间进度安排满足采购文件第三部分采购需求“五、时间进度要求”的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
7.1	商务	7.1质量保障工作机制： 投标人内部项目质量保障工作机制，针对本项目建立完善的内部质量管理体系（程序）情况；制度（程序）包括但不限于A.人员管理、B.实验室内部管理制度、C.文件和记录管理、D.保密管理等四个方面内容，单项（每个方面）最高得1分，累计最高得4分； 单项评分如下：①管理制度（程序）完整、合理可行的得1分；②管理制度（程序）简单，不能很好保障项目实施的得0.5分；③管理制度（程序）较差，与项目不匹配，或未提供相关阐述的得0分。（单项评分范围：1, 0.5, 0）	0-4	3.5	3.0	3.0	3.0	2.5
7.2	商务	7.2应急响应方案： 项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案：项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案，包括但不限于响应时效、人员调配，根据方案的完整性、应对措施是否合理可行，综合评价：①应急响应方案内容完善、考虑周全，应对措施完整，且合理可行的得5分；②应急响应方案内容基本完整，描述略有欠缺，有比较完整可行的应对措施的得4分；③应急响应方案内容完整性略有欠缺，或应对措施比较简单的得3分；④应急响应方案内容不够完整，且应对措施简单或缺乏合理性的得2分；⑤应急响应方案内容不完整，无应对措施的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7.3	商务	7.3档案建立与保存： 根据投标人提供的项目相关档案建立与保存服务进行打分：①方案完整、可操作性强的得5分；②方案较完整、可操作性较强的得4分；③方案完整性、可操作性一般的得3分；④方案不够完整、操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0
8.1	商务	8.1项目负责人： 项目负责人具有环保类相关专业高级及以上职称的得2分，具有环保类相关专业中级职称的得1分，其他不得分。本项最高得2分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	8.2技术服务人员： （1）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）人数满足采购文件要求的得3分，每少1人扣1分，扣至0分止。 （2）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）中具有环保类中级及以上职称的，每人得0.5分，最多得3分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	3.0	2.0	6.0	3.0
9.1	商务	9.2固定联络人员服务承诺： 投标人承诺“固定的服务联络人员不少于1名，主要负责协助编制工作方案、开展数据管理与分析、实施档案管理以及协助培训与指导等工作。能提供工作日联络服务，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得3分，不满足的不得分。 证明材料：（1）提供承诺书（格式自拟）；（2）同时提供人员名单和简历，以及其在投标人本单位的社保缴纳证明；否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	9.2响应时间承诺： 投标人承诺“团队服务人员接到采购人通知后，应在2小时内响应，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得2分，不满足的不得分。 证明材料：提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	10.1车辆配备： 配备浙A（M）牌照、6座以上的必要工作车辆用于现场抽检等服务的得2分，未承诺不得分。 证明材料：提供车辆购置发票或租赁合同（协议），同时提供车辆行驶证复印件（扫描件），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
10.2	商务	10.2专业设备配置情况： （1）配置无人船，且具备声纳和高清摄像机功能的，得1分；且无人船具备多参数水质分析仪（包括温度、pH、溶解氧、电导率、浊度）和自动采样系统的，再得1分；累计最高得2分； （2）配置无人机，且同时具备全局测温热成像和激光打点定位功能的，得1分；且无人机满足防护等级IP45以上，抗风能力12m/s及以上的，再得1分；累计最高得2分； （3）配置水质检测设备设施用于快速监测，检测指标包括高锰酸盐指数、氨氮、总磷、总氮、溶解氧、浊度的，得1分。 证明材料：提供设备照片，同时提供设备购置清单、购置合同（协议）和购置发票复印件（扫描件）（缺一不可），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10.3	商务	10.3投标人具有的环境检测实验室情况：投标人具有CMA认证的环境检测实验室，且检测能力范围至少涵盖pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目的得4分；否则不得分。 证明材料：提供CMA证书及检测能力附表（至少含pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目），否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-90	87.5	77.0	52.5	71.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（苏家红）

项目名称： 杭州市生态环境局 杭州市入河排污口排查整治技术服务项目（0625-25216132）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环境监测工程有限公司	明途科技（浙江）有限公司、南京大学环境规划设计研究院集团股份有限公司（联合体）	杭州嘉源环境技术有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司、浙江鸿博环境检测有限公司（联合体）	浙江交科环境科技有限公司
1	商务	项目业绩： 投标人具有2022年1月1日（以合同签订之日为准）以来入河排污口排查、整治等相关项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件（扫描件），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	认证情况： （1）投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证的，得1分。 （2）投标人具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证的，得1分。 证明材料：同时提供有效期内的证书复印件（扫描件）和全国认证认可信息公共服务平台的网页查询结果截图（缺一不可），未提供证明材料或证书未在有效期内的均不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1针对入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度：对投标人对生态环境部发布的关于入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度进行评分：①对相关技术指南理解准确、认识深刻透彻的得4分；②对相关技术指南基本了解的得3分；③对相关技术指南大致了解但认识不够透彻的得2分；④对相关技术指南理解有偏差的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3.2	商务	3.2针对项目开展总体的理解程度、工作思路和技术路线：结合对杭州市相关情况的调研与对本项目实际要求的理解，明确工作思路并制定合理的技术路线，根据投标人对项目开展总体的理解程度和提供的工作思路、技术路线的合理性、完整性及针对性情况进行评分：①对项目实际情况了解详细，工作思路和技术路线完善、合理，针对性强的得4分；②对项目实际情况了解略有欠缺，工作思路和技术路线略有欠缺的得3分；③对项目实际情况了解一般，工作思路和技术路线略有欠缺，或合理性、针对性一般的得2分；④对项目实际情况了解较差，工作思路和技术路线偏差较大的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0
3.3	商务	3.3现场抽查工作和问题复核服务方案： 投标人针对杭州市各县（市、区）入河排污口现场抽查、取样监测、督促整治等工作内容制订的服务方案，抽查、核查工作包括其具体地址、经纬度坐标，排放口类型、数量及污水入河方式，管理单位与排污单位，排入的河流、水域及水功能区，以及规范化建设情况等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	3.4问题排污口全覆盖核查服务方案： 投标人针对杭州市所有问题排污口现场全覆盖核查的工作内容制订的服务方案，核查工作包括“一口一档”资料、“一口一策”整治方案、整治验收的相关台账资料等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0
3.5	商务	3.5“清洁排口”建设技术核查服务方案：根据《杭州市入河排污口整治（“清洁排口”建设）方案》相关内容和要求，制定“清洁排口”建设技术核查服务方案，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.6	商务	3.6“一口一档”动态更新方案：投标人根据杭州市在入河排污口管理中推行的“一口一档”管理模式和招标文件要求，提供“一口一档”动态更新方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.7	商务	3.7其他配合工作服务方案： 投标人针对本项目要求的其他配合工作（包括研究杭州市入河排污口长效管养模式、重点河道及超标排污口污染入河规律排查服务等），提供具体的工作方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0
3.8	商务	3.8重难点分析及解决措施： 投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务项目实施存在的难点、要点问题进行分析并提出解决措施：①对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；②分析内容基本到位，解决措施方案基本可行的得4分；③分析内容、解决措施方案一般的得3分；④分析简单、存在较大欠缺，针对性不足的得2分；⑤分析有较大欠缺，存在明显不合理的得1分，⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	2.0
4	商务	技术服务手段： 根据投标人提供的为保障排查整治服务工作顺利进行拟采取的技术服务手段（包括但不限于：取样监测、问题复核、溯源等），根据技术服务手段的完整性、多样性、合理性、有效性评价：①拟采取的技术服务手段详细完整多样，针对性强，合理有效，与需求吻合度高的得5分；②拟采取的技术服务手段比较完整多样，针对性较强，比较合理有效，与需求吻合度较高的得4分；③拟采取的技术服务手段略有欠缺，针对性一般，或合理性略有欠缺，与需求吻合度一般的得3分；④拟采取的技术服务手段不够完整或多样，针对性或合理性较差，需求吻合度较差的得2分；⑤拟采取的技术服务手段不完整，无针对性或合理性差，与需求吻合度极低的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目成果提交承诺： 投标人承诺按照招标文件采购需求“四、项目成果要求”的要求提交所有项目成果文件的得3分，未承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	时间进度保障： 投标人承诺工作时间进度安排满足采购文件第三部分采购需求“五、时间进度要求”的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
7.1	商务	7.1质量保障工作机制： 投标人内部项目质量保障工作机制，针对本项目建立完善的内部质量管理体系（程序）情况；制度（程序）包括但不限于A.人员管理、B.实验室内部管理制度、C.文件和记录管理、D.保密管理等四个方面内容，单项（每个方面）最高得1分，累计最高得4分； 单项评分如下：①管理制度（程序）完整、合理可行的得1分；②管理制度（程序）简单，不能很好保障项目实施的得0.5分；③管理制度（程序）较差，与项目不匹配，或未提供相关阐述的得0分。（单项评分范围：1, 0.5, 0）	0-4	3.5	3.5	2.0	3.0	2.5
7.2	商务	7.2应急响应方案： 项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案：项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案，包括但不限于响应时效、人员调配，根据方案的完整性、应对措施是否合理可行，综合评价：①应急响应方案内容完善、考虑周全，应对措施完整，且合理可行的得5分；②应急响应方案内容基本完整，描述略有欠缺，有比较完整可行的应对措施的得4分；③应急响应方案内容完整性略有欠缺，或应对措施比较简单的得3分；④应急响应方案内容不够完整，且应对措施简单或缺乏合理性的得2分；⑤应急响应方案内容不完整，无应对措施的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0
7.3	商务	7.3档案建立与保存： 根据投标人提供的项目相关档案建立与保存服务进行打分：①方案完整、可操作性强的得5分；②方案较完整、可操作性较强的得4分；③方案完整性、可操作性一般的得3分；④方案不够完整、操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8.1	商务	8.1项目负责人： 项目负责人具有环保类相关专业高级及以上职称的得2分，具有环保类相关专业中级职称的得1分，其他不得分。本项最高得2分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	8.2技术服务人员： （1）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）人数满足采购文件要求的得3分，每少1人扣1分，扣至0分止。 （2）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）中具有环保类中级及以上职称的，每人得0.5分，最多得3分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	3.0	2.0	6.0	3.0
9.1	商务	9.2固定联络人员服务承诺： 投标人承诺“固定的服务联络人员不少于1名，主要负责协助编制工作方案、开展数据管理与分析、实施档案管理以及协助培训与指导等工作。能提供工作日联络服务，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得3分，不满足的不得分。 证明材料：（1）提供承诺书（格式自拟）；（2）同时提供人员名单和简历，以及其在投标人本单位的社保缴纳证明；否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	9.2响应时间承诺： 投标人承诺“团队服务人员接到采购人通知后，应在2小时内响应，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得2分，不满足的不得分。 证明材料：提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	10.1车辆配备： 配备浙A（M）牌照、6座以上的必要工作车辆用于现场抽检等服务的得2分，未承诺不得分。 证明材料：提供车辆购置发票或租赁合同（协议），同时提供车辆行驶证复印件（扫描件），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
10.2	商务	10.2专业设备配置情况： （1）配置无人船，且具备声纳和高清摄像机功能的，得1分；且无人船具备多参数水质分析仪（包括温度、pH、溶解氧、电导率、浊度）和自动采样系统的，再得1分；累计最高得2分； （2）配置无人机，且同时具备全局测温热成像和激光打点定位功能的，得1分；且无人机满足防护等级IP45以上，抗风能力12m/s及以上的，再得1分；累计最高得2分； （3）配置水质检测设备设施用于快速监测，检测指标包括高锰酸盐指数、氨氮、总磷、总氮、溶解氧、浊度的，得1分。 证明材料：提供设备照片，同时提供设备购置清单、购置合同（协议）和购置发票复印件（扫描件）（缺一不可），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10.3	商务	10.3投标人具有的环境检测实验室情况：投标人具有CMA认证的环境检测实验室，且检测能力范围至少涵盖pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目的得4分；否则不得分。 证明材料：提供CMA证书及检测能力附表（至少含pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目），否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-90	84.5	79.5	44.5	74.0	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（董晓敏）

项目名称： 杭州市生态环境局杭州市入河排污口排查整治技术服务项目（0625-25216132）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环境监测工程有限公司	明途科技（浙江）有限公司、南京大学环境规划设计研究院集团股份有限公司（联合体）	杭州嘉源环境技术有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司、浙江鸿博环境检测有限公司（联合体）	浙江交科环境科技有限公司
1	商务	项目业绩： 投标人具有2022年1月1日（以合同签订之日为准）以来入河排污口排查、整治等相关项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件（扫描件），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	认证情况： （1）投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证的，得1分。 （2）投标人具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证的，得1分。 证明材料：同时提供有效期内的证书复印件（扫描件）和全国认证认可信息公共服务平台的网页查询结果截图（缺一不可），未提供证明材料或证书未在有效期内的均不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1针对入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度：对投标人对生态环境部发布的关于入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度进行评分：①对相关技术指南理解准确、认识深刻透彻的得4分；②对相关技术指南基本了解的得3分；③对相关技术指南大致了解但认识不够透彻的得2分；④对相关技术指南理解有偏差的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3.2	商务	3.2针对项目开展总体的理解程度、工作思路和技术路线：结合对杭州市相关情况的调研与对本项目实际要求的理解，明确工作思路并制定合理的技术路线，根据投标人对项目开展总体的理解程度和提供的工作思路、技术路线的合理性、完整性及针对性情况进行评分：①对项目实际情况了解详细，工作思路和技术路线完善、合理，针对性强的得4分；②对项目实际情况了解略有欠缺，工作思路和技术路线略有欠缺的得3分；③对项目实际情况了解一般，工作思路和技术路线略有欠缺，或合理性、针对性一般的得2分；④对项目实际情况了解较差，工作思路和技术路线偏差较大的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.3	商务	3.3现场抽查工作和问题复核服务方案： 投标人针对杭州市各县（市、区）入河排污口现场抽查、取样监测、督促整治等工作内容制订的服务方案，抽查、核查工作包括其具体地址、经纬度坐标，排放口类型、数量及污水入河方式，管理单位与排污单位，排入的河流、水域及水功能区，以及规范化建设情况等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	3.4问题排污口全覆盖核查服务方案： 投标人针对杭州市所有问题排污口现场全覆盖核查的工作内容制订的服务方案，核查工作包括“一口一档”资料、“一口一策”整治方案、整治验收的相关台账资料等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.5	商务	3.5“清洁排口”建设技术核查服务方案：根据《杭州市入河排污口整治（“清洁排口”建设）方案》相关内容和要求，制定“清洁排口”建设技术核查服务方案，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.6	商务	3.6“一口一档”动态更新方案：投标人根据杭州市在入河排污口管理中推行的“一口一档”管理模式和招标文件要求，提供“一口一档”动态更新方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.7	商务	3.7其他配合工作服务方案： 投标人针对本项目要求的其他配合工作（包括研究杭州市入河排污口长效管养模式、重点河道及超标排污口污染入河规律排查服务等），提供具体的工作方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.8	商务	3.8重难点分析及解决措施： 投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务项目实施存在的难点、要点问题进行分析并提出解决措施：①对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；②分析内容基本到位，解决措施方案基本可行的得4分；③分析内容、解决措施方案一般的得3分；④分析简单、存在较大欠缺，针对性不足的得2分；⑤分析有较大欠缺，存在明显不合理的得1分，⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	技术服务手段： 根据投标人提供的为保障排查整治服务工作顺利进行拟采取的技术服务手段（包括但不限于：取样监测、问题复核、溯源等），根据技术服务手段的完整性、多样性、合理性、有效性评价：①拟采取的技术服务手段详细完整多样，针对性强，合理有效，与需求吻合度高的得5分；②拟采取的技术服务手段比较完整多样，针对性较强，比较合理有效，与需求吻合度较高的得4分；③拟采取的技术服务手段略有欠缺，针对性一般，或合理性略有欠缺，与需求吻合度一般的得3分；④拟采取的技术服务手段不够完整或多样，针对性或合理性较差，需求吻合度较差的得2分；⑤拟采取的技术服务手段不完整，无针对性或合理性差，与需求吻合度极低的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目成果提交承诺： 投标人承诺按照招标文件采购需求“四、项目成果要求”的要求提交所有项目成果文件的得3分，未承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	时间进度保障： 投标人承诺工作时间进度安排满足采购文件第三部分采购需求“五、时间进度要求”的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
7.1	商务	7.1质量保障工作机制： 投标人内部项目质量保障工作机制，针对本项目建立完善的内部质量管理体系（程序）情况；制度（程序）包括但不限于A.人员管理、B.实验室内部管理制度、C.文件和记录管理、D.保密管理等四个方面内容，单项（每个方面）最高得1分，累计最高得4分； 单项评分如下：①管理制度（程序）完整、合理可行的得1分；②管理制度（程序）简单，不能很好保障项目实施的得0.5分；③管理制度（程序）较差，与项目不匹配，或未提供相关阐述的得0分。（单项评分范围：1,0.5,0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.2	商务	7.2应急响应方案： 项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案：项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案，包括但不限于响应时效、人员调配，根据方案的完整性、应对措施是否合理可行，综合评价：①应急响应方案内容完善、考虑周全，应对措施完整，且合理可行的得5分；②应急响应方案内容基本完整，描述略有欠缺，有比较完整可行的应对措施的得4分；③应急响应方案内容完整性略有欠缺，或应对措施比较简单的得3分；④应急响应方案内容不够完整，且应对措施简单或缺乏合理性的得2分；⑤应急响应方案内容不完整，无应对措施的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7.3	商务	7.3档案建立与保存： 根据投标人提供的项目相关档案建立与保存服务进行打分：①方案完整、可操作性强的得5分；②方案较完整、可操作性较强的得4分；③方案完整性、可操作性一般的得3分；④方案不够完整、操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	商务	8.1项目负责人： 项目负责人具有环保类相关专业高级及以上职称的得2分，具有环保类相关专业中级职称的得1分，其他不得分。本项最高得2分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	8.2技术服务人员： （1）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）人数满足采购文件要求的得3分，每少1人扣1分，扣至0分止。 （2）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）中具有环保类中级及以上职称的，每人得0.5分，最多得3分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	3.0	2.0	6.0	3.0
9.1	商务	9.2固定联络人员服务承诺： 投标人承诺“固定的服务联络人员不少于1名，主要负责协助编制工作方案、开展数据管理与分析、实施档案管理以及协助培训与指导等工作。能提供工作日联络服务，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得3分，不满足的不得分。 证明材料：（1）提供承诺书（格式自拟）；（2）同时提供人员名单和简历，以及其在投标人本单位的社保缴纳证明；否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	9.2响应时间承诺： 投标人承诺“团队服务人员接到采购人通知后，应在2小时内响应，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得2分，不满足的不得分。 证明材料：提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	10.1车辆配备： 配备浙A（M）牌照、6座以上的必要工作车辆用于现场抽检等服务的得2分，未承诺不得分。 证明材料：提供车辆购置发票或租赁合同（协议），同时提供车辆行驶证复印件（扫描件），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
10.2	商务	10.2专业设备配置情况： （1）配置无人船，且具备声纳和高清摄像机功能的，得1分；且无人船具备多参数水质分析仪（包括温度、pH、溶解氧、电导率、浊度）和自动采样系统的，再得1分；累计最高得2分； （2）配置无人机，且同时具备全局测温热成像和激光打点定位功能的，得1分；且无人机满足防护等级IP45以上，抗风能力12m/s及以上的，再得1分；累计最高得2分； （3）配置水质检测设备设施用于快速监测，检测指标包括高锰酸盐指数、氨氮、总磷、总氮、溶解氧、浊度的，得1分。证明材料：提供设备照片，同时提供设备购置清单、购置合同（协议）和购置发票复印件（扫描件）（缺一不可），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10.3	商务	10.3投标人具有的环境检测实验室情况：投标人具有CMA认证的环境检测实验室，且检测能力范围至少涵盖pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目的得4分；否则不得分。 证明材料：提供CMA证书及检测能力附表（至少含pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目），否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	66.0	48.5	65.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴玉娇）

项目名称： 杭州市生态环境局杭州市入河排污口排查整治技术服务项目（0625-25216132）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环境监测工程有限公司	明途科技（浙江）有限公司、南京大学环境规划设计研究院集团股份有限公司（联合体）	杭州嘉源环境技术有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司、浙江鸿博环境检测有限公司（联合体）	浙江交科环境科技有限公司
1	商务	项目业绩： 投标人具有2022年1月1日（以合同签订之日为准）以来入河排污口排查、整治等相关项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件（扫描件），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	认证情况： （1）投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证的，得1分。 （2）投标人具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证的，得1分。 证明材料：同时提供有效期内的证书复印件（扫描件）和全国认证认可信息公共服务平台的网页查询结果截图（缺一不可），未提供证明材料或证书未在有效期内的均不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1针对入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度：对投标人对生态环境部发布的关于入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度进行评分：①对相关技术指南理解准确、认识深刻透彻的得4分；②对相关技术指南基本了解的得3分；③对相关技术指南大致了解但认识不够透彻的得2分；④对相关技术指南理解有偏差的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0
3.2	商务	3.2针对项目开展总体的理解程度、工作思路和技术路线：结合对杭州市相关情况的调研与对本项目实际要求的理解，明确工作思路并制定合理的技术路线，根据投标人对项目开展总体的理解程度和提供的工作思路、技术路线的合理性、完整性及针对性情况进行评分：①对项目实际情况了解详细，工作思路和技术路线完善、合理，针对性强的得4分；②对项目实际情况了解略有欠缺，工作思路和技术路线略有欠缺的得3分；③对项目实际情况了解一般，工作思路和技术路线略有欠缺，或合理性、针对性一般的得2分；④对项目实际情况了解较差，工作思路和技术路线偏差较大的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.3	商务	3.3现场抽查工作和问题复核服务方案： 投标人针对杭州市各县（市、区）入河排污口现场抽查、取样监测、督促整治等工作内容制订的服务方案，抽查、核查工作包括其具体地址、经纬度坐标，排放口类型、数量及污水入河方式，管理单位与排污单位，排入的河流、水域及水功能区，以及规范化建设情况等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	3.4问题排污口全覆盖核查服务方案： 投标人针对杭州市所有问题排污口现场全覆盖核查的工作内容制订的服务方案，核查工作包括“一口一档”资料、“一口一策”整治方案、整治验收的相关台账资料等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5	商务	3.5“清洁排口”建设技术核查服务方案：根据《杭州市入河排污口整治（“清洁排口”建设）方案》相关内容和要求，制定“清洁排口”建设技术核查服务方案，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.6	商务	3.6“一口一档”动态更新方案：投标人根据杭州市在入河排污口管理中推行的“一口一档”管理模式和招标文件要求，提供“一口一档”动态更新方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.7	商务	3.7其他配合工作服务方案： 投标人针对本项目要求的其他配合工作（包括研究杭州市入河排污口长效管养模式、重点河道及超标排污口污染入河规律排查服务等），提供具体的工作方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
3.8	商务	3.8重难点分析及解决措施： 投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务项目实施存在的难点、要点问题进行分析并提出解决措施：①对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；②分析内容基本到位，解决措施方案基本可行的得4分；③分析内容、解决措施方案一般的得3分；④分析简单、存在较大欠缺，针对性不足的得2分；⑤分析有较大欠缺，存在明显不合理的得1分，⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0
4	商务	技术服务手段： 根据投标人提供的为保障排查整治服务工作顺利进行拟采取的技术服务手段（包括但不限于：取样监测、问题复核、溯源等），根据技术服务手段的完整性、多样性、合理性、有效性评价：①拟采取的技术服务手段详细完整多样，针对性强，合理有效，与需求吻合度高的得5分；②拟采取的技术服务手段比较完整多样，针对性较强，比较合理有效，与需求吻合度较高的得4分；③拟采取的技术服务手段略有欠缺，针对性一般，或合理性略有欠缺，与需求吻合度一般的得3分；④拟采取的技术服务手段不够完整或多样，针对性或合理性较差，需求吻合度较差的得2分；⑤拟采取的技术服务手段不完整，无针对性或合理性差，与需求吻合度极低的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目成果提交承诺： 投标人承诺按照招标文件采购需求“四、项目成果要求”的要求提交所有项目成果文件的得3分，未承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	时间进度保障： 投标人承诺工作时间进度安排满足采购文件第三部分采购需求“五、时间进度要求”的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
7.1	商务	7.1质量保障工作机制： 投标人内部项目质量保障工作机制，针对本项目建立完善的内部质量管理体系（程序）情况；制度（程序）包括但不限于A.人员管理、B.实验室内部管理制度、C.文件和记录管理、D.保密管理等四个方面内容，单项（每个方面）最高得1分，累计最高得4分； 单项评分如下：①管理制度（程序）完整、合理可行的得1分；②管理制度（程序）简单，不能很好保障项目实施的得0.5分；③管理制度（程序）较差，与项目不匹配，或未提供相关阐述的得0分。（单项评分范围：1, 0.5, 0）	0-4	3.5	3.0	1.5	3.0	2.0
7.2	商务	7.2应急响应方案： 项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案：项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案，包括但不限于响应时效、人员调配，根据方案的完整性、应对措施是否合理可行，综合评价：①应急响应方案内容完善、考虑周全，应对措施完整，且合理可行的得5分；②应急响应方案内容基本完整，描述略有欠缺，有比较完整可行的应对措施的得4分；③应急响应方案内容完整性略有欠缺，或应对措施比较简单的得3分；④应急响应方案内容不够完整，且应对措施简单或缺乏合理性的得2分；⑤应急响应方案内容不完整，无应对措施的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0
7.3	商务	7.3档案建立与保存： 根据投标人提供的项目相关档案建立与保存服务进行打分：①方案完整、可操作性强的得5分；②方案较完整、可操作性较强的得4分；③方案完整性、可操作性一般的得3分；④方案不够完整、操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	1.0	3.0	2.0
8.1	商务	8.1项目负责人： 项目负责人具有环保类相关专业高级及以上职称的得2分，具有环保类相关专业中级职称的得1分，其他不得分。本项最高得2分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	8.2技术服务人员： （1）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）人数满足采购文件要求的得3分，每少1人扣1分，扣至0分止。 （2）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）中具有环保类中级及以上职称的，每人得0.5分，最多得3分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	3.0	2.0	6.0	3.0
9.1	商务	9.2固定联络人员服务承诺： 投标人承诺“固定的服务联络人员不少于1名，主要负责协助编制工作方案、开展数据管理与分析、实施档案管理以及协助培训与指导等工作。能提供工作日联络服务，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得3分，不满足的不得分。 证明材料：（1）提供承诺书（格式自拟）；（2）同时提供人员名单和简历，以及其在投标人本单位的社保缴纳证明；否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	9.2响应时间承诺： 投标人承诺“团队服务人员接到采购人通知后，应在2小时内响应，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得2分，不满足的不得分。 证明材料：提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	10.1车辆配备： 配备浙A（M）牌照、6座以上的必要工作车辆用于现场抽检等服务的得2分，未承诺不得分。 证明材料：提供车辆购置发票或租赁合同（协议），同时提供车辆行驶证复印件（扫描件），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
10.2	商务	10.2专业设备配置情况： （1）配置无人船，且具备声纳和高清摄像机功能的，得1分；且无人船具备多参数水质分析仪（包括温度、pH、溶解氧、电导率、浊度）和自动采样系统的，再得1分；累计最高得2分； （2）配置无人机，且同时具备全局测温热成像和激光打点定位功能的，得1分；且无人机满足防护等级IP45以上，抗风能力12m/s及以上的，再得1分；累计最高得2分； （3）配置水质检测设备设施用于快速监测，检测指标包括高锰酸盐指数、氨氮、总磷、总氮、溶解氧、浊度的，得1分。 证明材料：提供设备照片，同时提供设备购置清单、购置合同（协议）和购置发票复印件（扫描件）（缺一不可），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10.3	商务	10.3投标人具有的环境检测实验室情况：投标人具有CMA认证的环境检测实验室，且检测能力范围至少涵盖pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目的得4分；否则不得分。 证明材料：提供CMA证书及检测能力附表（至少含pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目），否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-90	78.5	68.0	41.0	71.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘云）

项目名称： 杭州市生态环境局杭州市入河排污口排查整治技术服务项目（0625-25216132）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环境监测工程有限公司	明途科技（浙江）有限公司、南京大学环境规划设计研究院集团股份有限公司（联合体）	杭州嘉源环境技术有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司、浙江鸿博环境检测有限公司（联合体）	浙江交科环境科技有限公司
1	商务	项目业绩： 投标人具有2022年1月1日（以合同签订之日为准）以来入河排污口排查、整治等相关项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件（扫描件），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2	商务	认证情况： （1）投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证的，得1分。 （2）投标人具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证的，得1分。 证明材料：同时提供有效期内的证书复印件（扫描件）和全国认证认可信息公共服务平台的网页查询结果截图（缺一不可），未提供证明材料或证书未在有效期内的均不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	3.1针对入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度：对投标人对生态环境部发布的关于入河排污口排查、整治及规范化建设相关指南的理解程度进行评分：①对相关技术指南理解准确、认识深刻透彻的得4分；②对相关技术指南基本了解的得3分；③对相关技术指南大致了解但认识不够透彻的得2分；④对相关技术指南理解有偏差的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0
3.2	商务	3.2针对项目开展总体的理解程度、工作思路和技术路线：结合对杭州市相关情况的调研与对本项目实际要求的理解，明确工作思路并制定合理的技术路线，根据投标人对项目开展总体的理解程度和提供的工作思路、技术路线的合理性、完整性及针对性情况进行评分：①对项目实际情况了解详细，工作思路和技术路线完善、合理，针对性强的得4分；②对项目实际情况了解略有欠缺，工作思路和技术路线略有欠缺的得3分；③对项目实际情况了解一般，工作思路和技术路线略有欠缺，或合理性、针对性一般的得2分；④对项目实际情况了解较差，工作思路和技术路线偏差较大的得1分；⑤未提供相关阐述的得0分。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
3.3	商务	3.3现场抽查工作和问题复核服务方案： 投标人针对杭州市各县（市、区）入河排污口现场抽查、取样监测、督促整治等工作内容制订的服务方案，抽查、核查工作包括其具体地址、经纬度坐标，排放口类型、数量及污水入河方式，管理单位与排污单位，排入的河流、水域及水功能区，以及规范化建设情况等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	3.4问题排污口全覆盖核查服务方案： 投标人针对杭州市所有问题排污口现场全覆盖核查的工作内容制订的服务方案，核查工作包括“一口一档”资料、“一口一策”整治方案、整治验收的相关台账资料等，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3.5	商务	3.5“清洁排口”建设技术核查服务方案：根据《杭州市入河排污口整治（“清洁排口”建设）方案》相关内容和要求，制定“清洁排口”建设技术核查服务方案，从服务方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0
3.6	商务	3.6“一口一档”动态更新方案：投标人根据杭州市在入河排污口管理中推行的“一口一档”管理模式和招标文件要求，提供“一口一档”动态更新方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3.7	商务	3.7其他配合工作服务方案： 投标人针对本项目要求的其他配合工作（包括研究杭州市入河排污口长效管养模式、重点河道及超标排污口污染入河规律排查服务等），提供具体的工作方案，从方案的科学合理、完整性、可操作性进行打分：①方案完整、科学合理，完全满足采购文件要求，可操作性强的得5分；②方案较完整，较科学合理，基本满足采购文件要求，可操作性较强的得4分；③方案完整性一般，或不能很好满足采购文件要求略有偏差，或合理性欠缺，可操作性一般的得3分；④方案不够完整，缺乏合理性，或部分偏离采购文件要求，操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺，缺乏合理性，或较大程度偏离采购文件要求的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
3.8	商务	3.8重难点分析及解决措施： 投标人结合对本项目采购需求的理解，对服务项目实施存在的难点、要点问题进行分析并提出解决措施：①对服务存在的难点、要点问题分析到位，解决措施合理可行的得5分；②分析内容基本到位，解决措施方案基本可行的得4分；③分析内容、解决措施方案一般的得3分；④分析简单、存在较大欠缺，针对性不足的得2分；⑤分析有较大欠缺，存在明显不合理的得1分，⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	技术服务手段： 根据投标人提供的为保障排查整治服务工作顺利进行拟采取的技术服务手段（包括但不限于：取样监测、问题复核、溯源等），根据技术服务手段的完整性、多样性、合理性、有效性评价：①拟采取的技术服务手段详细完整多样，针对性强，合理有效，与需求吻合度高的得5分；②拟采取的技术服务手段比较完整多样，针对性较强，比较合理有效，与需求吻合度较高的得4分；③拟采取的技术服务手段略有欠缺，针对性一般，或合理性略有欠缺，与需求吻合度一般的得3分；④拟采取的技术服务手段不够完整或多样，针对性或合理性较差，需求吻合度较差的得2分；⑤拟采取的技术服务手段不完整，无针对性或合理性差，与需求吻合度极低的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目成果提交承诺： 投标人承诺按照招标文件采购需求“四、项目成果要求”的要求提交所有项目成果文件的得3分，未承诺的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	时间进度保障： 投标人承诺工作时间进度安排满足采购文件第三部分采购需求“五、时间进度要求”的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0 没有承诺项目 团队组建时间	3.0	3.0
7.1	商务	7.1质量保障工作机制： 投标人内部项目质量保障工作机制，针对本项目建立完善的内部质量管理体系（程序）情况；制度（程序）包括但不限于A.人员管理、B.实验室内部管理制度、C.文件和记录管理、D.保密管理等四个方面内容，单项（每个方面）最高得1分，累计最高得4分； 单项评分如下：①管理制度（程序）完整、合理可行的得1分；②管理制度（程序）简单，不能很好保障项目实施的得0.5分；③管理制度（程序）较差，与项目不匹配，或未提供相关阐述的得0分。（单项评分范围：1, 0.5, 0）	0-4	4.0	3.5	3.5	3.5	3.5
7.2	商务	7.2应急响应方案： 项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案：项目实施过程中及时响应工作中的各种突发状况应对方案，包括但不限于响应时效、人员调配，根据方案的完整性、应对措施是否合理可行，综合评价：①应急响应方案内容完善、考虑周全，应对措施完整，且合理可行的得5分；②应急响应方案内容基本完整，描述略有欠缺，有比较完整可行的应对措施的得4分；③应急响应方案内容完整性略有欠缺，或应对措施比较简单的得3分；④应急响应方案内容不够完整，且应对措施简单或缺乏合理性的得2分；⑤应急响应方案内容不完整，无应对措施的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
7.3	商务	7.3档案建立与保存： 根据投标人提供的项目相关档案建立与保存服务进行打分：①方案完整、可操作性强的得5分；②方案较完整、可操作性较强的得4分；③方案完整性、可操作性一般的得3分；④方案不够完整、操作性存在不足的得2分；⑤方案有较大欠缺的得1分；⑥未提供相关阐述的得0分。（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
8.1	商务	8.1项目负责人： 项目负责人具有环保类相关专业高级及以上职称的得2分，具有环保类相关专业中级职称的得1分，其他不得分。本项最高得2分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	8.2技术服务人员： （1）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）人数满足采购文件要求的得3分，每少1人扣1分，扣至0分止。 （2）拟派本项目团队成员（不含项目负责人）中具有环保类中级及以上职称的，每人得0.5分，最多得3分。 证明材料：提供相关证书复印件（扫描件）、以及其在投标人本单位的社保缴纳证明。	0-6	6.0	3.0	2.0	6.0	3.0
9.1	商务	9.2固定联络人员服务承诺： 投标人承诺“固定的服务联络人员不少于1名，主要负责协助编制工作方案、开展数据管理与分析、实施档案管理以及协助培训与指导等工作。能提供工作日联络服务，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得3分，不满足的不得分。 证明材料：（1）提供承诺书（格式自拟）；（2）同时提供人员名单和简历，以及其在投标人本单位的社保缴纳证明；否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0 没有提供人员 名单极简历
9.2	商务	9.2响应时间承诺： 投标人承诺“团队服务人员接到采购人通知后，应在2小时内响应，并可以提供工作时间以外（如周末、晚上、节假日）2小时之内的响应服务”的得2分，不满足的不得分。 证明材料：提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.1	商务	10.1车辆配备： 配备浙A（M）牌照、6座以上的必要工作车辆用于现场抽检等服务的得2分，未承诺不得分。 证明材料：提供车辆购置发票或租赁合同（协议），同时提供车辆行驶证复印件（扫描件），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0 未承诺提供必要交通工具
10.2	商务	10.2专业设备配置情况： （1）配置无人船，且具备声纳和高清摄像机功能的，得1分；且无人船具备多参数水质分析仪（包括温度、pH、溶解氧、电导率、浊度）和自动采样系统的，再得1分；累计最高得2分； （2）配置无人机，且同时具备全局测温热成像和激光打点定位功能的，得1分；且无人机满足防护等级IP45以上，抗风能力12m/s及以上的，再得1分；累计最高得2分； （3）配置水质检测设备设施用于快速监测，检测指标包括高锰酸盐指数、氨氮、总磷、总氮、溶解氧、浊度的，得1分。 证明材料：提供设备照片，同时提供设备购置清单、购置合同（协议）和购置发票复印件（扫描件）（缺一不可），否则不予认可。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0	0.0
10.3	商务	10.3投标人具有的环境检测实验室情况：投标人具有CMA认证的环境检测实验室，且检测能力范围至少涵盖pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目的得4分；否则不得分。 证明材料：提供CMA证书及检测能力附表（至少含pH值、溶解氧、高锰酸盐指数、化学需氧量、氨氮、总磷、总氮、浊度检测项目），否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
合计			0-90	85.0	82.5	55.0	81.5	65.5

专家（签名）：