

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙三中寝室内部和卫生间改造项目--床、储物柜、毛巾晾衣架、窗帘等采购（LYCG2025TY-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游同心家具有限公司	杭州镁极家具有限公司	开化县亿达家具有限公司
1	技术	技术参数响应情况： 投标文件针对“第三部分 项目技术及服务要求” “二、采购项目内容及要求”产品技术参数完全满足采购文件要求的，得5分，每有一项产生负偏离的，扣0.5分，扣完为止。 【证明材料】提供响应表，逐条应答。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	设备情况：投标人或产品制造商现有设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明），设备一般含：木工钻床、数控榫头机、冷压机、自动木工平刨床、双面木工平刨床、压刨、空压机、推台锯、拼板机、数控裁板机等，每提供一个得0.5分，最高得4分。（以上需提供购买设备发票、设备现场照片复印件并加盖投标人公章，缺一项不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
3	技术	检测报告：提供“床、柜板材”的成品检测报告（检测报告须在有效期内），检测内容含有：环保、防毒、防腐等的检测报告，每提供一个相关内容的检测报告得0.5分，最高得2分。 注：提供国家认可的有效期内具有CMA或CNAS标志的质量检测部门出具的检测报告。投标文件中提供检测报告扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	1、项目整体实施方案的合理性（2分） （1）方案充分考虑了项目的实际情况、资源分配、风险应对等内容，得2分； （2）方案基本合理，能够满足项目需求，但在某些方面（如资源分配、风险应对）有待优化，得1.0分； （3）方案存在明显不合理之处，可能对项目实施造成较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	2、项目分解节点的明确性与可行性（2分） （1）提供精确到周的进度计划表，包含关键路径节点设计、选材、生产、质检、包装、运输等，每个节点都有具体的时间表、责任人和可衡量的成果，易于跟踪和实施，得2分 （2）项目实施方案分解节点基本明确，但部分节点与家具生产流程的契合度不高，缺乏具体时间表或责任人，或节点设置不够合理，得1分； （3）项目分解节点模糊，缺乏明确的时间表、责任人和可衡量的成果，难以跟踪和实施，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	3、建立与采购人沟通机制（2分） （1）方案中明确提出了与采购人保持密切沟通的具体措施，包括但不限于：定期汇报货物交付进度、及时响应采购人的询问和关切、共同协调解决可能出现的问题等，得2分； （2）方案中虽然建立了与采购人沟通的机制，但具体措施不够明确或执行力度不够，需要进一步完善和细化。得1分。 （3）方案中未提及与采购人的沟通机制，或沟通机制不健全，可能导致信息传递不畅，影响项目的实施，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	1、生产能力的充足性与匹配度（2分） （1）投标人的生产能力完全满足项目需求，包括生产线数量、技术力量、设备先进性等方面，且有余力应对突发情况，确保按时交付，得2分； （2）生产能力基本满足项目需求，但在某些方面（如缺少生产设备、特定工艺、高峰期产能）存在不足，得1.0分； （3）生产能力明显不足，无法满足项目需求，存在严重的交付风险，得0.5分。	0-2	1.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、生产计划的详细性与可行性（2分） （1）生产计划详细，包括各生产阶段的时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施等，且计划合理、可行，能够确保项目按时完成，得2分； （2）生产计划基本详细，但部分细节（如生产时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施、风险应对计划）考虑不够完善，得1.0分； （3）生产计划粗略，缺乏具体细节，难以确保项目按时完成，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	1、原材料质量控制措施（2分） （1）方案包含原材料的质量控制流程，涵盖供应商评估、原材料检验标准及不合格品处理措施，且措施得到有效执行，得2分； （2）方案涉及原材料质量控制的内容，但存在不完善之处或执行力度不足，得1分； （3）方案缺乏原材料质量控制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	2、生产过程质量控制措施（2分） （1）方案中明确罗列家具生产过程中的各个质量控制点，且每个控制点都有明确的控制措施和标准，能够有效预防质量问题的发生，得2分； （2）方案中包含生产过程质量控制的相关内容，但内容不够详尽，得1分； （3）方案中缺乏生产过程质量控制的具体措施，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6.3	技术	3、成品检验与出厂检验（2分） （1）方案包含成品的检验与出厂检验流程，包括检验标准、方法、不合格品处理措施等，且措施有效执行，得2分； （2）方案中有成品检验与出厂检验的相关内容，但内容不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案中缺乏成品检验与出厂检验的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6.4	技术	4、质量改进机制（2分） （1）方案建立了完善的质量改进机制，包括质量问题反馈、原因分析、改进措施制定与实施、效果验证等环节，且质量改进机制有效运行，得2分； （2）方案有质量改进机制的相关内容，但不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案缺乏质量改进机制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.1	技术	1、家具生产后的存放方案（2分） （1）具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，具有货架、搁板等立体存储设备，完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，能在存放区设置一定的缓冲区域，得2分； （2）不完全具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，不完全具有货架、搁板等立体存储设备，不完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，不完全能在存放区设置一定的缓冲区域，得1分； （3）没有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，没有货架、搁板等立体存储设备，不具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，没有在存放区设置一定的缓冲区域，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	2.0
7.2	技术	2、家具生产后的存储条件（2分） （1）存储环境具有很好的温度和湿度控制，能保持通风良好，能避免阳光直射，能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得2分； （2）存储环境不完全具有很好的温度和湿度控制，不完全能保持通风良好，不完全能避免阳光直射，不完全能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得1分； （3）存储环境没有温度和湿度控制，不能保持通风良好，不能避免阳光直射，不能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	1、安装服务方案制完整性（2分） （1）安装方案详细、完整，包括但不限于安装步骤、所需工具、材料清单、安全注意事项等，得2分； （2）安装方案基本完整，但缺少部分细节，得1分； （3）未提供安装方案或方案严重缺失关键信息，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
8.2	技术	2、准确把握货物交付时间节点（2分） （1）方案能够准确理解并把握货物交付的具体时间节点，包括预计的到货时间、卸货时间以及可能的延误风险，并据此制定出合理的安装计划，得2分； （2）方案对货物交付时间节点有基本把握，但存在时间预估不准确或未充分考虑延误风险的情况，可能导致安装计划需要小幅调整，得1.0分； （3）方案对货物交付时间节点把握不准确，存在较大的时间预估误差或未考虑延误风险，可能导致安装计划受到较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
8.3	技术	3、应急响应与保障措施（2分） （1）方案中包含详细的应急响应计划，如遇到突发情况（如货物延误、人员短缺等）能够迅速采取应对措施，确保安装进度不受影响。同时，有明确的保障措施，如备用人员、工具、材料等，以确保安装工作的顺利进行，得2分； （2）方案中有基本的应急响应计划，但缺乏具体的保障措施或执行细节，得1.0分； （3）方案未提及应急响应计划或保障措施，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、“三包”措施（1分） （1）“三包”（包修、包换、包退）措施详细且完整，且明确规定了“三包”服务的具体范围、期限、流程以及责任划分，与采购需求高度匹配，得1分； （2）“三包”措施部分内容不够详细或存在模糊之处，如服务范围、期限或流程等未完全明确，但基本上能够满足采购需求，得0.5分； （3）未提供“三包”措施，或提供的措施严重缺失关键信息，得0分。	0-1	1.0	1.0	0.5
9.2	技术	2、售后服务措施（1.5分） （1）售后服务措施全面且具体，包括但不限于故障响应时间、维修服务流程、备品备件供应、服务网点分布等，能够确保在产品出现问题时迅速、有效地为采购人提供解决方案，与采购需求高度匹配，得1.5分； （2）售后服务措施部分内容不够全面或具体，如故障响应时间较长、维修服务流程不够清晰等，但基本上能够满足采购人的基本需求，得0.5分； （3）供应商未提供售后服务措施，或提供的方案严重缺失关键信息，无法确保产品的后续服务，得0分。	0-1.5	1.5	1.0	1.0
9.3	技术	3、回访与技术培训（1分） （1）方案建立了完善的回访与技术培训机制，包括但不限于定期回访计划、技术培训内容与方式、培训时间安排等，能够确保采购人在使用过程中得到持续的支持和服务，提高产品的使用效率和满意度，与采购需求高度匹配，得1分； （2）方案包含回访与技术培训内容，但具体措施不够完善或具体，如回访计划不明确、技术培训内容不全面等，得0.5分； （3）方案未提及回访与技术培训机制，或提供的机制严重缺失关键信息，无法确保采购人在使用过程中的持续支持和服务，得0分。	0-1	1.0	1.0	0.5
10.1	技术	材料要求：根据样品所选用的原辅材料，以及配件应与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	1.0	2.0
10.2	技术	功能性要求：产品设计美观、实用，能够实现产品的整体使用功能，满足采购需求，详细评审要求如下： 1、铰链、合页、反弹装置、吸合装置、滑轨、倾斜机构、升降机构、翻转机构、插销等部件，安装后应灵活使用； 2、折叠机构：无非预期的自行折叠现象； 3、家具锁定到位，开启应灵活。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	1.0	2.0
10.3	技术	外观要求：所有零部件完整无缺，包括主体结构部件、附属装饰部件、功能配件等，且部件之间搭配合理，无错装、漏装现象； 表面无任何损伤、划痕、裂缝、变形等缺陷，涂层或饰面平整光滑，色泽均匀一致，详细评审要求如下： 金属件外观要求（3分） 1. 管材应无裂缝、叠缝、外露管口端面应封闭、圆管和扁线管弯曲处弧形应圆滑一致； 2. 电镀件应无露底、毛刺、镀层脱落、锈蚀等，无起泡、烧焦，无光泽(整体异色)、针孔、裂纹、斑点等； 3. 焊接件焊接处应无脱焊、虚焊、焊穿、错位，无夹渣、气孔、焊瘤、焊丝头、咬边、飞溅，表面波纹应均匀； 4. 冲压件应无脱层、裂缝； 5. 铸造件应无缩孔、缩松、砂眼等； 6. 铆接件铆接处铆接应牢固，无漏铆、脱铆，铆钉应端正圆滑，无明显锤印； 7. 喷漆（塑）涂层应无漏喷、锈蚀、脱色、掉色等，应光滑均匀，色泽一致，应无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等； 8. 合金件等其他金属件应无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、毛刺、锐棱 表面应细密，应无裂纹、黑斑等。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分） 木制件外观要求（3分） 1. 实木无贯通裂缝、无蛀虫现象、外表应无腐朽材； 2. 人造板零部件的非交接面应进行封边或涂饰处理，封边、贴面、包边应无脱胶、鼓泡或开裂等现象，贴面应严密、平整，应无明显透胶； 3. 外表应倒棱、圆角圆线应一致； 4. 零部件的结合应平整、严密、牢固，应无断裂、崩茬、少件、透钉、漏钉； 5. 雕刻的图案应均匀、清晰、层次分明，对称部位应对称，凹凸和大挖、过桥、棱角、圆弧处应无缺角，铲底应平整，各部位不应有锤印或毛刺； 6. 车削部件车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕； 7. 软硬质覆面外表无明显划痕、压痕、变色、无鼓泡、鼓包、龟裂、分层、无明显皱纹、疵点； 8. 漆膜同色部件的色泽应相似，无褪色、掉色、无皱皮、发黏或漏漆现象，漆膜平整光滑，清晰，无明显粒子、涨边现象，无明显加工痕迹、划痕、裂纹、雾光、白棱、白点、鼓泡、油白、流挂、缩孔、制毛、积粉和杂渣。 根据以上每项内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-6	6.0	2.0	4.0
10.4	技术	制作工艺要求：根据样品制作工艺应与与采购需求匹配及优劣情况进行评分。	0-2	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10.5	技术	稳定性：选取关键受力点进行测试，模拟日常使用中的负载情况。 1. 受力点无明显晃动或变形，家具整体结构稳固，家具无异常反应或声音，得2分； 2. 受力点有轻微晃动，发出轻微异响，得1分； 3. 受力点严重晃动，存在结构断裂风险，并发出明显异响，得0.5分。	0-2	2.0	0.5	1.0
11	商务	项目业绩：投标人提供自2022年01月1日年以来的同类项目业绩，每项目业绩得1.5分，最高得3分。 【证明材料】同时提供合同、验收报告扫描件，若无法体现相关内容的，须同时提供业主证明材料，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	质保期：全部投标产品的质保期每延长一年得1分，最多得2分，延长时间不足一年的不计入得分。 【证明材料】提供质保期承诺函。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	体系认证证书：1. 投标人或制造商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得0.5分。 2. 投标人或制造商具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得0.5分。 3. 投标人或制造商具备有效ISO45001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书)的得0.5分。 注：提供有效的证书复制件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-65	61.0	42.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙三中寝室内部和卫生间改造项目一床、储物柜、毛巾晾衣架、窗帘等采购（LYCG2025TY-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游同心家具有限公司	杭州镁极家具有限公司	开化县亿达家具有限公司
1	技术	技术参数响应情况： 投标文件针对“第三部分 项目技术及服务要求” “二、采购项目内容及要求” 产品技术参数完全满足采购文件要求的，得5分，每有一项产生负偏离的，扣0.5分，扣完为止。 【证明材料】提供响应表，逐条应答。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	设备情况：投标人或产品制造商现有设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明），设备一般含：木工钻床、数控榫头机、冷压机、自动木工平刨床、双面木工平刨床、压刨、空压机、推台锯、拼板机、数控裁板机等，每提供一个得0.5分，最高得4分。（以上需提供购买设备发票、设备现场照片复印件并加盖投标人公章，缺一项不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
3	技术	检测报告：提供“床、柜板材”的成品检测报告（检测报告须在有效期内），检测内容含有：环保、防毒、防腐等的检测报告，每提供一个相关内容的检测报告得0.5分，最高得2分。 注：提供国家认可的有效期内具有CMA或CNAS标志的质量检测部门出具的检测报告。投标文件中提供检测报告扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	1、项目整体实施方案的合理性（2分） （1）方案充分考虑了项目的实际情况、资源分配、风险应对等内容，得2分； （2）方案基本合理，能够满足项目需求，但在某些方面（如资源分配、风险应对）有待优化，得1.0分； （3）方案存在明显不合理之处，可能对项目实施造成较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	2、项目分解节点的明确性与可行性（2分） （1）提供精确到周的进度计划表，包含关键路径节点设计、选材、生产、质检、包装、运输等，每个节点都有具体的时间表、责任人和可衡量的成果，易于跟踪和实施，得2分 （2）项目实施方案分解节点基本明确，但部分节点与家具生产流程的契合度不高，缺乏具体时间表或责任人，或节点设置不够合理，得1分； （3）项目分解节点模糊，缺乏明确的时间表、责任人和可衡量的成果，难以跟踪和实施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
4.3	技术	3、建立与采购人沟通机制（2分） （1）方案中明确提出了与采购人保持密切沟通的具体措施，包括但不限于：定期汇报货物交付进度、及时响应采购人的询问和关切、共同协调解决可能出现的问题等，得2分； （2）方案中虽然建立了与采购人沟通的机制，但具体措施不够明确或执行力度不够，需要进一步完善和细化。得1分。 （3）方案中未提及与采购人的沟通机制，或沟通机制不健全，可能导致信息传递不畅，影响项目的实施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5.1	技术	1、生产能力的充足性与匹配度（2分） （1）投标人的生产能力完全满足项目需求，包括生产线数量、技术力量、设备先进性等方面，且有余力应对突发情况，确保按时交付，得2分； （2）生产能力基本满足项目需求，但在某些方面（如缺少生产设备、特定工艺、高峰期产能）存在不足，得1.0分； （3）生产能力明显不足，无法满足项目需求，存在严重的交付风险，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5.2	技术	2、生产计划的详细性与可行性（2分） （1）生产计划详细，包括各生产阶段的时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施等，且计划合理、可行，能够确保项目按时完成，得2分； （2）生产计划基本详细，但部分细节（如生产时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施、风险应对计划）考虑不够完善，得1.0分； （3）生产计划粗略，缺乏具体细节，难以确保项目按时完成，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	1、原材料质量控制措施（2分） （1）方案包含原材料的质量控制流程，涵盖供应商评估、原材料检验标准及不合格品处理措施，且措施得到有效执行，得2分； （2）方案涉及原材料质量控制的内容，但存在不完善之处或执行力度不足，得1分； （3）方案缺乏原材料质量控制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	2、生产过程质量控制措施（2分） （1）方案中明确罗列家具生产过程中的各个质量控制点，且每个控制点都有明确的控制措施和标准，能够有效预防质量问题的发生，得2分； （2）方案中包含生产过程质量控制的相关内容，但内容不够详尽，得1分； （3）方案中缺乏生产过程质量控制的具体措施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3、成品检验与出厂检验（2分） （1）方案包含成品的检验与出厂检验流程，包括检验标准、方法、不合格品处理措施等，且措施有效执行，得2分； （2）方案中有成品检验与出厂检验的相关内容，但内容不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案中缺乏成品检验与出厂检验的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.4	技术	4、质量改进机制（2分） （1）方案建立了完善的质量改进机制，包括质量问题反馈、原因分析、改进措施制定与实施、效果验证等环节，且质量改进机制有效运行，得2分； （2）方案有质量改进机制的相关内容，但不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案缺乏质量改进机制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.1	技术	1、家具生产后的存放方案（2分） （1）具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，具有货架、搁板等立体存储设备，完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，能在存放区设置一定的缓冲区域，得2分； （2）不完全具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，不完全具有货架、搁板等立体存储设备，不完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，不完全能在存放区设置一定的缓冲区域，得1分； （3）没有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，没有货架、搁板等立体存储设备，不具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，没有在存放区设置一定的缓冲区域，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	2、家具生产后的存储条件（2分） （1）存储环境具有很好的温度和湿度控制，能保持通风良好，能避免阳光直射，能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得2分； （2）存储环境不完全具有很好的温度和湿度控制，不完全能保持通风良好，不完全能避免阳光直射，不完全能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得1分； （3）存储环境没有温度和湿度控制，不能保持通风良好，不能避免阳光直射，不能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.1	技术	1、安装服务方案制完整性（2分） （1）安装方案详细、完整，包括但不限于安装步骤、所需工具、材料清单、安全注意事项等，得2分； （2）安装方案基本完整，但缺少部分细节，得1分； （3）未提供安装方案或方案严重缺失关键信息，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
8.2	技术	2、准确把握货物交付时间节点（2分） （1）方案能够准确理解并把握货物交付的具体时间节点，包括预计的到货时间、卸货时间以及可能的延误风险，并据此制定出合理的安装计划，得2分； （2）方案对货物交付时间节点有基本把握，但存在时间预估不准确或未充分考虑延误风险的情况，可能导致安装计划需要小幅调整，得1.0分； （3）方案对货物交付时间节点把握不准确，存在较大的时间预估误差或未考虑延误风险，可能导致安装计划受到较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
8.3	技术	3、应急响应与保障措施（2分） （1）方案中包含详细的应急响应计划，如遇到突发情况（如货物延误、人员短缺等）能够迅速采取应对措施，确保安装进度不受影响。同时，有明确的保障措施，如备用人员、工具、材料等，以确保安装工作的顺利进行，得2分； （2）方案中有基本的应急响应计划，但缺乏具体的保障措施或执行细节，得1.0分； （3）方案未提及应急响应计划或保障措施，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、“三包”措施（1分） （1）“三包”（包修、包换、包退）措施详细且完整，且明确规定了“三包”服务的具体范围、期限、流程以及责任划分，与采购需求高度匹配，得1分； （2）“三包”措施部分内容不够详细或存在模糊之处，如服务范围、期限或流程等未完全明确，但基本上能够满足采购需求，得0.5分； （3）未提供“三包”措施，或提供的措施严重缺失关键信息，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	2、售后服务措施（1.5分） （1）售后服务措施全面且具体，包括但不限于故障响应时间、维修服务流程、备品备件供应、服务网点分布等，能够确保在产品出现问题时迅速、有效地为采购人提供解决方案，与采购需求高度匹配，得1.5分； （2）售后服务措施部分内容不够全面或具体，如故障响应时间较长、维修服务流程不够清晰等，但基本上能够满足采购人的基本需求，得0.5分； （3）供应商未提供售后服务措施，或提供的方案严重缺失关键信息，无法确保产品的后续服务，得0分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9.3	技术	3、回访与技术培训（1分） （1）方案建立了完善的回访与技术培训机制，包括但不限于定期回访计划、技术培训内容与方式、培训时间安排等，能够确保采购人在使用过程中得到持续的支持和服务，提高产品的使用效率和满意度，与采购需求高度匹配，得1分； （2）方案包含回访与技术培训内容，但具体措施不够完善或具体，如回访计划不明确、技术培训内容不全面等，得0.5分； （3）方案未提及回访与技术培训机制，或提供的机制严重缺失关键信息，无法确保采购人在使用过程中的持续支持和服务，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	材料要求：根据样品所选用的原辅材料，以及配件应与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	功能性要求：产品设计美观、实用，能够实现产品的整体使用功能，满足采购需求，详细评审要求如下： 1、铰链、合页、反弹装置、吸合装置、滑轨、倾斜机构、升降机构、翻转机构、插销等部件，安装后应灵活使用； 2、折叠机构：无非预期的自行折叠现象； 3、家具锁锁定到位，开启应灵活。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	2.0	1.0
10.3	技术	外观要求：所有零部件完整无缺，包括主体结构部件、附属装饰部件、功能配件等，且部件之间搭配合理，无错装、漏装现象； 表面无任何损伤、划痕、裂缝、变形等缺陷，涂层或饰面平整光滑，色泽均匀一致，详细评审要求如下： 金属件外观要求（3分） 1.管材应无裂缝、叠缝、外露管口端面应封闭、圆管和扁线管弯曲处弧形应圆滑一致； 2.电镀件应无露底、毛刺、镀层脱落、锈蚀等，无起泡、烧焦，无光泽(整体异色)、针孔、裂纹、斑点等； 3.焊接件焊接处应无脱焊、虚焊、焊穿、错位，无夹渣、气孔、焊瘤、焊丝头、咬边、飞溅，表面波纹应均匀； 4.冲压件应无脱层、裂缝； 5.铸造件应无缩孔、缩松、砂眼等； 6.铆接件铆接处铆接应牢固，无漏铆、脱铆，铆钉应端正圆滑，无明显锤印； 7.喷漆（塑）涂层应无漏喷、锈蚀、脱色、掉色等，应光滑均匀，色泽一致，应无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等； 8.合金件等其他金属件应无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、毛刺、锐棱 表面应细密，应无裂纹、黑斑等。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分） 木制品外观要求（3分） 1.实木无贯通裂缝、无蛀虫现象、外表应无腐朽材； 2.人造板零部件的非交接面应进行封边或涂饰处理，封边、贴面、包边应无脱胶、鼓泡或开裂等现象，贴面应严密、平整，应无明显透胶； 3.外表应倒棱、圆角圆线应一致； 4.零部件的结合应平整、严密、牢固，应无断裂、崩茬、少件、透钉、漏钉； 5.雕刻的图案应均匀、清晰、层次分明，对称部位应对称，凹凸和大挖、过桥、棱角、圆弧处应无缺角，铲底应平整，各部位不应有锤印或毛刺； 6.车削部件车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕； 7.软硬质覆面外表无明显划痕、压痕、变色、无鼓泡、鼓包、龟裂、分层、无明显皱纹、疵点； 8.漆膜同色部件的色泽应相似，无褪色、掉色、无皱皮、发黏或漏漆现象，漆膜平整光滑，清晰，无明显粒子、涨边现象，无明显加工痕迹、划痕、裂纹、雾光、白棱、白点、鼓泡、油白、流挂、缩孔、制毛、积粉和杂渣。 根据以上每项内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-6	6.0	4.0	4.0
10.4	技术	制作工艺要求：根据样品制作工艺应与与采购需求匹配及优劣情况进行评分。	0-2	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10.5	技术	稳定性：选取关键受力点进行测试，模拟日常使用中的负载情况。 1. 受力点无明显晃动或变形，家具整体结构稳固，家具无异常反应或声音，得2分； 2. 受力点有轻微晃动，发出轻微异响，得1分； 3. 受力点严重晃动，存在结构断裂风险，并发出明显异响，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
11	商务	项目业绩：投标人提供自2022年01月1日年以来的同类项目业绩，每项目业绩得1.5分，最高得3分。 【证明材料】同时提供合同、验收报告扫描件，若无法体现相关内容的，须同时提供业主证明材料，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	质保期：全部投标产品的质保期每延长一年得1分，最多得2分，延长时间不足一年的不计入得分。 【证明材料】提供质保期承诺函。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	体系认证证书：1. 投标人或制造商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得0.5分。 2. 投标人或制造商具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得0.5分。 3. 投标人或制造商具备有效ISO45001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书)的得0.5分。 注：提供有效的证书复制件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-65	65.0	42.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙三中寝室内部和卫生间改造项目一床、储物柜、毛巾晾衣架、窗帘等采购（LYCG2025TY-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游同心家具有限公司	杭州镁极家具有限公司	开化县亿达家具有限公司
1	技术	技术参数响应情况： 投标文件针对“第三部分 项目技术及服务要求” “二、采购项目内容及要求” 产品技术参数完全满足采购文件要求的，得5分，每有一项产生负偏离的，扣0.5分，扣完为止。 【证明材料】提供响应表，逐条应答。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	设备情况：投标人或产品制造商现有设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明），设备一般含：木工钻床、数控榫头机、冷压机、自动木工平刨床、双面木工平刨床、压刨、空压机、推台锯、拼板机、数控裁板机等，每提供一个得0.5分，最高得4分。（以上需提供购买设备发票、设备现场照片复印件并加盖投标人公章，缺一项不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
3	技术	检测报告：提供“床、柜板材”的成品检测报告（检测报告须在有效期内），检测内容含有：环保、防毒、防腐等的检测报告，每提供一个相关内容的检测报告得0.5分，最高得2分。 注：提供国家认可的有效期内具有CMA或CNAS标志的质量检测部门出具的检测报告。投标文件中提供检测报告扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	1、项目整体实施方案的合理性（2分） （1）方案充分考虑了项目的实际情况、资源分配、风险应对等内容，得2分； （2）方案基本合理，能够满足项目需求，但在某些方面（如资源分配、风险应对）有待优化，得1.0分； （3）方案存在明显不合理之处，可能对项目实施造成较大影响，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.5
4.2	技术	2、项目分解节点的明确性与可行性（2分） （1）提供精确到周的进度计划表，包含关键路径节点设计、选材、生产、质检、包装、运输等，每个节点都有具体的时间表、责任人和可衡量的成果，易于跟踪和实施，得2分 （2）项目实施方案分解节点基本明确，但部分节点与家具生产流程的契合度不高，缺乏具体时间表或责任人，或节点设置不够合理，得1分； （3）项目分解节点模糊，缺乏明确的时间表、责任人和可衡量的成果，难以跟踪和实施，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	2.0
4.3	技术	3、建立与采购人沟通机制（2分） （1）方案中明确提出了与采购人保持密切沟通的具体措施，包括但不限于：定期汇报货物交付进度、及时响应采购人的询问和关切、共同协调解决可能出现的问题等，得2分； （2）方案中虽然建立了与采购人沟通的机制，但具体措施不够明确或执行力度不够，需要进一步完善和细化。得1分。 （3）方案中未提及与采购人的沟通机制，或沟通机制不健全，可能导致信息传递不畅，影响项目的实施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
5.1	技术	1、生产能力的充足性与匹配度（2分） （1）投标人的生产能力完全满足项目需求，包括生产线数量、技术力量、设备先进性等方面，且有余力应对突发情况，确保按时交付，得2分； （2）生产能力基本满足项目需求，但在某些方面（如缺少生产设备、特定工艺、高峰期产能）存在不足，得1.0分； （3）生产能力明显不足，无法满足项目需求，存在严重的交付风险，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.5
5.2	技术	2、生产计划的详细性与可行性（2分） （1）生产计划详细，包括各生产阶段的时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施等，且计划合理、可行，能够确保项目按时完成，得2分； （2）生产计划基本详细，但部分细节（如生产时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施、风险应对计划）考虑不够完善，得1.0分； （3）生产计划粗略，缺乏具体细节，难以确保项目按时完成，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	1、原材料质量控制措施（2分） （1）方案包含原材料的质量控制流程，涵盖供应商评估、原材料检验标准及不合格品处理措施，且措施得到有效执行，得2分； （2）方案涉及原材料质量控制的内容，但存在不完善之处或执行力度不足，得1分； （3）方案缺乏原材料质量控制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.5	1.5
6.2	技术	2、生产过程质量控制措施（2分） （1）方案中明确罗列家具生产过程中的各个质量控制点，且每个控制点都有明确的控制措施和标准，能够有效预防质量问题的发生，得2分； （2）方案中包含生产过程质量控制的相关内容，但内容不够详尽，得1分； （3）方案中缺乏生产过程质量控制的具体措施，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.5
6.3	技术	3、成品检验与出厂检验（2分） （1）方案包含成品的检验与出厂检验流程，包括检验标准、方法、不合格品处理措施等，且措施有效执行，得2分； （2）方案中有成品检验与出厂检验的相关内容，但内容不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案中缺乏成品检验与出厂检验的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.5
6.4	技术	4、质量改进机制（2分） （1）方案建立了完善的质量改进机制，包括质量问题反馈、原因分析、改进措施制定与实施、效果验证等环节，且质量改进机制有效运行，得2分； （2）方案有质量改进机制的相关内容，但不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案缺乏质量改进机制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.5	1.5
7.1	技术	1、家具生产后的存放方案（2分） （1）具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，具有货架、搁板等立体存储设备，完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，能在存放区设置一定的缓冲区域，得2分； （2）不完全具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，不完全具有货架、搁板等立体存储设备，不完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，不完全能在存放区设置一定的缓冲区域，得1分； （3）没有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，没有货架、搁板等立体存储设备，不具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，没有在存放区设置一定的缓冲区域，得0.5分。	0-2	2.0	1.5	1.5
7.2	技术	2、家具生产后的存储条件（2分） （1）存储环境具有很好的温度和湿度控制，能保持通风良好，能避免阳光直射，能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得2分； （2）存储环境不完全具有很好的温度和湿度控制，不完全能保持通风良好，不完全能避免阳光直射，不完全能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得1分； （3）存储环境没有温度和湿度控制，不能保持通风良好，不能避免阳光直射，不能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.5
8.1	技术	1、安装服务方案制完整性（2分） （1）安装方案详细、完整，包括但不限于安装步骤、所需工具、材料清单、安全注意事项等，得2分； （2）安装方案基本完整，但缺少部分细节，得1分； （3）未提供安装方案或方案严重缺失关键信息，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.5
8.2	技术	2、准确把握货物交付时间节点（2分） （1）方案能够准确理解并把握货物交付的具体时间节点，包括预计的到货时间、卸货时间以及可能的延误风险，并据此制定出合理的安装计划，得2分； （2）方案对货物交付时间节点有基本把握，但存在时间预估不准确或未充分考虑延误风险的情况，可能导致安装计划需要小幅调整，得1.0分； （3）方案对货物交付时间节点把握不准确，存在较大的时间预估误差或未考虑延误风险，可能导致安装计划受到较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	1.5	1.5
8.3	技术	3、应急响应与保障措施（2分） （1）方案中包含详细的应急响应计划，如遇到突发情况（如货物延误、人员短缺等）能够迅速采取应对措施，确保安装进度不受影响。同时，有明确的保障措施，如备用人员、工具、材料等，以确保安装工作的顺利进行，得2分； （2）方案中有基本的应急响应计划，但缺乏具体的保障措施或执行细节，得1.0分； （3）方案未提及应急响应计划或保障措施，得0.5分。	0-2	1.5	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、“三包”措施（1分） （1）“三包”（包修、包换、包退）措施详细且完整，且明确规定了“三包”服务的具体范围、期限、流程以及责任划分，与采购需求高度匹配，得1分； （2）“三包”措施部分内容不够详细或存在模糊之处，如服务范围、期限或流程等未完全明确，但基本上能够满足采购需求，得0.5分； （3）未提供“三包”措施，或提供的措施严重缺失关键信息，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	2、售后服务措施（1.5分） （1）售后服务措施全面且具体，包括但不限于故障响应时间、维修服务流程、备品备件供应、服务网点分布等，能够确保在产品出现问题时迅速、有效地为采购人提供解决方案，与采购需求高度匹配，得1.5分； （2）售后服务措施部分内容不够全面或具体，如故障响应时间较长、维修服务流程不够清晰等，但基本上能够满足采购人的基本需求，得0.5分； （3）供应商未提供售后服务措施，或提供的方案严重缺失关键信息，无法确保产品的后续服务，得0分。	0-1.5	1.0	1.0	1.0
9.3	技术	3、回访与技术培训（1分） （1）方案建立了完善的回访与技术培训机制，包括但不限于定期回访计划、技术培训内容与方式、培训时间安排等，能够确保采购人在使用过程中得到持续的支持和服务，提高产品的使用效率和满意度，与采购需求高度匹配，得1分； （2）方案包含回访与技术培训内容，但具体措施不够完善或具体，如回访计划不明确、技术培训内容不全面等，得0.5分； （3）方案未提及回访与技术培训机制，或提供的机制严重缺失关键信息，无法确保采购人在使用过程中的持续支持和服务，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	材料要求：根据样品所选用的原辅材料，以及配件应与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	功能性要求：产品设计美观、实用，能够实现产品的整体使用功能，满足采购需求，详细评审要求如下： 1、铰链、合页、反弹装置、吸合装置、滑轨、倾斜机构、升降机构、翻转机构、插销等部件，安装后应灵活使用； 2、折叠机构：无非预期的自行折叠现象； 3、家具锁定到位，开启应灵活。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	2.0	2.0
10.3	技术	外观要求：所有零部件完整无缺，包括主体结构部件、附属装饰部件、功能配件等，且部件之间搭配合理，无错装、漏装现象； 表面无任何损伤、划痕、裂缝、变形等缺陷，涂层或饰面平整光滑，色泽均匀一致，详细评审要求如下： 金属件外观要求（3分） 1.管材应无裂缝、叠缝、外露管口端面应封闭、圆管和扁线管弯曲处弧形应圆滑一致； 2.电镀件应无露底、毛刺、镀层脱落、锈蚀等，无起泡、烧焦，无光泽(整体异色)、针孔、裂纹、斑点等； 3.焊接件焊接处应无脱焊、虚焊、焊穿、错位，无夹渣、气孔、焊瘤、焊丝头、咬边、飞溅，表面波纹应均匀； 4.冲压件应无脱层、裂缝； 5.铸造件应无缩孔、缩松、砂眼等； 6.铆接件铆接处铆接应牢固，无漏铆、脱铆，铆钉应端正圆滑，无明显锤印； 7.喷漆（塑）涂层应无漏喷、锈蚀、脱色、掉色等，应光滑均匀，色泽一致，应无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等； 8.合金件等其他金属件应无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、毛刺、锐棱 表面应细密，应无裂纹、黑斑等。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分） 木制件外观要求（3分） 1.实木无贯通裂缝、无蛀虫现象、外表应无腐朽材； 2.人造板零部件的非交接面应进行封边或涂饰处理，封边、贴面、包边应无脱胶、鼓泡或开裂等现象，贴面应严密、平整，应无明显透胶； 3.外表应倒棱、圆角圆线应一致； 4.零部件的结合应平整、严密、牢固，应无断裂、崩茬、少件、透钉、漏钉； 5.雕刻的图案应均匀、清晰、层次分明，对称部位应对称，凹凸和大挖、过桥、棱角、圆弧处应无缺角，铲底应平整，各部位不应有锤印或毛刺； 6.车削部件车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕； 7.软硬质覆面外表无明显划痕、压痕、变色、无鼓泡、鼓包、龟裂、分层、无明显皱纹、疵点； 8.漆膜同色部件的色泽应相似，无褪色、掉色、无皱皮、发黏或漏漆现象，漆膜平整光滑，清晰，无明显粒子、涨边现象，无明显加工痕迹、划痕、裂纹、雾光、白棱、白点、鼓泡、油白、流挂、缩孔、制毛、积粉和杂渣。 根据以上每项内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-6	5.0	4.0	4.0
10.4	技术	制作工艺要求：根据样品制作工艺应与与采购需求匹配及优劣情况进行评分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.5	技术	稳定性：选取关键受力点进行测试，模拟日常使用中的负载情况。 1. 受力点无明显晃动或变形，家具整体结构稳固，家具无异常反应或声音，得2分； 2. 受力点有轻微晃动，发出轻微异响，得1分； 3. 受力点严重晃动，存在结构断裂风险，并发出明显异响，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	项目业绩：投标人提供自2022年01月1日年以来的同类项目业绩，每项目业绩得1.5分，最高得3分。 【证明材料】同时提供合同、验收报告扫描件，若无法体现相关内容的，须同时提供业主证明材料，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	质保期：全部投标产品的质保期每延长一年得1分，最多得2分，延长时间不足一年的不计入得分。 【证明材料】提供质保期承诺函。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	体系认证证书：1. 投标人或制造商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得0.5分。 2. 投标人或制造商具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得0.5分。 3. 投标人或制造商具备有效ISO45001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书)的得0.5分。 注：提供有效的证书复制件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-65	60.0	46.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙三中寝室内部和卫生间改造项目一床、储物柜、毛巾晾衣架、窗帘等采购（LYCG2025TY-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游同心家具有限公司	杭州镁极家具有限公司	开化县亿达家具有限公司
1	技术	技术参数响应情况： 投标文件针对“第三部分 项目技术及服务要求” “二、采购项目内容及要求”产品技术参数完全满足采购文件要求的，得5分，每有一项产生负偏离的，扣0.5分，扣完为止。 【证明材料】提供响应表，逐条应答。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	设备情况：投标人或产品制造商现有设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明），设备一般含：木工钻床、数控榫头机、冷压机、自动木工平刨床、双面木工平刨床、压刨、空压机、推台锯、拼板机、数控裁板机等，每提供一个得0.5分，最高得4分。（以上需提供购买设备发票、设备现场照片复印件并加盖投标人公章，缺一项不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
3	技术	检测报告：提供“床、柜板材”的成品检测报告（检测报告须在有效期内），检测内容含有：环保、防毒、防腐等的检测报告，每提供一个相关内容的检测报告得0.5分，最高得2分。 注：提供国家认可的有效期内具有CMA或CNAS标志的质量检测部门出具的检测报告。投标文件中提供检测报告扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	1、项目整体实施方案的合理性（2分） （1）方案充分考虑了项目的实际情况、资源分配、风险应对等内容，得2分； （2）方案基本合理，能够满足项目需求，但在某些方面（如资源分配、风险应对）有待优化，得1.0分； （3）方案存在明显不合理之处，可能对项目实施造成较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	2、项目分解节点的明确性与可行性（2分） （1）提供精确到周的进度计划表，包含关键路径节点设计、选材、生产、质检、包装、运输等，每个节点都有具体的时间表、责任人和可衡量的成果，易于跟踪和实施，得2分 （2）项目实施方案分解节点基本明确，但部分节点与家具生产流程的契合度不高，缺乏具体时间表或责任人，或节点设置不够合理，得1分； （3）项目分解节点模糊，缺乏明确的时间表、责任人和可衡量的成果，难以跟踪和实施，得0.5分。	0-2	1.0	0.5	2.0
4.3	技术	3、建立与采购人沟通机制（2分） （1）方案中明确提出了与采购人保持密切沟通的具体措施，包括但不限于：定期汇报货物交付进度、及时响应采购人的询问和关切、共同协调解决可能出现的问题等，得2分； （2）方案中虽然建立了与采购人沟通的机制，但具体措施不够明确或执行力度不够，需要进一步完善和细化。得1分。 （3）方案中未提及与采购人的沟通机制，或沟通机制不健全，可能导致信息传递不畅，影响项目的实施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
5.1	技术	1、生产能力的充足性与匹配度（2分） （1）投标人的生产能力完全满足项目需求，包括生产线数量、技术力量、设备先进性等方面，且有余力应对突发情况，确保按时交付，得2分； （2）生产能力基本满足项目需求，但在某些方面（如缺少生产设备、特定工艺、高峰期产能）存在不足，得1.0分； （3）生产能力明显不足，无法满足项目需求，存在严重的交付风险，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
5.2	技术	2、生产计划的详细性与可行性（2分） （1）生产计划详细，包括各生产阶段的时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施等，且计划合理、可行，能够确保项目按时完成，得2分； （2）生产计划基本详细，但部分细节（如生产时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施、风险应对计划）考虑不够完善，得1.0分； （3）生产计划粗略，缺乏具体细节，难以确保项目按时完成，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	1、原材料质量控制措施（2分） （1）方案包含原材料的质量控制流程，涵盖供应商评估、原材料检验标准及不合格品处理措施，且措施得到有效执行，得2分； （2）方案涉及原材料质量控制的内容，但存在不完善之处或执行力度不足，得1分； （3）方案缺乏原材料质量控制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.2	技术	2、生产过程质量控制措施（2分） （1）方案中明确罗列家具生产过程中的各个质量控制点，且每个控制点都有明确的控制措施和标准，能够有效预防质量问题的发生，得2分； （2）方案中包含生产过程质量控制的相关内容，但内容不够详尽，得1分； （3）方案中缺乏生产过程质量控制的具体措施，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	2.0
6.3	技术	3、成品检验与出厂检验（2分） （1）方案包含成品的检验与出厂检验流程，包括检验标准、方法、不合格品处理措施等，且措施有效执行，得2分； （2）方案中有成品检验与出厂检验的相关内容，但内容不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案中缺乏成品检验与出厂检验的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
6.4	技术	4、质量改进机制（2分） （1）方案建立了完善的质量改进机制，包括质量问题反馈、原因分析、改进措施制定与实施、效果验证等环节，且质量改进机制有效运行，得2分； （2）方案有质量改进机制的相关内容，但不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案缺乏质量改进机制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.1	技术	1、家具生产后的存放方案（2分） （1）具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，具有货架、搁板等立体存储设备，完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，能在存放区设置一定的缓冲区域，得2分； （2）不完全具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，不完全具有货架、搁板等立体存储设备，不完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，不完全能在存放区设置一定的缓冲区域，得1分； （3）没有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，没有货架、搁板等立体存储设备，不具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，没有在存放区设置一定的缓冲区域，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	2、家具生产后的存储条件（2分） （1）存储环境具有很好的温度和湿度控制，能保持通风良好，能避免阳光直射，能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得2分； （2）存储环境不完全具有很好的温度和湿度控制，不完全能保持通风良好，不完全能避免阳光直射，不完全能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得1分； （3）存储环境没有温度和湿度控制，不能保持通风良好，不能避免阳光直射，不能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	2.0
8.1	技术	1、安装服务方案制完整性（2分） （1）安装方案详细、完整，包括但不限于安装步骤、所需工具、材料清单、安全注意事项等，得2分； （2）安装方案基本完整，但缺少部分细节，得1分； （3）未提供安装方案或方案严重缺失关键信息，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
8.2	技术	2、准确把握货物交付时间节点（2分） （1）方案能够准确理解并把握货物交付的具体时间节点，包括预计的到货时间、卸货时间以及可能的延误风险，并据此制定出合理的安装计划，得2分； （2）方案对货物交付时间节点有基本把握，但存在时间预估不准确或未充分考虑延误风险的情况，可能导致安装计划需要小幅调整，得1.0分； （3）方案对货物交付时间节点把握不准确，存在较大的时间预估误差或未考虑延误风险，可能导致安装计划受到较大影响，得0.5分。	0-2	1.0	2.0	1.0
8.3	技术	3、应急响应与保障措施（2分） （1）方案中包含详细的应急响应计划，如遇到突发情况（如货物延误、人员短缺等）能够迅速采取应对措施，确保安装进度不受影响。同时，有明确的保障措施，如备用人员、工具、材料等，以确保安装工作的顺利进行，得2分； （2）方案中有基本的应急响应计划，但缺乏具体的保障措施或执行细节，得1.0分； （3）方案未提及应急响应计划或保障措施，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、“三包”措施（1分） （1）“三包”（包修、包换、包退）措施详细且完整，且明确规定了“三包”服务的具体范围、期限、流程以及责任划分，与采购需求高度匹配，得1分； （2）“三包”措施部分内容不够详细或存在模糊之处，如服务范围、期限或流程等未完全明确，但基本上能够满足采购需求，得0.5分； （3）未提供“三包”措施，或提供的措施严重缺失关键信息，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	2、售后服务措施（1.5分） （1）售后服务措施全面且具体，包括但不限于故障响应时间、维修服务流程、备品备件供应、服务网点分布等，能够确保在产品出现问题时迅速、有效地为采购人提供解决方案，与采购需求高度匹配，得1.5分； （2）售后服务措施部分内容不够全面或具体，如故障响应时间较长、维修服务流程不够清晰等，但基本上能够满足采购人的基本需求，得0.5分； （3）供应商未提供售后服务措施，或提供的方案严重缺失关键信息，无法确保产品的后续服务，得0分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
9.3	技术	3、回访与技术培训（1分） （1）方案建立了完善的回访与技术培训机制，包括但不限于定期回访计划、技术培训内容与方式、培训时间安排等，能够确保采购人在使用过程中得到持续的支持和服务，提高产品的使用效率和满意度，与采购需求高度匹配，得1分； （2）方案包含回访与技术培训内容，但具体措施不够完善或具体，如回访计划不明确、技术培训内容不全面等，得0.5分； （3）方案未提及回访与技术培训机制，或提供的机制严重缺失关键信息，无法确保采购人在使用过程中的持续支持和服务，得0分。	0-1	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	材料要求：根据样品所选用的原辅材料，以及配件应与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	功能性要求：产品设计美观、实用，能够实现产品的整体使用功能，满足采购需求，详细评审要求如下： 1、铰链、合页、反弹装置、吸合装置、滑轨、倾斜机构、升降机构、翻转机构、插销等部件，安装后应灵活使用； 2、折叠机构：无非预期的自行折叠现象； 3、家具锁锁定到位，开启应灵活。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	外观要求：所有零部件完整无缺，包括主体结构部件、附属装饰部件、功能配件等，且部件之间搭配合理，无错装、漏装现象； 表面无任何损伤、划痕、裂缝、变形等缺陷，涂层或饰面平整光滑，色泽均匀一致，详细评审要求如下： 金属件外观要求（3分） 1.管材应无裂缝、叠缝、外露管口端面应封闭、圆管和扁线管弯曲处弧形应圆滑一致； 2.电镀件应无露底、毛刺、镀层脱落、锈蚀等，无起泡、烧焦，无光泽(整体异色)、针孔、裂纹、斑点等； 3.焊接件焊接处应无脱焊、虚焊、焊穿、错位，无夹渣、气孔、焊瘤、焊丝头、咬边、飞溅，表面波纹应均匀； 4.冲压件应无脱层、裂缝； 5.铸造件应无缩孔、缩松、砂眼等； 6.铆接件铆接处铆接应牢固，无漏铆、脱铆，铆钉应端正圆滑，无明显锤印； 7.喷漆（塑）涂层应无漏喷、锈蚀、脱色、掉色等，应光滑均匀，色泽一致，应无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等； 8.合金件等其他金属件应无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、毛刺、锐棱 表面应细密，应无裂纹、黑斑等。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分） 木制件外观要求（3分） 1.实木无贯通裂缝、无蛀虫现象、外表应无腐朽材； 2.人造板零部件的非交接面应进行封边或涂饰处理，封边、贴面、包边应无脱胶、鼓泡或开裂等现象，贴面应严密、平整，应无明显透胶； 3.外表应倒棱、圆角圆线应一致； 4.零部件的结合应平整、严密、牢固，应无断裂、崩茬、少件、透钉、漏钉； 5.雕刻的图案应均匀、清晰、层次分明，对称部位应对称，凹凸和大挖、过桥、棱角、圆弧处应无缺角，铲底应平整，各部位不应有锤印或毛刺； 6.车削部件车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕； 7.软硬质覆面外表无明显划痕、压痕、变色、无鼓泡、鼓包、龟裂、分层、无明显皱纹、疵点； 8.漆膜同色部件的色泽应相似，无褪色、掉色、无皱皮、发黏或漏漆现象，漆膜平整光滑，清晰，无明显粒子、涨边现象，无明显加工痕迹、划痕、裂纹、雾光、白棱、白点、鼓泡、油白、流挂、缩孔、制毛、积粉和杂渣。 根据以上每项内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-6	6.0	5.0	4.0
10.4	技术	制作工艺要求：根据样品制作工艺应与与采购需求匹配及优劣情况进行评分。	0-2	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10.5	技术	稳定性：选取关键受力点进行测试，模拟日常使用中的负载情况。 1. 受力点无明显晃动或变形，家具整体结构稳固，家具无异常反应或声音，得2分； 2. 受力点有轻微晃动，发出轻微异响，得1分； 3. 受力点严重晃动，存在结构断裂风险，并发出明显异响，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11	商务	项目业绩：投标人提供自2022年01月1日年以来的同类项目业绩，每项目业绩得1.5分，最高得3分。 【证明材料】同时提供合同、验收报告扫描件，若无法体现相关内容的，须同时提供业主证明材料，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	质保期：全部投标产品的质保期每延长一年得1分，最多得2分，延长时间不足一年的不计入得分。 【证明材料】提供质保期承诺函。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	体系认证证书：1. 投标人或制造商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得0.5分。 2. 投标人或制造商具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得0.5分。 3. 投标人或制造商具备有效ISO45001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书)的得0.5分。 注：提供有效的证书复制件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-65	59.0	44.5	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙三中寝室内部和卫生间改造项目一床、储物柜、毛巾晾衣架、窗帘等采购（LYCG2025TY-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙游同心家具有限公司	杭州镁极家具有限公司	开化县亿达家具有限公司
1	技术	技术参数响应情况： 投标文件针对“第三部分 项目技术及服务要求” “二、采购项目内容及要求” 产品技术参数完全满足采购文件要求的，得5分，每有一项产生负偏离的，扣0.5分，扣完为止。 【证明材料】提供响应表，逐条应答。	0-5	5.0	5.0	5.0
2	技术	设备情况：投标人或产品制造商现有设备情况（品牌、产地、规格、用途的详细说明），设备一般含：木工钻床、数控榫头机、冷压机、自动木工平刨床、双面木工平刨床、压刨、空压机、推台锯、拼板机、数控裁板机等，每提供一个得0.5分，最高得4分。（以上需提供购买设备发票、设备现场照片复印件并加盖投标人公章，缺一项不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
3	技术	检测报告：提供“床、柜板材”的成品检测报告（检测报告须在有效期内），检测内容含有：环保、防毒、防腐等的检测报告，每提供一个相关内容的检测报告得0.5分，最高得2分。 注：提供国家认可的有效期内具有CMA或CNAS标志的质量检测部门出具的检测报告。投标文件中提供检测报告扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0
4.1	技术	1、项目整体实施方案的合理性（2分） （1）方案充分考虑了项目的实际情况、资源分配、风险应对等内容，得2分； （2）方案基本合理，能够满足项目需求，但在某些方面（如资源分配、风险应对）有待优化，得1.0分； （3）方案存在明显不合理之处，可能对项目实施造成较大影响，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.2	技术	2、项目分解节点的明确性与可行性（2分） （1）提供精确到周的进度计划表，包含关键路径节点设计、选材、生产、质检、包装、运输等，每个节点都有具体的时间表、责任人和可衡量的成果，易于跟踪和实施，得2分 （2）项目实施方案分解节点基本明确，但部分节点与家具生产流程的契合度不高，缺乏具体时间表或责任人，或节点设置不够合理，得1分； （3）项目分解节点模糊，缺乏明确的时间表、责任人和可衡量的成果，难以跟踪和实施，得0.5分。	0-2	2.0	1.5	2.0
4.3	技术	3、建立与采购人沟通机制（2分） （1）方案中明确提出了与采购人保持密切沟通的具体措施，包括但不限于：定期汇报货物交付进度、及时响应采购人的询问和关切、共同协调解决可能出现的问题等，得2分； （2）方案中虽然建立了与采购人沟通的机制，但具体措施不够明确或执行力度不够，需要进一步完善和细化。得1分。 （3）方案中未提及与采购人的沟通机制，或沟通机制不健全，可能导致信息传递不畅，影响项目的实施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.5
5.1	技术	1、生产能力的充足性与匹配度（2分） （1）投标人的生产能力完全满足项目需求，包括生产线数量、技术力量、设备先进性等方面，且有余力应对突发情况，确保按时交付，得2分； （2）生产能力基本满足项目需求，但在某些方面（如缺少生产设备、特定工艺、高峰期产能）存在不足，得1.0分； （3）生产能力明显不足，无法满足项目需求，存在严重的交付风险，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.5
5.2	技术	2、生产计划的详细性与可行性（2分） （1）生产计划详细，包括各生产阶段的时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施等，且计划合理、可行，能够确保项目按时完成，得2分； （2）生产计划基本详细，但部分细节（如生产时间节点、责任人、产量目标、质量控制措施、风险应对计划）考虑不够完善，得1.0分； （3）生产计划粗略，缺乏具体细节，难以确保项目按时完成，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	1、原材料质量控制措施（2分） （1）方案包含原材料的质量控制流程，涵盖供应商评估、原材料检验标准及不合格品处理措施，且措施得到有效执行，得2分； （2）方案涉及原材料质量控制的内容，但存在不完善之处或执行力度不足，得1分； （3）方案缺乏原材料质量控制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6.2	技术	2、生产过程质量控制措施（2分） （1）方案中明确罗列家具生产过程中的各个质量控制点，且每个控制点都有明确的控制措施和标准，能够有效预防质量问题的发生，得2分； （2）方案中包含生产过程质量控制的相关内容，但内容不够详尽，得1分； （3）方案中缺乏生产过程质量控制的具体措施，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	3、成品检验与出厂检验（2分） （1）方案包含成品的检验与出厂检验流程，包括检验标准、方法、不合格品处理措施等，且措施有效执行，得2分； （2）方案中有成品检验与出厂检验的相关内容，但内容不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案中缺乏成品检验与出厂检验的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	2.0	2.0	1.0
6.4	技术	4、质量改进机制（2分） （1）方案建立了完善的质量改进机制，包括质量问题反馈、原因分析、改进措施制定与实施、效果验证等环节，且质量改进机制有效运行，得2分； （2）方案有质量改进机制的相关内容，但不够完善或执行力度不够，得1分； （3）方案缺乏质量改进机制的具体措施或执行不力，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.5
7.1	技术	1、家具生产后的存放方案（2分） （1）具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，具有货架、搁板等立体存储设备，完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，能在存放区设置一定的缓冲区域，得2分； （2）不完全具有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，不完全具有货架、搁板等立体存储设备，不完全具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，不完全能在存放区设置一定的缓冲区域，得1分； （3）没有独立将不同类型、尺寸、材质的家具或部件分开存放的空间，没有货架、搁板等立体存储设备，不具备将成品家具与生产过程中的半成品分开存放的条件，没有在存放区设置一定的缓冲区域，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	2、家具生产后的存储条件（2分） （1）存储环境具有很好的温度和湿度控制，能保持通风良好，能避免阳光直射，能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得2分； （2）存储环境不完全具有很好的温度和湿度控制，不完全能保持通风良好，不完全能避免阳光直射，不完全能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得1分； （3）存储环境没有温度和湿度控制，不能保持通风良好，不能避免阳光直射，不能满足防尘、防火防潮、防磕碰的要求，得0.5分。	0-2	1.5	1.0	2.0
8.1	技术	1、安装服务方案制完整性（2分） （1）安装方案详细、完整，包括但不限于安装步骤、所需工具、材料清单、安全注意事项等，得2分； （2）安装方案基本完整，但缺少部分细节，得1分； （3）未提供安装方案或方案严重缺失关键信息，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	2、准确把握货物交付时间节点（2分） （1）方案能够准确理解并把握货物交付的具体时间节点，包括预计的到货时间、卸货时间以及可能的延误风险，并据此制定出合理的安装计划，得2分； （2）方案对货物交付时间节点有基本把握，但存在时间预估不准确或未充分考虑延误风险的情况，可能导致安装计划需要小幅调整，得1.0分； （3）方案对货物交付时间节点把握不准确，存在较大的时间预估误差或未考虑延误风险，可能导致安装计划受到较大影响，得0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.0
8.3	技术	3、应急响应与保障措施（2分） （1）方案中包含详细的应急响应计划，如遇到突发情况（如货物延误、人员短缺等）能够迅速采取应对措施，确保安装进度不受影响。同时，有明确的保障措施，如备用人员、工具、材料等，以确保安装工作的顺利进行，得2分； （2）方案中有基本的应急响应计划，但缺乏具体的保障措施或执行细节，得1.0分； （3）方案未提及应急响应计划或保障措施，得0.5分。	0-2	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、“三包”措施（1分） （1）“三包”（包修、包换、包退）措施详细且完整，且明确规定了“三包”服务的具体范围、期限、流程以及责任划分，与采购需求高度匹配，得1分； （2）“三包”措施部分内容不够详细或存在模糊之处，如服务范围、期限或流程等未完全明确，但基本上能够满足采购需求，得0.5分； （3）未提供“三包”措施，或提供的措施严重缺失关键信息，得0分。	0-1	1.0	1.0	0.5
9.2	技术	2、售后服务措施（1.5分） （1）售后服务措施全面且具体，包括但不限于故障响应时间、维修服务流程、备品备件供应、服务网点分布等，能够确保在产品出现问题时迅速、有效地为采购人提供解决方案，与采购需求高度匹配，得1.5分； （2）售后服务措施部分内容不够全面或具体，如故障响应时间较长、维修服务流程不够清晰等，但基本上能够满足采购人的基本需求，得0.5分； （3）供应商未提供售后服务措施，或提供的方案严重缺失关键信息，无法确保产品的后续服务，得0分。	0-1.5	1.0	1.0	1.0
9.3	技术	3、回访与技术培训（1分） （1）方案建立了完善的回访与技术培训机制，包括但不限于定期回访计划、技术培训内容与方式、培训时间安排等，能够确保采购人在使用过程中得到持续的支持和服务，提高产品的使用效率和满意度，与采购需求高度匹配，得1分； （2）方案包含回访与技术培训内容，但具体措施不够完善或具体，如回访计划不明确、技术培训内容不全面等，得0.5分； （3）方案未提及回访与技术培训机制，或提供的机制严重缺失关键信息，无法确保采购人在使用过程中的持续支持和服务，得0分。	0-1	1.0	0.5	1.0
10.1	技术	材料要求：根据样品所选用的原辅材料，以及配件应与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	2.0	2.0
10.2	技术	功能性要求：产品设计美观、实用，能够实现产品的整体使用功能，满足采购需求，详细评审要求如下： 1、铰链、合页、反弹装置、吸合装置、滑轨、倾斜机构、升降机构、翻转机构、插销等部件，安装后应灵活使用； 2、折叠机构：无非预期的自行折叠现象； 3、家具锁定到位，开启应灵活。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-3	3.0	2.0	2.0
10.3	技术	外观要求：所有零部件完整无缺，包括主体结构部件、附属装饰部件、功能配件等，且部件之间搭配合理，无错装、漏装现象； 表面无任何损伤、划痕、裂缝、变形等缺陷，涂层或饰面平整光滑，色泽均匀一致，详细评审要求如下： 金属件外观要求（3分） 1.管材应无裂缝、叠缝、外露管口端面应封闭、圆管和扁线管弯曲处弧形应圆滑一致； 2.电镀件应无露底、毛刺、镀层脱落、锈蚀等，无起泡、烧焦，无光泽(整体异色)、针孔、裂纹、斑点等； 3.焊接件焊接处应无脱焊、虚焊、焊穿、错位，无夹渣、气孔、焊瘤、焊丝头、咬边、飞溅，表面波纹应均匀； 4.冲压件应无脱层、裂缝； 5.铸造件应无缩孔、缩松、砂眼等； 6.铆接件铆接处铆接应牢固，无漏铆、脱铆，铆钉应端正圆滑，无明显锤印； 7.喷漆（塑）涂层应无漏喷、锈蚀、脱色、掉色等，应光滑均匀，色泽一致，应无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等； 8.合金件等其他金属件应无锈蚀、氧化膜脱落、刃口、毛刺、锐棱 表面应细密，应无裂纹、黑斑等。 根据以上内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分） 木制件外观要求（3分） 1.实木无贯通裂缝、无蛀虫现象、外表应无腐朽材； 2.人造板零部件的非交接面应进行封边或涂饰处理，封边、贴面、包边应无脱胶、鼓泡或开裂等现象，贴面应严密、平整，应无明显透胶； 3.外表应倒棱、圆角圆线应一致； 4.零部件的结合应平整、严密、牢固，应无断裂、崩茬、少件、透钉、漏钉； 5.雕刻的图案应均匀、清晰、层次分明，对称部位应对称，凹凸和大挖、过桥、棱角、圆弧处应无缺角，铲底应平整，各部位不应有锤印或毛刺； 6.车削部件车木的线形应一致，凹凸台阶应匀称，对称部位应对称，车削线条应清晰，加工表面不应有崩茬、刀痕、砂痕； 7.软硬质覆面外表无明显划痕、压痕、变色、无鼓泡、鼓包、龟裂、分层、无明显皱纹、疵点； 8.漆膜同色部件的色泽应相似，无褪色、掉色、无皱皮、发黏或漏漆现象，漆膜平整光滑，清晰，无明显粒子、涨边现象，无明显加工痕迹、划痕、裂纹、雾光、白棱、白点、鼓泡、油白、流挂、缩孔、制毛、积粉和杂渣。 根据以上每项内容与采购需求匹配及优劣情况进行评分。（3，2,1,0分）	0-6	6.0	4.0	4.0
10.4	技术	制作工艺要求：根据样品制作工艺应与与采购需求匹配及优劣情况进行评分。	0-2	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10.5	技术	稳定性：选取关键受力点进行测试，模拟日常使用中的负载情况。 1. 受力点无明显晃动或变形，家具整体结构稳固，家具无异常反应或声音，得2分； 2. 受力点有轻微晃动，发出轻微异响，得1分； 3. 受力点严重晃动，存在结构断裂风险，并发出明显异响，得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
11	商务	项目业绩：投标人提供自2022年01月1日年以来的同类项目业绩，每项目业绩得1.5分，最高得3分。 【证明材料】同时提供合同、验收报告扫描件，若无法体现相关内容的，须同时提供业主证明材料，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	商务	质保期：全部投标产品的质保期每延长一年得1分，最多得2分，延长时间不足一年的不计入得分。 【证明材料】提供质保期承诺函。	0-2	2.0	2.0	2.0
13	商务	体系认证证书：1. 投标人或制造商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得0.5分。 2. 投标人或制造商具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得0.5分。 3. 投标人或制造商具备有效ISO45001职业健康安全管理体系认证证书或(GB/T28001职业健康安全管理体系认证证书)的得0.5分。 注：提供有效的证书复制件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-65	62.0	42.5	49.5

专家（签名）：