

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：黄岩区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划（临[2025]694号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑规划设计有限公司
1	商务	企业综合实力：根据供应商履约能力、企业信誉、企业荣誉等相关证明材料进行综合打分：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.5	4.0
2	商务	类似业绩：投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目（发展轴空间专项规划）的，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。 注：须提供类似业绩合同原件的扫描件并加盖投标人公章（须能清晰反映合同签订时间，未提供或提供不全的均不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.1	商务	拟派的项目负责人同时具有城乡规划（城市规划）类正高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得2分，同时具有城乡规划（城市规划）类高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得1分，其他不得分。 注：须提供项目负责人证书扫描件及供应商近期为其缴纳的社保证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发的时间为准）以来，以负责人身份参与（获奖证书排名前三）的项目，获得过全国优秀城市规划设计奖三等奖及以上奖项或省级优秀国土空间规划设计奖或省级规划科学技术进步奖的，每个奖项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）： ①具有城乡规划、建筑设计、市政道路（桥梁）、风景园林专业正高级工程师职称的每个专业得1分，具有高级工程师职称的每个专业得0.5分。每个专业只计一次最高分，最高得4分。 ②具有土地管理专业高级工程师职称的，每个专业得1分。	0-5	5.0	1.0	1.0
5	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、目的、依据、意义分析的全面性、充足性，由评委进行综合评审：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	3.0	2.7	2.7
6	技术	现状分析评估：根据供应商对项目地经济社会、国土空间现状、乡村振兴等现状分析，以及发展轴规划建设的特点优势与问题短板剖析的全面性和准确性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
7.1	技术	根据供应商对发展轴识别，中心镇和重点村筛选，以及发展轴空间体系与轴域范围划定的科学性和合理性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	4.0
7.2	技术	根据供应商提出的发展轴目标定位、指导体系内容的合理性、操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
7.3	技术	根据供应商制定的“强城”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.5	4.0
7.4	技术	根据供应商制定的“优镇”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.5	3.5
7.5	技术	根据供应商制定的“兴村”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.5	3.5
7.6	技术	根据供应商制定的“融合”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	标志性项目：根据供应商锚定2027年近期目标，谋划标志性项目，对近期标志性项目分类梳理与空间谋划是否合理到位，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0
9	技术	改革创新举措：根据供应商提出的发展轴规划建设配套改革创新举措的创新性、可操作性、示范性等，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.5
10.1	技术	根据供应商对本项目进度计划安排的合理性、科学性等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.5
10.2	技术	根据供应商对本项目进度保障措施是否健全等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0
11	技术	实施保障：根据供应商提供的项目质量保障措施、后续服务保障体系、保密措施的全面性、可行性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.5
合计			0-80	77.5	54.7	51.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：黄岩区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划（临[2025]694号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	企业综合实力：根据供应商履约能力、企业信誉、企业荣誉等相关证明材料进行综合打分：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	3.0
2	商务	类似业绩：投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目（发展轴空间专项规划）的，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。 注：须提供类似业绩合同原件的扫描件并加盖投标人公章（须能清晰反映合同签订时间，未提供或提供不全的均不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.1	商务	拟派的项目负责人同时具有城乡规划（城市规划）类正高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得2分，同时具有城乡规划（城市规划）类高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得1分，其他不得分。 注：须提供项目负责人证书扫描件及供应商近期为其缴纳的社保证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发的时间为准）以来，以负责人身份参与（获奖证书排名前三）的项目，获得过全国优秀城市规划设计奖三等奖及以上奖项或省级优秀国土空间规划设计奖或省级规划科学技术进步奖的，每个奖项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）： ①具有城乡规划、建筑设计、市政道路（桥梁）、风景园林专业正高级工程师职称的每个专业得1分，具有高级工程师职称的每个专业得0.5分。每个专业只计一次最高分，最高得4分。 ②具有土地管理专业高级工程师职称的，每个专业得1分。	0-5	5.0	1.0	1.0
5	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、目的、依据、意义分析的全面性、充足性，由评委进行综合评审：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	3.0	2.7	2.7
6	技术	现状分析评估：根据供应商对项目地经济社会、国土空间现状、乡村振兴等现状分析，以及发展轴规划建设的特点优势与问题短板剖析的全面性和准确性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商对发展轴识别，中心镇和重点村筛选，以及发展轴空间体系与轴域范围划定的科学性和合理性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.5
7.2	技术	根据供应商提出的发展轴目标定位、指导体系内容的合理性、操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据供应商制定的“强城”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.0
7.4	技术	根据供应商制定的“优镇”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.5
7.5	技术	根据供应商制定的“兴村”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.5
7.6	技术	根据供应商制定的“融合”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	标志性项目：根据供应商锚定2027年近期目标，谋划标志性项目，对近期标志性项目分类梳理与空间谋划是否合理到位，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.0
9	技术	改革创新举措：根据供应商提出的发展轴规划建设配套改革创新举措的创新性、可操作性、示范性等，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.5
10.1	技术	根据供应商对本项目进度计划安排的合理性、科学性等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	4.0
10.2	技术	根据供应商对本项目进度保障措施是否健全等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	实施保障：根据供应商提供的项目质量保障措施、后续服务保障体系、保密措施的全面性、可行性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	3.5
合计			0-80	72.5	49.7	47.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：黄岩区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划（临[2025]694号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	浙江安地建筑设计有限公司
1	商务	企业综合实力：根据供应商履约能力、企业信誉、企业荣誉等相关证明材料进行综合打分：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	4.0	3.5
2	商务	类似业绩：投标供应商自2022年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承接过类似项目（发展轴空间专项规划）的，每提供一个业绩得0.5分，最高得2分。 注：须提供类似业绩合同原件的扫描件并加盖投标人公章（须能清晰反映合同签订时间，未提供或提供不全的均不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0
3.1	商务	拟派的项目负责人同时具有城乡规划（城市规划）类正高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得2分，同时具有城乡规划（城市规划）类高级工程师职称和注册城乡规划师证书的得1分，其他不得分。 注：须提供项目负责人证书扫描件及供应商近期为其缴纳的社保证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	拟派的项目负责人自2020年1月1日（以获奖证书颁发的时间为准）以来，以负责人身份参与（获奖证书排名前三）的项目，获得过全国优秀城市规划设计奖三等奖及以上奖项或省级优秀国土空间规划设计奖或省级规划科学技术进步奖的，每个奖项得1分，最高得3分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4	商务	项目组成员（项目负责人除外）： ①具有城乡规划、建筑设计、市政道路（桥梁）、风景园林专业正高级工程师职称的每个专业得1分，具有高级工程师职称的每个专业得0.5分。每个专业只计一次最高分，最高得4分。 ②具有土地管理专业高级工程师职称的，每个专业得1分。	0-5	5.0	1.0	1.0
5	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、目的、依据、意义分析的全面性、充足性，由评委进行综合评审：一档得3.0分；二档2.7分；三档2.4分；四档2.1分；五档1.8分；六档1.5分；七档1.2分；八档0.9分；九档0.6分；未提供得0分。	0-3	3.0	2.7	2.7
6	技术	现状分析评估：根据供应商对项目地经济社会、国土空间现状、乡村振兴等现状分析，以及发展轴规划建设的特点优势与问题短板剖析的全面性和准确性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.5
7.1	技术	根据供应商对发展轴识别，中心镇和重点村筛选，以及发展轴空间体系与轴域范围划定的科学性和合理性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	1.0
7.2	技术	根据供应商提出的发展轴目标定位、指导体系内容的合理性、操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	2.5
7.3	技术	根据供应商制定的“强城”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.0
7.4	技术	根据供应商制定的“优镇”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	3.5
7.5	技术	根据供应商制定的“兴村”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	3.5
7.6	技术	根据供应商制定的“融合”空间策略与实施路径的科学性和可操作性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	标志性项目：根据供应商锚定2027年近期目标，谋划标志性项目，对近期标志性项目分类梳理与空间谋划是否合理到位，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9	技术	改革创新举措：根据供应商提出的发展轴规划建设配套改革创新举措的创新性、可操作性、示范性等，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.5	3.5
10.1	技术	根据供应商对本项目进度计划安排的合理性、科学性等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	4.5	3.5	3.5
10.2	技术	根据供应商对本项目进度保障措施是否健全等情况，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.5	3.0
11	技术	实施保障：根据供应商提供的项目质量保障措施、后续服务保障体系、保密措施的全面性、可行性，由评委进行综合评审：一档得5.0分；二档4.5分；三档4.0分；四档3.5分；五档3.0分；六档 2.5分；七档2.0分；八档1.5分；九档1.0分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0	1.0
合计			0-80	76.5	49.7	39.7

专家（签名）：