

技术商务评分明细（吴雪冬）

项目名称：宁围街道2025年辖区内道路地下安全隐患检测项目（ZFCG-NW20250607）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江亿桥工程技术研究有限公司 | 浙江华超检测有限公司 | 浙江循正检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|------------|------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分；<br>注：须提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。                                                                     | 0-3  | 2.0            | 3.0        | 3.0        | 3.0            |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分，不提供不得分。<br>注：须提供合同及中标通知书复印件，若合同中不能体现完成时间，则需提供相关证明材料复印件加盖投标人公章。                                                     | 0-1  | 0.0            | 0.0        | 1.0        | 1.0            |
| 3  | 商务   | 投标人具有探地雷达资质认证或认定证书，证书附表内包含：(1)富水体、(2)疏松体、(3)空洞、(4)脱空、(5)地下病害体探测、(6)电磁法，每个得0.5分，最高得3分。<br>注：须提供资质认证或认定证书及参数附表复印件加盖公章。                                         | 0-3  | 0.5            | 2.0        | 3.0        | 3.0            |
| 4  | 技术   | 对本项目范围内的地质情况分析是否能全面、准确、深入等综合评定。<br>背景了解全面、准确、深入的得5分；<br>背景了解较全面、准确、深入的得4分；<br>背景了解基本全面、准确、深入的得3分；<br>背景了解与项目匹配度一般的得2分；<br>背景了解存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 4.0            | 4.0        | 5.0        | 5.0            |
| 5  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的检测方案和检测技术手段或方法是否全面、合理等综合评定。<br>工作内容全面、合理的得5分；<br>工作内容较全面、合理的得4分；<br>工作内容基本全面、合理的得3分；<br>工作内容与项目匹配度一般的得2分；<br>工作内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.0            | 4.0        | 4.0        | 4.0            |
| 6  | 技术   | 根据各投标人针对本项目各类问题的修复建议方案是否清晰、工作重点把握是否明确等综合评定。<br>工作思路清晰、明确的得5分；<br>工作思路较清晰、明确的得4分；<br>工作思路基本清晰、明确的得3分；<br>工作思路与项目匹配度一般的得2分；<br>工作思路存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0            | 3.0        | 4.0        | 5.0            |
| 7  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的项目管理制度是否全面、合理等综合评定。<br>项目管理制度全面、合理的得5分；<br>项目管理制度较全面、合理的得4分；<br>项目管理制度基本全面、合理的得3分；<br>项目管理制度与项目匹配度一般的得2分；<br>项目管理制度存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0            | 4.0        | 4.0        | 5.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                              |     |     |     |     |     |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、工作计划、工作安排等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                           | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9    | 技术 | 服务质量保障措施（根据可实现程度，提供优惠服务、服务能力等情况综合评定）的完整性、合理性、符合性进行综合评定。<br>质量保障完整、合理的得5分；<br>质量保障较完整、合理的得4分；<br>质量保障基本全面、合理的得3分；<br>质量保障与项目匹配度一般的得2分；<br>质量保障存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。     | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10.1 | 技术 | 拟派项目负责人具有市政类相关高级及以上工程师职称的得2分，中级职称的得1分。具有道路工程检测上岗证的得1分，持有地质雷达培训证书的得1分，本项最高得4分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                         | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.2 | 技术 | 拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）具有工程师及以上职称并持有地质雷达培训证书8人及以上的得2分，5人及以上的得1分，其余不得分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                                   | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11   | 技术 | 投标人针对本项目投入的地质雷达仪器设备，每有一台得2分，最高得2分，不提供不得分。<br>注：如设备为投标单位自有的，需提供购买发票电子扫描件、购置合同电子扫描件并加盖投标人公章；如租赁的，需提供租赁合同电子扫描件、购买发票电子扫描件并加盖投标人公章。自本项目公告发布后购买或租赁或转入投标人的二手（过户）设备均不计分。未提供证明材料的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 技术 | 根据投标人对项目过程中安全监管措施、人员安全防范措施的可操作性、合理性等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                   | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13   | 技术 | 对本项目拟投入人员培训方案，并能提供给服务方专业培训等综合评定。<br>方案内容详实有针对性，得5分；<br>方案内容较为详实有一定针对性，得4分；<br>方案内容基本满足项目需求，针对性一般，得3分；<br>方案内容、针对性存在缺陷，得2分；<br>方案内容有严重缺陷或与本项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。             | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 14   | 技术 | 根据投标人针对本项目的定期巡检制度等综合评定。<br>制度完善且可行性强，得5分；<br>制度较完善、可行性较强，得4分；<br>制度基本完善且可行性一般，得3分；<br>制度存在缺陷，得2分；<br>制度有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。                                         | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措<br>施，在项目实施有效期内的后续技术支持能力情况进行综合评分。<br>方案完善且可行性强，得5分；<br>方案较完善、可行性较强，得4分；<br>方案基本完善且可行性一般，得3分；<br>方案存在缺陷，得2分；<br>方案有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人提供的安全隐患检测资料台账管理制度进行综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 5.0  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 根据本项目安全隐患检测作业的重点、难点，针对性的提出解决措施，对解决措施可行性和合理性等进行综合<br>评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议综合评定。<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                         | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  |
| 19 | 技术 | 突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应<br>急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。              | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                | 0-85 | 64.5 | 65.0 | 73.0 | 80.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（余庭建）

项目名称：宁围街道2025年辖区内道路地下安全隐患检测项目（ZFCG-NW20250607）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江亿桥工程技术研究有限公司 | 浙江华超检测有限公司 | 浙江循正检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|------------|------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分；<br>注：须提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。                                                                     | 0-3  | 2.0            | 3.0        | 3.0        | 3.0            |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分，不提供不得分。<br>注：须提供合同及中标通知书复印件，若合同中不能体现完成时间，则需提供相关证明材料复印件加盖投标人公章。                                                     | 0-1  | 0.0            | 0.0        | 1.0        | 1.0            |
| 3  | 商务   | 投标人具有探地雷达资质认证或认定证书，证书附表内包含：(1)富水体、(2)疏松体、(3)空洞、(4)脱空、(5)地下病害体探测、(6)电磁法，每个得0.5分，最高得3分。<br>注：须提供资质认证或认定证书及参数附表复印件加盖公章。                                         | 0-3  | 0.5            | 2.0        | 3.0        | 3.0            |
| 4  | 技术   | 对本项目范围内的地质情况分析是否能全面、准确、深入等综合评定。<br>背景了解全面、准确、深入的得5分；<br>背景了解较全面、准确、深入的得4分；<br>背景了解基本全面、准确、深入的得3分；<br>背景了解与项目匹配度一般的得2分；<br>背景了解存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 3.0            | 3.0        | 3.0        | 4.0            |
| 5  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的检测方案和检测技术手段或方法是否全面、合理等综合评定。<br>工作内容全面、合理的得5分；<br>工作内容较全面、合理的得4分；<br>工作内容基本全面、合理的得3分；<br>工作内容与项目匹配度一般的得2分；<br>工作内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.0            | 4.0        | 4.0        | 3.0            |
| 6  | 技术   | 根据各投标人针对本项目各类问题的修复建议方案是否清晰、工作重点把握是否明确等综合评定。<br>工作思路清晰、明确的得5分；<br>工作思路较清晰、明确的得4分；<br>工作思路基本清晰、明确的得3分；<br>工作思路与项目匹配度一般的得2分；<br>工作思路存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 2.0        | 3.0        | 4.0            |
| 7  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的项目管理制度是否全面、合理等综合评定。<br>项目管理制度全面、合理的得5分；<br>项目管理制度较全面、合理的得4分；<br>项目管理制度基本全面、合理的得3分；<br>项目管理制度与项目匹配度一般的得2分；<br>项目管理制度存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0        | 3.0        | 4.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                              |     |     |     |     |     |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、工作计划、工作安排等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                           | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9    | 技术 | 服务质量保障措施（根据可实现程度，提供优惠服务、服务能力等情况综合评定）的完整性、合理性、符合性进行综合评定。<br>质量保障完整、合理的得5分；<br>质量保障较完整、合理的得4分；<br>质量保障基本全面、合理的得3分；<br>质量保障与项目匹配度一般的得2分；<br>质量保障存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。     | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10.1 | 技术 | 拟派项目负责人具有市政类相关高级及以上工程师职称的得2分，中级职称的得1分。具有道路工程检测上岗证的得1分，持有地质雷达培训证书的得1分，本项最高得4分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                         | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.2 | 技术 | 拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）具有工程师及以上职称并持有地质雷达培训证书8人及以上的得2分，5人及以上的得1分，其余不得分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                                   | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11   | 技术 | 投标人针对本项目投入的地质雷达仪器设备，每有一台得2分，最高得2分，不提供不得分。<br>注：如设备为投标单位自有的，需提供购买发票电子扫描件、购置合同电子扫描件并加盖投标人公章；如租赁的，需提供租赁合同电子扫描件、购买发票电子扫描件并加盖投标人公章。自本项目公告发布后购买或租赁或转入投标人的二手（过户）设备均不计分。未提供证明材料的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 技术 | 根据投标人对项目过程中安全监管措施、人员安全防患措施的可靠性、合理性等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                    | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 13   | 技术 | 对本项目拟投入人员培训方案，并能提供给服务方专业培训等综合评定。<br>方案内容详实有针对性，得5分；<br>方案内容较为详实有一定针对性，得4分；<br>方案内容基本满足项目需求，针对性一般，得3分；<br>方案内容、针对性存在缺陷，得2分；<br>方案内容有严重缺陷或与本项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。             | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 14   | 技术 | 根据投标人针对本项目的定期巡检制度等综合评定。<br>制度完善且可行性强，得5分；<br>制度较完善、可行性较强，得4分；<br>制度基本完善且可行性一般，得3分；<br>制度存在缺陷，得2分；<br>制度有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。                                         | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措<br>施，在项目实施有效期内的后续技术支持能力情况进行综合评分。<br>方案完善且可行性强，得5分；<br>方案较完善、可行性较强，得4分；<br>方案基本完善且可行性一般，得3分；<br>方案存在缺陷，得2分；<br>方案有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人提供的安全隐患检测资料台账管理制度进行综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 根据本项目安全隐患检测作业的重点、难点，针对性的提出解决措施，对解决措施可行性和合理性等进行综合<br>评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议综合评定。<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                         | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  |
| 19 | 技术 | 突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应<br>急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。              | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                | 0-85 | 51.5 | 53.0 | 57.0 | 70.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘泽丞）

项目名称：宁围街道2025年辖区内道路地下安全隐患检测项目（ZFCG-NW20250607）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江亿桥工程技术研究有限公司 | 浙江华超检测有限公司 | 浙江循正检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|------------|------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分；<br>注：须提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。                                                                     | 0-3  | 2.0            | 3.0        | 3.0        | 3.0            |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分，不提供不得分。<br>注：须提供合同及中标通知书复印件，若合同中不能体现完成时间，则需提供相关证明材料复印件加盖投标人公章。                                                     | 0-1  | 0.0            | 0.0        | 1.0        | 1.0            |
| 3  | 商务   | 投标人具有探地雷达资质认证或认定证书，证书附表内包含：(1)富水体、(2)疏松体、(3)空洞、(4)脱空、(5)地下病害体探测、(6)电磁法，每个得0.5分，最高得3分。<br>注：须提供资质认证或认定证书及参数附表复印件加盖公章。                                         | 0-3  | 0.5            | 2.0        | 3.0        | 3.0            |
| 4  | 技术   | 对本项目范围内的地质情况分析是否能全面、准确、深入等综合评定。<br>背景了解全面、准确、深入的得5分；<br>背景了解较全面、准确、深入的得4分；<br>背景了解基本全面、准确、深入的得3分；<br>背景了解与项目匹配度一般的得2分；<br>背景了解存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 1.0            | 3.0        | 3.0        | 5.0            |
| 5  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的检测方案和检测技术手段或方法是否全面、合理等综合评定。<br>工作内容全面、合理的得5分；<br>工作内容较全面、合理的得4分；<br>工作内容基本全面、合理的得3分；<br>工作内容与项目匹配度一般的得2分；<br>工作内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 2.0            | 3.0        | 3.0        | 5.0            |
| 6  | 技术   | 根据各投标人针对本项目各类问题的修复建议方案是否清晰、工作重点把握是否明确等综合评定。<br>工作思路清晰、明确的得5分；<br>工作思路较清晰、明确的得4分；<br>工作思路基本清晰、明确的得3分；<br>工作思路与项目匹配度一般的得2分；<br>工作思路存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0        | 3.0        | 5.0            |
| 7  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的项目管理制度是否全面、合理等综合评定。<br>项目管理制度全面、合理的得5分；<br>项目管理制度较全面、合理的得4分；<br>项目管理制度基本全面、合理的得3分；<br>项目管理制度与项目匹配度一般的得2分；<br>项目管理制度存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0        | 3.0        | 5.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                              |     |     |     |     |     |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、工作计划、工作安排等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                           | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 9    | 技术 | 服务质量保障措施（根据可实现程度，提供优惠服务、服务能力等情况综合评定）的完整性、合理性、符合性进行综合评定。<br>质量保障完整、合理的得5分；<br>质量保障较完整、合理的得4分；<br>质量保障基本全面、合理的得3分；<br>质量保障与项目匹配度一般的得2分；<br>质量保障存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。     | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10.1 | 技术 | 拟派项目负责人具有市政类相关高级及以上工程师职称的得2分，中级职称的得1分。具有道路工程检测上岗证的得1分，持有地质雷达培训证书的得1分，本项最高得4分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                         | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.2 | 技术 | 拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）具有工程师及以上职称并持有地质雷达培训证书8人及以上的得2分，5人及以上的得1分，其余不得分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                                   | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11   | 技术 | 投标人针对本项目投入的地质雷达仪器设备，每有一台得2分，最高得2分，不提供不得分。<br>注：如设备为投标单位自有的，需提供购买发票电子扫描件、购置合同电子扫描件并加盖投标人公章；如租赁的，需提供租赁合同电子扫描件、购买发票电子扫描件并加盖投标人公章。自本项目公告发布后购买或租赁或转入投标人的二手（过户）设备均不计分。未提供证明材料的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 技术 | 根据投标人对项目过程中安全监管措施、人员安全防范措施的可靠性、合理性等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                    | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 13   | 技术 | 对本项目拟投入人员培训方案，并能提供给服务方专业培训等综合评定。<br>方案内容详实有针对性，得5分；<br>方案内容较为详实有一定针对性，得4分；<br>方案内容基本满足项目需求，针对性一般，得3分；<br>方案内容、针对性存在缺陷，得2分；<br>方案内容有严重缺陷或与本项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。             | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 |
| 14   | 技术 | 根据投标人针对本项目的定期巡检制度等综合评定。<br>制度完善且可行性强，得5分；<br>制度较完善、可行性较强，得4分；<br>制度基本完善且可行性一般，得3分；<br>制度存在缺陷，得2分；<br>制度有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。                                         | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措<br>施，在项目实施有效期内的后续技术支持能力情况进行综合评分。<br>方案完善且可行性强，得5分；<br>方案较完善、可行性较强，得4分；<br>方案基本完善且可行性一般，得3分；<br>方案存在缺陷，得2分；<br>方案有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人提供的安全隐患检测资料台账管理制度进行综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 2.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 根据本项目安全隐患检测作业的重点、难点，针对性的提出解决措施，对解决措施可行性和合理性等进行综合<br>评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议综合评定。<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                         | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 19 | 技术 | 突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应<br>急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。              | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                | 0-85 | 43.5 | 56.0 | 54.0 | 80.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨瑞明）

项目名称：宁围街道2025年辖区内道路地下安全隐患检测项目（ZFCG-NW20250607）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江亿桥工程技术研究有限公司 | 浙江华超检测有限公司 | 浙江循正检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|------------|------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分；<br>注：须提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。                                                                     | 0-3  | 2.0            | 3.0        | 3.0        | 3.0            |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分，不提供不得分。<br>注：须提供合同及中标通知书复印件，若合同中不能体现完成时间，则需提供相关证明材料复印件加盖投标人公章。                                                     | 0-1  | 0.0            | 0.0        | 1.0        | 1.0            |
| 3  | 商务   | 投标人具有探地雷达法资质认证或认定证书，证书附表内包含：(1)富水体、(2)疏松体、(3)空洞、(4)脱空、(5)地下病害体探测、(6)电磁法，每个得0.5分，最高得3分。<br>注：须提供资质认证或认定证书及参数附表复印件加盖公章。                                        | 0-3  | 0.5            | 2.0        | 3.0        | 3.0            |
| 4  | 技术   | 对本项目范围内的地质情况分析是否能全面、准确、深入等综合评定。<br>背景了解全面、准确、深入的得5分；<br>背景了解较全面、准确、深入的得4分；<br>背景了解基本全面、准确、深入的得3分；<br>背景了解与项目匹配度一般的得2分；<br>背景了解存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 3.0            | 2.0        | 3.0        | 5.0            |
| 5  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的检测方案和检测技术手段或方法是否全面、合理等综合评定。<br>工作内容全面、合理的得5分；<br>工作内容较全面、合理的得4分；<br>工作内容基本全面、合理的得3分；<br>工作内容与项目匹配度一般的得2分；<br>工作内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0        | 4.0        | 4.0            |
| 6  | 技术   | 根据各投标人针对本项目各类问题的修复建议方案是否清晰、工作重点把握是否明确等综合评定。<br>工作思路清晰、明确的得5分；<br>工作思路较清晰、明确的得4分；<br>工作思路基本清晰、明确的得3分；<br>工作思路与项目匹配度一般的得2分；<br>工作思路存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0        | 4.0        | 4.0            |
| 7  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的项目管理制度是否全面、合理等综合评定。<br>项目管理制度全面、合理的得5分；<br>项目管理制度较全面、合理的得4分；<br>项目管理制度基本全面、合理的得3分；<br>项目管理制度与项目匹配度一般的得2分；<br>项目管理制度存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 4.0        | 3.0        | 5.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                              |     |     |     |     |     |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、工作计划、工作安排等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                           | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9    | 技术 | 服务质量保障措施（根据可实现程度，提供优惠服务、服务能力等情况综合评定）的完整性、合理性、符合性进行综合评定。<br>质量保障完整、合理的得5分；<br>质量保障较完整、合理的得4分；<br>质量保障基本全面、合理的得3分；<br>质量保障与项目匹配度一般的得2分；<br>质量保障存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。     | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.1 | 技术 | 拟派项目负责人具有市政类相关高级及以上工程师职称的得2分，中级职称的得1分。具有道路工程检测上岗证的得1分，持有地质雷达培训证书的得1分，本项最高得4分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                         | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.2 | 技术 | 拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）具有工程师及以上职称并持有地质雷达培训证书8人及以上的得2分，5人及以上的得1分，其余不得分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                                   | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11   | 技术 | 投标人针对本项目投入的地质雷达仪器设备，每有一台得2分，最高得2分，不提供不得分。<br>注：如设备为投标单位自有的，需提供购买发票电子扫描件、购置合同电子扫描件并加盖投标人公章；如租赁的，需提供租赁合同电子扫描件、购买发票电子扫描件并加盖投标人公章。自本项目公告发布后购买或租赁或转入投标人的二手（过户）设备均不计分。未提供证明材料的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 技术 | 根据投标人对项目过程中安全监管措施、人员安全防范措施的可靠性、合理性等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                    | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 13   | 技术 | 对本项目拟投入人员培训方案，并能提供给服务方专业培训等综合评定。<br>方案内容详实有针对性，得5分；<br>方案内容较为详实有一定针对性，得4分；<br>方案内容基本满足项目需求，针对性一般，得3分；<br>方案内容、针对性存在缺陷，得2分；<br>方案内容有严重缺陷或与本项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。             | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 14   | 技术 | 根据投标人针对本项目的定期巡检制度等综合评定。<br>制度完善且可行性强，得5分；<br>制度较完善、可行性较强，得4分；<br>制度基本完善且可行性一般，得3分；<br>制度存在缺陷，得2分；<br>制度有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。                                         | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措<br>施，在项目实施有效期内的后续技术支持能力情况进行综合评分。<br>方案完善且可行性强，得5分；<br>方案较完善、可行性较强，得4分；<br>方案基本完善且可行性一般，得3分；<br>方案存在缺陷，得2分；<br>方案有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人提供的安全隐患检测资料台账管理制度进行综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  |
| 17 | 技术 | 根据本项目安全隐患检测作业的重点、难点，针对性的提出解决措施，对解决措施可行性和合理性等进行综合<br>评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                       | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议综合评定。<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                         | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 19 | 技术 | 突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应<br>急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。              | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                | 0-85 | 45.5 | 57.0 | 66.0 | 77.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐利江）

项目名称：宁围街道2025年辖区内道路地下安全隐患检测项目（ZFCG-NW20250607）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                       | 分值范围 | 浙江亿桥工程技术研究有限公司 | 浙江华超检测有限公司 | 浙江循正检测有限公司 | 中城交发工程咨询集团有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|------------|------------|----------------|
| 1  | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高得3分；<br>注：须提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。                                                                     | 0-3  | 2.0            | 3.0        | 3.0        | 3.0            |
| 2  | 商务   | 投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分，不提供不得分。<br>注：须提供合同及中标通知书复印件，若合同中不能体现完成时间，则需提供相关证明材料复印件加盖投标人公章。                                                     | 0-1  | 0.0            | 0.0        | 1.0        | 1.0            |
| 3  | 商务   | 投标人具有探地雷达资质认证或认定证书，证书附表内包含：(1)富水体、(2)疏松体、(3)空洞、(4)脱空、(5)地下病害体探测、(6)电磁法，每个得0.5分，最高得3分。<br>注：须提供资质认证或认定证书及参数附表复印件加盖公章。                                         | 0-3  | 0.5            | 2.0        | 3.0        | 3.0            |
| 4  | 技术   | 对本项目范围内的地质情况分析是否能全面、准确、深入等综合评定。<br>背景了解全面、准确、深入的得5分；<br>背景了解较全面、准确、深入的得4分；<br>背景了解基本全面、准确、深入的得3分；<br>背景了解与项目匹配度一般的得2分；<br>背景了解存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。    | 0-5  | 3.0            | 4.0        | 4.0        | 4.0            |
| 5  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的检测方案和检测技术手段或方法是否全面、合理等综合评定。<br>工作内容全面、合理的得5分；<br>工作内容较全面、合理的得4分；<br>工作内容基本全面、合理的得3分；<br>工作内容与项目匹配度一般的得2分；<br>工作内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。   | 0-5  | 4.0            | 5.0        | 5.0        | 5.0            |
| 6  | 技术   | 根据各投标人针对本项目各类问题的修复建议方案是否清晰、工作重点把握是否明确等综合评定。<br>工作思路清晰、明确的得5分；<br>工作思路较清晰、明确的得4分；<br>工作思路基本清晰、明确的得3分；<br>工作思路与项目匹配度一般的得2分；<br>工作思路存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 4.0            | 5.0        | 5.0        | 5.0            |
| 7  | 技术   | 根据各投标人针对本项目提供的项目管理制度是否全面、合理等综合评定。<br>项目管理制度全面、合理的得5分；<br>项目管理制度较全面、合理的得4分；<br>项目管理制度基本全面、合理的得3分；<br>项目管理制度与项目匹配度一般的得2分；<br>项目管理制度存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。 | 0-5  | 3.0            | 4.0        | 5.0        | 5.0            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                              |     |     |     |     |     |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、工作计划、工作安排等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                           | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9    | 技术 | 服务质量保障措施（根据可实现程度，提供优惠服务、服务能力等情况综合评定）的完整性、合理性、符合性进行综合评定。<br>质量保障完整、合理的得5分；<br>质量保障较完整、合理的得4分；<br>质量保障基本全面、合理的得3分；<br>质量保障与项目匹配度一般的得2分；<br>质量保障存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。     | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10.1 | 技术 | 拟派项目负责人具有市政类相关高级及以上工程师职称的得2分，中级职称的得1分。具有道路工程检测上岗证的得1分，持有地质雷达培训证书的得1分，本项最高得4分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                         | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.2 | 技术 | 拟投入本项目的团队人员（项目负责人除外）具有工程师及以上职称并持有地质雷达培训证书8人及以上的得2分，5人及以上的得1分，其余不得分。<br>注：提供相关证书复印件及本单位为该人员缴纳的开标当月前3个月中的任意一个月社保证明材料复印件加盖公章。                                                   | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11   | 技术 | 投标人针对本项目投入的地质雷达仪器设备，每有一台得2分，最高得2分，不提供不得分。<br>注：如设备为投标单位自有的，需提供购买发票电子扫描件、购置合同电子扫描件并加盖投标人公章；如租赁的，需提供租赁合同电子扫描件、购买发票电子扫描件并加盖投标人公章。自本项目公告发布后购买或租赁或转入投标人的二手（过户）设备均不计分。未提供证明材料的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12   | 技术 | 根据投标人对项目过程中安全监管措施、人员安全防范措施的可靠性、合理性等综合评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                    | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 13   | 技术 | 对本项目拟投入人员培训方案，并能提供给服务方专业培训等综合评定。<br>方案内容详实有针对性，得5分；<br>方案内容较为详实有一定针对性，得4分；<br>方案内容基本满足项目需求，针对性一般，得3分；<br>方案内容、针对性存在缺陷，得2分；<br>方案内容有严重缺陷或与本项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。             | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14   | 技术 | 根据投标人针对本项目的定期巡检制度等综合评定。<br>制度完善且可行性强，得5分；<br>制度较完善、可行性较强，得4分；<br>制度基本完善且可行性一般，得3分；<br>制度存在缺陷，得2分；<br>制度有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。                                         | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措<br>施，在项目实施有效期内的后续技术支持能力情况进行综合评分。<br>方案完善且可行性强，得5分；<br>方案较完善、可行性较强，得4分；<br>方案基本完善且可行性一般，得3分；<br>方案存在缺陷，得2分；<br>方案有严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；<br>不提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 根据投标人提供的安全隐患检测资料台账管理制度进行综合评定：<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                 | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 根据本项目安全隐患检测作业的重点、难点，针对性的提出解决措施，对解决措施可行性和合理性等进行综合<br>评定。<br>方案内容全面、合理的得5分；<br>方案内容较全面、合理的得4分；<br>方案内容基本全面、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                       | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对本项目的合理化建议综合评定。<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。                                                         | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 19 | 技术 | 突发事件应急预案和处理措施(根据响应人针对本项目服务过程中可能出现的突发情况所提出的应急预案和应<br>急处理措施等综合评定)：<br>方案内容科学、合理的得5分；<br>方案内容较科学、合理的得4分；<br>方案内容基本科学、合理的得3分；<br>方案内容与项目匹配度一般的得2分；<br>方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；<br>未提供方案不得分。              | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                | 0-85 | 55.5 | 71.0 | 74.0 | 75.0 |

专家（签名）：