

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年遂昌县善居工程项目（ZJYH2025B07-磋商06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其然工程建设有限公司	浙江迺安康养科技集团有限公司	浙江亨颐健康养老服务有限公司	浙江省康复器材工贸有限公司
1	商务	业绩： 供应商从2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有同类项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5
2.1	技术	根据供应商针对本项目的项目背景、项目目标、服务要求、重难点分析是否有详尽的理解分析，其完整性、科学性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0
2.2	技术	结合项目采购要求，供应商针对本项目的项目背景、项目目标、项目需求提出的解决方案的完整性、科学性、可行性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	项目实施前期入户需求调查方案： 根据供应商提供的项目实施前期入户需求调查方案（包含信息收集、资料核对、改造场地勘察等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
4.1	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造工艺、技术的先进性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.5	3.5
4.2	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造质量目标的明确性，质量保证措施的完整性和针对性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	3.5	3.0
4.3	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的成品保护措施、质量保修承诺的可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
4.4	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的项目文件、资料归档等工序流程的规范性、严密性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5
4.5	技术	根据供应商提供的善居工程改造智能系统，通过信息化对项目全过程改造进行管理，能实现评估管理、定位功能、前后照片对比等功能方案的全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5
5.1	技术	根据供应商提供的施工安全措施（包含安全责任制的落实、人员安全管理、现场防护与技术措施等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	3.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的环境保护措施（包含大气污染防治措施、水环境保护措施、噪声控制措施等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	进度计划： 根据供应商提供针对本项目的具体进度计划（包含明确时间节点、任务分解以及资源规划等）的合理性、可行性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.5	3.5	3.0
7	技术	拟投入设备： 针对供应商提供针对本项目主要施工设备方案（包含设备需求分析、设备配备计划、设备维护方案等）的合理性、全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据供应商对本项目选用施工材料的环保性、安全性、可持续性，由评委进行综合打分。（分值3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	2.0	2.0
8.2	技术	根据供应商对本项目选用家具、家电材料的质量档次及环保性、安全性、实用性、美观性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的项目设备安装、调试方案的科学性、规范性、完整性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
9.2	技术	根据供应商提供的项目验收及使用培训方案的科学性、规范性、完整性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
10	技术	人员配备： 根据拟派项目技术服务人员的数量、素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似相关专业的，配置是否合理等，由评委进行综合评分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5	3.5
11	技术	应急处理措施： 根据供应商提供的应急预案，突发保障措施、突发问题解决、纠纷处理能力等，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0
12.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完整详细、合理性、可行性（包括但不限于技术支持的力度、质保期承诺的完整度、售后服务承诺的完善度、服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺及措施、故障响应及修复时间、维保服务机构情况等），由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0
12.2	技术	供应商承诺的质保期满足采购文件要求的不得分，在采购文件要求的基础上每增加1年加1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	60.0	68.5	67.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年遂昌县善居工程项目（ZJYH2025B07-磋商06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其然工程建设有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司	浙江享颐健康养老服务有限公司	浙江省康复器材工贸有限公司
1	商务	业绩： 供应商从2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有同类项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5
2.1	技术	根据供应商针对本项目的项目背景、项目目标、服务要求、重难点分析是否有详尽的理解分析，其完整性、科学性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5	4.0
2.2	技术	结合项目采购要求，供应商针对本项目的项目背景、项目目标、项目需求提出的解决方案的完整性、科学性、可行性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5	4.0
3	技术	项目实施前期入户需求调查方案： 根据供应商提供的项目实施前期入户需求调查方案（包含信息收集、资料核对、改造场地勘察等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
4.1	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造工艺、技术的先进性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造质量目标的明确性，质量保证措施的完整性和针对性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.5	2.5
4.3	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的成品保护措施、质量保修承诺的可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
4.4	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的项目文件、资料归档等工序流程的规范性、严密性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5	3.5
4.5	技术	根据供应商提供的善居工程改造智能系统，通过信息化对项目全过程改造进行管理，能实现评估管理、定位功能、前后照片对比等功能方案的全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.5	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的施工安全措施（包含安全责任制的落实、人员安全管理、现场防护与技术措施等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.5	3.5	3.0
5.2	技术	根据供应商提供的环境保护措施（包含大气污染防治措施、水环境保护措施、噪声控制措施等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0
6	技术	进度计划： 根据供应商提供针对本项目的具体进度计划（包含明确时间节点、任务分解以及资源规划等）的合理性、可行性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	拟投入设备： 针对供应商提供针对本项目主要施工设备方案（包含设备需求分析、设备配备计划、设备维护方案等）的合理性、全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据供应商对本项目选用施工材料的环保性、安全性、可持续性，由评委进行综合打分。（分值3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	3.0	2.0
8.2	技术	根据供应商对本项目选用家具、家电材料的质量档次及环保性、安全性、实用性、美观性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	4.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的项目设备安装、调试方案的科学性、规范性、完整性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5	1.5
9.2	技术	根据供应商提供的项目验收及使用培训方案的科学性、规范性、完整性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.0	2.5	1.5
10	技术	人员配备： 根据拟派项目技术服务人员的数量、素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似相关专业的，配置是否合理等，由评委进行综合评分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0	3.0
11	技术	应急处理措施： 根据供应商提供的应急预案，突发保障措施、突发问题解决、纠纷处理能力等，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0
12.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完整详细、合理性、可行性（包括但不限于技术支持的力度、质保期承诺的完整度、售后服务承诺的完善度、服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺及措施、故障响应及修复时间、维保服务机构情况等），由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0
12.2	技术	供应商承诺的质保期满足采购文件要求的不得分，在采购文件要求的基础上每增加1年加1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	56.5	66.0	72.0	56.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年遂昌县善居工程项目（ZJYH2025B07-磋商06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其然工程建设有限公司	浙江适安康康养科技集团有限公司	浙江享颐健康养老服务有限公司	浙江省康复器材工贸有限公司
1	商务	业绩： 供应商从2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止之日止，具有同类项目业绩的每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件，否则不得分； 2. 是否属于同类业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.5
2.1	技术	根据供应商针对本项目的项目背景、项目目标、服务要求、重难点分析是否有详尽的理解分析，其完整性、科学性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5
2.2	技术	结合项目采购要求，供应商针对本项目的项目背景、项目目标、项目需求提出的解决方案的完整性、科学性、可行性由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.5
3	技术	项目实施前期入户需求调查方案： 根据供应商提供的项目实施前期入户需求调查方案（包含信息收集、资料核对、改造场地勘察等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
4.1	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造工艺、技术的先进性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	2.0	3.5	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的改造质量目标的明确性，质量保证措施的完整性和针对性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的成品保护措施、质量保修承诺的可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
4.4	技术	根据供应商提供的善居工程改造实施方案的项目文件、资料归档等工序流程的规范性、严密性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	根据供应商提供的善居工程改造智能系统，通过信息化对项目全过程改造进行管理，能实现评估管理、定位功能、前后照片对比等功能方案的全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的施工安全措施（包含安全责任制的落实、人员安全管理、现场防护与技术措施等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.5
5.2	技术	根据供应商提供的环境保护措施（包含大气污染防治措施、水环境保护措施、噪声控制措施等）的合理性、科学性、可行性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	进度计划： 根据供应商提供针对本项目的具体进度计划（包含明确时间节点、任务分解以及资源规划等）的合理性、可行性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5
7	技术	拟投入设备： 针对供应商提供针对本项目主要施工设备方案（包含设备需求分析、设备配备计划、设备维护方案等）的合理性、全面性、科学性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据供应商对本项目选用施工材料的环保性、安全性、可持续性，由评委进行综合打分。（分值3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
8.2	技术	根据供应商对本项目选用家具、家电材料的质量档次及环保性、安全性、实用性、美观性，由评委进行综合打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据供应商提供的项目设备安装、调试方案的科学性、规范性、完整性、安全性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的项目验收及使用培训方案的科学性、规范性、完整性，由评委进行综合打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5	3.0
10	技术	人员配备： 根据拟派项目技术服务人员的数量、素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似相关专业的，配置是否合理等，由评委进行综合评分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	2.5	2.5	3.0
11	技术	应急处理措施： 根据供应商提供的应急预案，突发保障措施、突发问题解决、纠纷处理能力等，由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.5	4.0
12.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案是否完整详细、合理性、可行性（包括但不限于技术支持的力度、质保期承诺的完整度、售后服务承诺的完善度、服务承诺落实的保障措施、其他优惠承诺及措施、故障响应及修复时间、维保服务机构情况等），由评委进行综合打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	3.5	4.0
12.2	技术	供应商承诺的质保期满足采购文件要求的不得分，在采购文件要求的基础上每增加1年加1分，最高得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	50.0	55.5	61.5	62.5

专家（签名）：