

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2027年兰溪市补充林地库建设项目（dscg-lx临[2025]786号-054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司	杭州亨舜规划 设计有限公司
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩的得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得5分。 提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图，不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有具有林业类正高级职称的得4分；林业类副高级职称的得2分；本项最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人），同一人员多本证书不重复得分： ①具有林业类副高级及以上职称的，每1人得1分；林业类中级职称的，每1人得0.5分；本项最高得5分。（专业以职称证书为准） ②具有林学、林业信息技术、地理信息科学专业的，每具有一种上述专业的得1分，最高得3分。（以毕业证书或职称证书专业为准） ③具有中国民用航空局（CAAC）颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得2分。 注：本项最高得10分。提供以上相关人员证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-10	7.5	10.0	4.5
4	商务	仪器设备：投标人具有携带RTK定位的无人机、RTK（GNSS）接收机的，每有一类得2分，最高得4分。 提供设备购置发票复印件或租赁合同等，不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人对①本项目实施背景、②当地林地现状和实际需求、③项目开展意义等的了解程度，由评委综合打分，每项得3分，最高得9分。 1）每一项都进行了阐述并了解透彻、全面的，得3分； 2）每一项都进行了阐述并了解基本透彻、较为全面的，得2分； 3）每一项都进行了阐述但了解不够透彻、不够全面的，得1分； 4）内容未阐述的，得0分。	0-9	5.0	8.0	5.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目实施方案各个环节描述的合理性、规范性、完整性等，由评委综合打分。 1）方案合理、思路清晰、全面、科学的，得6分； 2）方案较为合理、较为全面、科学的，得4分； 3）方案合理性、科学性一般，得2分； 4）方案不够完善、规范性欠缺的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	重点难点及解决方案：针对①本项目难点要点分析的全面合理性及②应对措施的可行情等，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1) 分析全面，措施可行的，得4分； 2) 分析基本全面，措施基本可行的，得3分； 3) 分析、措施欠缺的得2分； 4) 分析、措施可操作性差的，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	7.0	4.0
8	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排以及②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	7.0	3.0
9	技术	质量保障：根据投标人针对本项目是否有①明确的质量管理组织、②质量监督体系、③质量保证措施，由专家进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	6.0	7.0	5.0
10	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后服务承诺、②售后服务保障措施、③后续技术支持等由专家进行评分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	6.0	7.0	5.0
11	技术	应急预案及解决措施：根据投标人针对本项目提供的应急预案，包括①突击保障、②突发问题解决、③突击检查特殊时期的应急、④突击性任务的响应速度和处理方案等由专家进行评分，每项得2分，最高得8分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-8	4.0	6.0	3.0
12	技术	安全保障措施：投标人对本项目提供的①外业核查人员安全、②数据管理安全、③档案管理安全等措施由专家酌情打分。每项得2分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	5.0	3.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得3分； 2) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 3) 对相关内容阐述差的，得1分； 4) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	56.5	80.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2027年兰溪市补充林地库建设项目（dscg-1x临[2025]786号-054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司	杭州亨舜规划 设计有限公司
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩的得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得5分。 提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图，不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有具有林业类正高级职称的得4分；林业类副高级职称的得2分；本项最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人），同一人员多本证书不重复得分： ①具有林业类副高级及以上职称的，每1人得1分；林业类中级职称的，每1人得0.5分；本项最高得5分。（专业以职称证书为准） ②具有林学、林业信息技术、地理信息科学专业的，每具有一种上述专业的得1分，最高得3分。（以毕业证书或职称证书专业为准） ③具有中国民用航空局（CAAC）颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得2分。 注：本项最高得10分。提供以上相关人员证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-10	7.5	10.0	4.5
4	商务	仪器设备：投标人具有携带RTK定位的无人机、RTK（GNSS）接收机的，每有一类得2分，最高得4分。 提供设备购置发票复印件或租赁合同等，不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人对①本项目实施背景、②当地林地现状和实际需求、③项目开展意义等的了解程度，由评委综合打分，每项得3分，最高得9分。 1）每一项都进行了阐述并了解透彻、全面的，得3分； 2）每一项都进行了阐述并了解基本透彻、较为全面的，得2分； 3）每一项都进行了阐述但了解不够透彻、不够全面的，得1分； 4）内容未阐述的，得0分。	0-9	6.0	8.0	5.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目实施方案各个环节描述的合理性、规范性、完整性等，由评委综合打分。 1）方案合理、思路清晰、全面、科学的，得6分； 2）方案较为合理、较为全面、科学的，得4分； 3）方案合理性、科学性一般，得2分； 4）方案不够完善、规范性欠缺的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0
7	技术	重点难点及解决方案：针对①本项目难点要点分析的全面合理性及②应对措施的可行政性等，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）分析全面，措施可行的，得4分； 2）分析基本全面，措施基本可行的，得3分； 3）分析、措施欠缺的得2分； 4）分析、措施可操作性差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排以及②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	7.0	4.0
9	技术	质量保障：根据投标人针对本项目是否有①明确的质量管理组织、②质量监督体系、③质量保证措施，由专家进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	7.0	8.0	5.0
10	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后服务承诺、②售后服务保障措施、③后续技术支持等由专家进行评分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	7.0	8.0	6.0
11	技术	应急预案及解决措施：根据投标人针对本项目提供的应急预案，包括①突击保障、②突发问题解决、③突击检查特殊时期的应急、④突击性任务的响应速度和处理方案等由专家进行评分，每项得2分，最高得8分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-8	6.0	7.0	4.0
12	技术	安全保障措施：投标人对本项目提供的①外业核查人员安全、②数据管理安全、③档案管理安全等措施由专家酌情打分。每项得2分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	5.0	3.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得3分； 2) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 3) 对相关内容阐述差的，得1分； 4) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	64.5	83.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2027年兰溪市补充林地库建设项目（dscg-1x临[2025]786号-054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司	杭州亨舜规划 设计有限公司
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩的得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得5分。 提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图，不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有具有林业类正高级职称的得4分；林业类副高级职称的得2分；本项最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人），同一人员多本证书不重复得分： ①具有林业类副高级及以上职称的，每1人得1分；林业类中级职称的，每1人得0.5分；本项最高得5分。（专业以职称证书为准） ②具有林学、林业信息技术、地理信息科学专业的，每具有一种上述专业的得1分，最高得3分。（以毕业证书或职称证书专业为准） ③具有中国民用航空局（CAAC）颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得2分。 注：本项最高得10分。提供以上相关人员证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-10	7.5	10.0	4.5
4	商务	仪器设备：投标人具有携带RTK定位的无人机、RTK（GNSS）接收机的，每有一类得2分，最高得4分。 提供设备购置发票复印件或租赁合同等，不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人对①本项目实施背景、②当地林地现状和实际需求、③项目开展意义等的了解程度，由评委综合打分，每项得3分，最高得9分。 1）每一项都进行了阐述并了解透彻、全面的，得3分； 2）每一项都进行了阐述并了解基本透彻、较为全面的，得2分； 3）每一项都进行了阐述但了解不够透彻、不够全面的，得1分； 4）内容未阐述的，得0分。	0-9	7.0	9.0	6.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目实施方案各个环节描述的合理性、规范性、完整性等，由评委综合打分。 1）方案合理、思路清晰、全面、科学的，得6分； 2）方案较为合理、较为全面、科学的，得4分； 3）方案合理性、科学性一般，得2分； 4）方案不够完善、规范性欠缺的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	4.0	6.0	2.0
7	技术	重点难点及解决方案：针对①本项目难点要点分析的全面合理性及②应对措施的可行情等，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）分析全面，措施可行的，得4分； 2）分析基本全面，措施基本可行的，得3分； 3）分析、措施欠缺的得2分； 4）分析、措施可操作性差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	8.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排以及②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	6.0	4.0
9	技术	质量保障：根据投标人针对本项目是否有①明确的质量管理组织、②质量监督体系、③质量保证措施，由专家进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	7.0	7.0	6.0
10	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后服务承诺、②售后服务保障措施、③后续技术支持等由专家进行评分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	7.0	8.0	6.0
11	技术	应急预案及解决措施：根据投标人针对本项目提供的应急预案，包括①突击保障、②突发问题解决、③突击检查特殊时期的应急、④突击性任务的响应速度和处理方案等由专家进行评分，每项得2分，最高得8分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-8	6.0	8.0	6.0
12	技术	安全保障措施：投标人对本项目提供的①外业核查人员安全、②数据管理安全、③档案管理安全等措施由专家酌情打分。每项得2分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得3分； 2) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 3) 对相关内容阐述差的，得1分； 4) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
合计			0-90	64.5	84.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2027年兰溪市补充林地库建设项目（dscg-1x临[2025]786号-054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司	杭州亨舜规划 设计有限公司
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩的得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得5分。 提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图，不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有具有林业类正高级职称的得4分；林业类副高级职称的得2分；本项最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人），同一人员多本证书不重复得分： ①具有林业类副高级及以上职称的，每1人得1分；林业类中级职称的，每1人得0.5分；本项最高得5分。（专业以职称证书为准） ②具有林学、林业信息技术、地理信息科学专业的，每具有一种上述专业的得1分，最高得3分。（以毕业证书或职称证书专业为准） ③具有中国民用航空局（CAAC）颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得2分。 注：本项最高得10分。提供以上相关人员证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-10	7.5	10.0	4.5
4	商务	仪器设备：投标人具有携带RTK定位的无人机、RTK（GNSS）接收机的，每有一类得2分，最高得4分。 提供设备购置发票复印件或租赁合同等，不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人对①本项目实施背景、②当地林地现状和实际需求、③项目开展意义等的了解程度，由评委综合打分，每项得3分，最高得9分。 1）每一项都进行了阐述并了解透彻、全面的，得3分； 2）每一项都进行了阐述并了解基本透彻、较为全面的，得2分； 3）每一项都进行了阐述但了解不够透彻、不够全面的，得1分； 4）内容未阐述的，得0分。	0-9	6.0	8.0	5.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目实施方案各个环节描述的合理性、规范性、完整性等，由评委综合打分。 1）方案合理、思路清晰、全面、科学的，得6分； 2）方案较为合理、较为全面、科学的，得4分； 3）方案合理性、科学性一般，得2分； 4）方案不够完善、规范性欠缺的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	重点难点及解决方案：针对①本项目难点要点分析的全面合理性及②应对措施的可行情等，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）分析全面，措施可行的，得4分； 2）分析基本全面，措施基本可行的，得3分； 3）分析、措施欠缺的得2分； 4）分析、措施可操作性差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	7.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排以及②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	7.0	5.0
9	技术	质量保障：根据投标人针对本项目是否有①明确的质量管理组织、②质量监督体系、③质量保证措施，由专家进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	6.0	8.0	5.0
10	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后服务承诺、②售后服务保障措施、③后续技术支持等由专家进行评分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	6.0	8.0	5.0
11	技术	应急预案及解决措施：根据投标人针对本项目提供的应急预案，包括①突击保障、②突发问题解决、③突击检查特殊时期的应急、④突击性任务的响应速度和处理方案等由专家进行评分，每项得2分，最高得8分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-8	4.0	5.0	3.0
12	技术	安全保障措施：投标人对本项目提供的①外业核查人员安全、②数据管理安全、③档案管理安全等措施由专家酌情打分。每项得2分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	3.0	2.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得3分； 2) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 3) 对相关内容阐述差的，得1分； 4) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	56.5	79.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2027年兰溪市补充林地库建设项目（dscg-1x临[2025]786号-054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之 林业调查规划 有限公司	杭州鸿森林业 调查规划设计 有限公司	杭州亨舜规划 设计有限公司
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩的得1分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	商务	认证证书：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供1项得1分，最高得5分。 提供有效期内证书复印件和全国认证认可信息公共服务平台查询网页截图，不提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	商务	项目负责人： 拟派项目负责人具有具有林业类正高级职称的得4分；林业类副高级职称的得2分；本项最高得4分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人），同一人员多本证书不重复得分： ①具有林业类副高级及以上职称的，每1人得1分；林业类中级职称的，每1人得0.5分；本项最高得5分。（专业以职称证书为准） ②具有林学、林业信息技术、地理信息科学专业的，每具有一种上述专业的得1分，最高得3分。（以毕业证书或职称证书专业为准） ③具有中国民用航空局（CAAC）颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得2分。 注：本项最高得10分。提供以上相关人员证书及在投标单位（或分公司）近三个月中任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供者不得分。	0-10	7.5	10.0	4.5
4	商务	仪器设备：投标人具有携带RTK定位的无人机、RTK（GNSS）接收机的，每有一类得2分，最高得4分。 提供设备购置发票复印件或租赁合同等，不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
5	技术	项目理解：根据投标人对①本项目实施背景、②当地林地现状和实际需求、③项目开展意义等的了解程度，由评委综合打分，每项得3分，最高得9分。 1）每一项都进行了阐述并了解透彻、全面的，得3分； 2）每一项都进行了阐述并了解基本透彻、较为全面的，得2分； 3）每一项都进行了阐述但了解不够透彻、不够全面的，得1分； 4）内容未阐述的，得0分。	0-9	8.0	9.0	7.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目实施方案各个环节描述的合理性、规范性、完整性等，由评委综合打分。 1）方案合理、思路清晰、全面、科学的，得6分； 2）方案较为合理、较为全面、科学的，得4分； 3）方案合理性、科学性一般，得2分； 4）方案不够完善、规范性欠缺的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-6	5.0	6.0	5.0
7	技术	重点难点及解决方案：针对①本项目难点要点分析的全面合理性及②应对措施的可行情等，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）分析全面，措施可行的，得4分； 2）分析基本全面，措施基本可行的，得3分； 3）分析、措施欠缺的得2分； 4）分析、措施可操作性差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排以及②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	7.0	3.0
9	技术	质量保障：根据投标人针对本项目是否有①明确的质量管理组织、②质量监督体系、③质量保证措施，由专家进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	7.0	7.0	7.0
10	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后服务承诺、②售后服务保障措施、③后续技术支持等由专家进行评分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	6.0	7.0	4.0
11	技术	应急预案及解决措施：根据投标人针对本项目提供的应急预案，包括①突击保障、②突发问题解决、③突击检查特殊时期的应急、④突击性任务的响应速度和处理方案等由专家进行评分，每项得2分，最高得8分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-8	5.0	6.0	4.0
12	技术	安全保障措施：投标人对本项目提供的①外业核查人员安全、②数据管理安全、③档案管理安全等措施由专家酌情打分。每项得2分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得2分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学的，得1分； 3) 对内容阐述差或未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	5.0	3.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得3分； 2) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 3) 对相关内容阐述差的，得1分； 4) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	64.5	81.0	56.5

专家（签名）：