

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中心医院湖州市大健康实验室建设项目（HZHC-2025(A)063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中移系统集成有限公司	北京金信数通科技有限公司	中国信息通信研究院	北京知余文化有限公司	湖州致远互联软件有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数要求提供相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	13.0	12.0	14.0	12.0	12.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商提供的项目理解及需求分析方案：投标整体实施方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，整体实施方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，整体实施方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得5分；对项目需求准确把握，实施方案科学完整，配置合理且可行的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案有缺失且可行性不确定的得2分；实施方案描述简单且不全面的得1分，本项最高得2分。</p> <p>2、供应商提供的项目建设方案设计：供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面科学完备，标准明确，完全满足招标文件要求且对本项目实施有推进作用的得5分；供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面较为科学，标准较明确，基本满足招标文件要求的得4分；业务需求响应方案简单，功能不完善，但可行性一般的得3分；业务需求响应方案有缺失且可行性不确定的得2分；业务需求响应方案制定很简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、供应商提供的供应商提供的项目网络安全设计方案：供应商提供的项目网络安全设计方案流程清晰、标准明确，网络安全等级保护方案及测评计划、商用密码应用设计方案和安全性评估计划、安全防护软件与设备等方面完全满足招标文件要求的得5分；供应商提供的项目网络安全设计方案流程基本清晰、标准基本明确，各项方案基本满足招标文件要求的得4分；各项方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；各项方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；各项方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、供应商确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、供应商针对本项目的工作进度计划方案：工作进度计划方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划方案详尽且有可行性的得4分；工作进度计划方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；工作进度计划方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；工作进度计划方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、供应商针对本项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：供应商提供的重难点分析详细，应对措施符合实际、完整、规范、思路清晰，建议内容合理性强的得5分；提供的重难点分析详细性，应对措施较普通、完整性和规范性基本可行的得4分；重难点分析方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；重难点分析方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；重难点分析方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-30	26.0	18.0	26.0	17.0	19.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟派项目负责人具备移动互联网、软件或通信相关专业高级职称证书的得2分，不具备不得分。</p> <p>2、拟投入本项目人员中具有系统规划与管理师证书、项目管理专业人士资格认证（PMP）、系统集成项目管理工程师证书、DCMM数据管理师证书，每具有一类证书得1分，最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中具有软件产品测评师证书、网络工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得2分。</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有注册信息安全专业人员证书（CISP）、信息安全等级评测师证书（DJCP）、信息安全工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得3分。</p> <p>5、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须提供以上1-4项人员的相关证书扫描件及近三个月内任意一个月本单位或其分支机构为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	2.0	16.0	2.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得4分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得3分；各项方案均有缺失且可行性不确定的得2分；方案有缺失且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得4分；培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得3分；培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得2分；培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得1分，最高得4分。</p>	0-14	13.0	8.0	11.0	7.0	9.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医疗信息化平台建设）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具备有效的质量管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>5、供应商具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>6、供应商具备有效的信息安全服务资质认证证书的得2分；</p> <p>7、供应商具备有效的中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-14	14.0	0.0	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	81.0	41.0	82.0	38.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中心医院湖州市大健康实验室建设项目（HZHC-2025(A)063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中移系统集成有限公司	北京金信数通科技有限公司	中国信息通信研究院	北京知余文化有限公司	湖州致远互联软件有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数要求提供相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	13.0	12.0	14.0	12.0	12.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商提供的项目理解及需求分析方案：投标整体实施方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，整体实施方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，整体实施方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得5分；对项目需求准确把握，实施方案科学完整，配置合理且可行的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案有缺失且可行性不确定的得2分；实施方案描述简单且不全面的得1分，本项最高得2分。</p> <p>2、供应商提供的项目建设方案设计：供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面科学完备，标准明确，完全满足招标文件要求且对本项目实施有推进作用的得5分；供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面较为科学，标准较明确，基本满足招标文件要求的得4分；业务需求响应方案简单，功能不完善，但可行性一般的得3分；业务需求响应方案有缺失且可行性不确定的得2分；业务需求响应方案制定很简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、供应商提供的供应商提供的项目网络安全设计方案：供应商提供的项目网络安全设计方案流程清晰、标准明确，网络安全等级保护方案及测评计划、商用密码应用设计方案和安全性评估计划、安全防护软件与设备等方面完全满足招标文件要求的得5分；供应商提供的项目网络安全设计方案流程基本清晰、标准基本明确，各项方案基本满足招标文件要求的得4分；各项方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；各项方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；各项方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、供应商确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、供应商针对本项目的工作进度计划方案：工作进度计划方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划方案详尽且有可行性的得4分；工作进度计划方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；工作进度计划方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；工作进度计划方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、供应商针对本项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：供应商提供的重难点分析详细，应对措施符合实际、完整、规范、思路清晰，建议内容合理性强的得5分；提供的重难点分析详细性，应对措施较普通、完整性和规范性基本可行的得4分；重难点分析方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；重难点分析方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；重难点分析方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-30	22.0	18.0	26.0	17.0	18.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟派项目负责人具备移动互联网、软件或通信相关专业高级职称证书的得2分，不具备不得分。</p> <p>2、拟投入本项目人员中具有系统规划与管理师证书、项目管理专业人士资格认证（PMP）、系统集成项目管理工程师证书、DCMM数据管理师证书，每具有一类证书得1分，最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中具有软件产品测评师证书、网络工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得2分。</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有注册信息安全专业人员证书（CISP）、信息安全等级评测师证书（DJCP）、信息安全工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得3分。</p> <p>5、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须提供以上1-4项人员的相关证书扫描件及近三个月内任意一个月本单位或其分支机构为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	2.0	16.0	2.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得4分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得3分；各项方案均有缺失且可行性不确定的得2分；方案有缺失且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得4分；培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得3分；培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得2分；培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得1分，最高得4分。</p>	0-14	12.0	9.0	13.0	8.0	9.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医疗信息化平台建设）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具备有效的质量管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>5、供应商具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>6、供应商具备有效的信息安全服务资质认证证书的得2分；</p> <p>7、供应商具备有效的中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-14	14.0	0.0	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.0	42.0	84.0	39.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中心医院湖州市大健康实验室建设项目（HZHC-2025(A)063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中移系统集成有限公司	北京金信数通科技有限公司	中国信息通信研究院	北京知余文化有限公司	湖州致远互联软件有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数要求提供相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	13.0	12.0	14.0	12.0	12.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商提供的项目理解及需求分析方案：投标整体实施方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，整体实施方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，整体实施方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得5分；对项目需求准确把握，实施方案科学完整，配置合理且可行的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案有缺失且可行性不确定的得2分；实施方案描述简单且不全面的得1分，本项最高得2分。</p> <p>2、供应商提供的项目建设方案设计：供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面科学完备，标准明确，完全满足招标文件要求且对本项目实施有推进作用的得5分；供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面较为科学，标准较明确，基本满足招标文件要求的得4分；业务需求响应方案简单，功能不完善，但可行性一般的得3分；业务需求响应方案有缺失且可行性不确定的得2分；业务需求响应方案制定很简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、供应商提供的供应商提供的项目网络安全设计方案：供应商提供的项目网络安全设计方案流程清晰、标准明确，网络安全等级保护方案及测评计划、商用密码应用设计方案和安全性评估计划、安全防护软件与设备等方面完全满足招标文件要求的得5分；供应商提供的项目网络安全设计方案流程基本清晰、标准基本明确，各项方案基本满足招标文件要求的得4分；各项方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；各项方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；各项方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、供应商确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、供应商针对本项目的工作进度计划方案：工作进度计划方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划方案详尽且有可行性的得4分；工作进度计划方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；工作进度计划方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；工作进度计划方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、供应商针对本项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：供应商提供的重难点分析详细，应对措施符合实际、完整、规范、思路清晰，建议内容合理性强的得5分；提供的重难点分析详细性，应对措施较普通、完整性和规范性基本可行的得4分；重难点分析方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；重难点分析方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；重难点分析方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-30	25.0	22.0	27.0	22.0	22.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟派项目负责人具备移动互联网、软件或通信相关专业高级职称证书的得2分，不具备不得分。</p> <p>2、拟投入本项目人员中具有系统规划与管理师证书、项目管理专业人士资格认证（PMP）、系统集成项目管理工程师证书、DCMM数据管理师证书，每具有一类证书得1分，最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中具有软件产品测评师证书、网络工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得2分。</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有注册信息安全专业人员证书（CISP）、信息安全等级评测师证书（DJCP）、信息安全工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得3分。</p> <p>5、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须提供以上1-4项人员的相关证书扫描件及近三个月内任意一个月本单位或其分支机构为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	2.0	16.0	2.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得4分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得3分；各项方案均有缺失且可行性不确定的得2分；方案有缺失且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得4分；培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得3分；培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得2分；培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得1分，最高得4分。</p>	0-14	11.0	8.0	12.0	8.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医疗信息化平台建设）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具备有效的质量管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>5、供应商具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>6、供应商具备有效的信息安全服务资质认证证书的得2分；</p> <p>7、供应商具备有效的中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-14	14.0	0.0	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	78.0	45.0	84.0	44.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市中心医院湖州市大健康实验室建设项目（HZHC-2025(A)063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中移系统集成有限公司	北京金信数通科技有限公司	中国信息通信研究院	北京知余文化有限公司	湖州致远互联软件有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数要求提供相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	14.0	12.0	14.0	12.0	12.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商提供的项目理解及需求分析方案：投标整体实施方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，整体实施方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，整体实施方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得5分；对项目需求准确把握，实施方案科学完整，配置合理且可行的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案有缺失且可行性不确定的得2分；实施方案描述简单且不全面的得1分，本项最高得2分。</p> <p>2、供应商提供的项目建设方案设计：供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面科学完备，标准明确，完全满足招标文件要求且对本项目实施有推进作用的得5分；供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面较为科学，标准较明确，基本满足招标文件要求的得4分；业务需求响应方案简单，功能不完善，但可行性一般的得3分；业务需求响应方案有缺失且可行性不确定的得2分；业务需求响应方案制定很简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、供应商提供的供应商提供的项目网络安全设计方案：供应商提供的项目网络安全设计方案流程清晰、标准明确，网络安全等级保护方案及测评计划、商用密码应用设计方案和安全性评估计划、安全防护软件与设备等方面完全满足招标文件要求的得5分；供应商提供的项目网络安全设计方案流程基本清晰、标准基本明确，各项方案基本满足招标文件要求的得4分；各项方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；各项方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；各项方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、供应商确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、供应商针对本项目的工作进度计划方案：工作进度计划方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划方案详尽且有可行性的得4分；工作进度计划方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；工作进度计划方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；工作进度计划方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、供应商针对本项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：供应商提供的重难点分析详细，应对措施符合实际、完整、规范、思路清晰，建议内容合理性强的得5分；提供的重难点分析详细性，应对措施较普通、完整性和规范性基本可行的得4分；重难点分析方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；重难点分析方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；重难点分析方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-30	24.0	20.0	24.0	22.0	20.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟派项目负责人具备移动互联网、软件或通信相关专业高级职称证书的得2分，不具备不得分。</p> <p>2、拟投入本项目人员中具有系统规划与管理师证书、项目管理专业人士资格认证（PMP）、系统集成项目管理工程师证书、DCMM数据管理师证书，每具有一类证书得1分，最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中具有软件产品测评师证书、网络工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得2分。</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有注册信息安全专业人员证书（CISP）、信息安全等级评测师证书（DJCP）、信息安全工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得3分。</p> <p>5、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须提供以上1-4项人员的相关证书扫描件及近三个月内任意一个月本单位或其分支机构为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	2.0	16.0	2.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得4分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得3分；各项方案均有缺失且可行性不确定的得2分；方案有缺失且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得4分；培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得3分；培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得2分；培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得1分，最高得4分。</p>	0-14	12.0	9.0	12.0	8.0	10.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医疗信息化平台建设）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具备有效的质量管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>5、供应商具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>6、供应商具备有效的信息安全服务资质认证证书的得2分；</p> <p>7、供应商具备有效的中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-14	14.0	0.0	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	44.0	81.0	44.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市中心医院湖州市大健康实验室建设项目（HZHC-2025(A)063）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中移系统集成有限公司	北京金信数通科技有限公司	中国信息通信研究院	北京知余文化有限公司	湖州致远互联软件有限公司
1.1	技术	<p>技术性能</p> <p>1、供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分，每低于一项扣1分，扣完为止。</p> <p>2、投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点能符合本项目实施的得4分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述简单不明确的得3分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须在提供的技术性能响应表中注明正负偏离条款，且提供招标文件技术参数要求提供相关证明材料，否则不得分。</p>	0-15	13.0	12.0	14.0	12.0	12.0
1.2	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商提供的项目理解及需求分析方案：投标整体实施方案科学严谨，对项目需求能充分理解和把握，整体实施方案符合采购人实际需求，对项目需求准确把握，整体实施方案科学完整，配置合理且对本项目实施有推进作用的得5分；对项目需求准确把握，实施方案科学完整，配置合理且可行的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案有缺失且可行性不确定的得2分；实施方案描述简单且不全面的得1分，本项最高得2分。</p> <p>2、供应商提供的项目建设方案设计：供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面科学完备，标准明确，完全满足招标文件要求且对本项目实施有推进作用的得5分；供应商提供的业务需求响应方案，系统功能方面较为科学，标准较明确，基本满足招标文件要求的得4分；业务需求响应方案简单，功能不完善，但可行性一般的得3分；业务需求响应方案有缺失且可行性不确定的得2分；业务需求响应方案制定很简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>3、供应商提供的供应商提供的项目网络安全设计方案：供应商提供的项目网络安全设计方案流程清晰、标准明确，网络安全等级保护方案及测评计划、商用密码应用设计方案和安全性评估计划、安全防护软件与设备等方面完全满足招标文件要求的得5分；供应商提供的项目网络安全设计方案流程基本清晰、标准基本明确，各项方案基本满足招标文件要求的得4分；各项方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；各项方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；各项方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>4、供应商确保服务质量的保障措施：供应商提供的确保服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量保障措施方案严谨、全面可行性强的得4分；方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>5、供应商针对本项目的工作进度计划方案：工作进度计划方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；工作进度计划方案详尽且有可行性的得4分；工作进度计划方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；工作进度计划方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；工作进度计划方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>6、供应商针对本项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议：供应商提供的重难点分析详细，应对措施符合实际、完整、规范、思路清晰，建议内容合理性强的得5分；提供的重难点分析详细性，应对措施较普通、完整性和规范性基本可行的得4分；重难点分析方案制定内容清晰，但可行性一般的得3分；重难点分析方案制定有缺失且可行性不确定的得2分；重难点分析方案制定简单，对本项目不适用的得1分，本项最高得5分。</p> <p>以上方案未提供不得分</p>	0-30	26.0	24.0	28.0	22.0	21.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟派项目负责人具备移动互联网、软件或通信相关专业高级职称证书的得2分，不具备不得分。</p> <p>2、拟投入本项目人员中具有系统规划与管理师证书、项目管理专业人士资格认证（PMP）、系统集成项目管理工程师证书、DCMM数据管理师证书，每具有一类证书得1分，最高得4分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中具有软件产品测评师证书、网络工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得2分。</p> <p>4、拟投入本项目人员中具有注册信息安全专业人员证书（CISP）、信息安全等级评测师证书（DJCP）、信息安全工程师证书，每具有一类证书得1分，最高得3分。</p> <p>5、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。</p> <p>注：供应商须提供以上1-4项人员的相关证书扫描件及近三个月内任意一个月本单位或其分支机构为其缴纳的社保证明材料并加盖公章，不提供的不得分</p>	0-16	14.0	2.0	16.0	2.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺： 有完整、可行的售后服务方案，有具体的售后服务方式、售后服务体系完善，售后响应时间满足招标文件要求，质保期满足招标文件要求，质保期后的服务承诺细化，充分为用户考虑，方案完善、有针对性且适用于本项目实施的得4分；售后服务方案较完整，有较具体的售后服务方式、售后服务体系较完善，质保期后的服务承诺不具体但基本可行的得3分；各项方案均有缺失且可行性不确定的得2分；方案有缺失且不可行的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得4分。</p> <p>2、日常技术维护力量及措施：供应商提供的日常技术维护力量及措施进行综合评分，措施完善且有效的得3分，基本可行的得2分，有欠缺的得1分，未提供的不得分。最高得3分。</p> <p>3、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时到现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得3分。</p> <p>4、培训计划方案：培训方案科学完整，培训内容丰富，有针对性，时间安排科学明确，培训人员经验丰富，能提供详细有针对性的培训材料且有利于本项目实施的得4分；培训方案较完整，有固定的培训场地，时间安排较合理，能提供正规的培训材料，培训计划及措施基本可行的得3分；培训方案部分核心工作表述不清晰，时间安排有缺失培训计划及措施较粗略的得2分；培训方案较粗糙，培训内容单一，可行性不确定的得1分，最高得4分。</p>	0-14	11.0	8.0	13.0	7.0	9.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（医疗信息化平台建设）的实施经验，每提供1个成功案例得0.5分，本项最高得1分。 需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具备有效的质量管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具备有效的信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>5、供应商具备有效的信息安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>6、供应商具备有效的信息安全服务资质认证证书的得2分；</p> <p>7、供应商具备有效的中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-14	14.0	0.0	14.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	47.0	86.0	43.0	47.0

专家（签名）：