

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：戒毒宿舍安全功能布局调整改造和1号楼戒毒康复专区功能改造项目施工（ZJCT6-JDS2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东晟建设工程有限公司	杭州阿斯科技术有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	国邦建设有限公司	浙江伟腾建设有限公司	浙江建筑特种工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江豪恒建设有限公司
1	商务	项目组成员中具有C类证书（C3证）专职安全生产管理人员配备1个的得1分；证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目组成员中同时配置项目经理1人、技术负责人1人、质量员1人、安全员1人、施工员1人的得2分。证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在监所管理区内施工作业的难点（主要是考虑管理区内统一带入带出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	1.0	3.0	1.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在遗漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	4.0	1.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	45.0	42.0	46.0	47.0	45.0	15.0	51.0	33.0	48.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：戒毒宿舍安全功能布局调整改造和1号楼戒毒康复专区功能改造项目施工（ZJCT6-JDS2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司
1	商务	项目组成员中具有C类证书（C3证）专职安全生产管理人员配备1个的得1分；证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-1	1.0
2	商务	项目组成员中同时配置项目经理1人、技术负责人1人、质量员1人、安全员1人、施工员1人的得2分。证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-2	2.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
6	技术	在监所管理区内施工作业的难点（主要是考虑管理区内统一带入带出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	3.0
7	技术	两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	3.0
9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在错漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	3.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-4	4.0
合计			0-70	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：戒毒宿舍安全功能布局调整改造和1号楼戒毒康复专区功能改造项目施工（ZJCT6-JDS2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东晟建设工程有限公司	杭州阿斯孚建材科技有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	国邦建设有限公司	浙江伟腾建设有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江豪恒建设有限公司
1	商务	项目组成员中具有C类证书（C3证）专职安全生产管理人员配备1个的得1分；证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目组成员中同时配置项目经理1人、技术负责人1人、质量员1人、安全员1人、施工员1人的得2分。证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在监所管理区内施工作业的难点（主要是考虑管理区内统一带入带出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	1.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在遗漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	3.0	1.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	44.0	42.0	45.0	43.0	43.0	19.0	54.0	43.0	47.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：戒毒宿舍安全功能布局调整改造和1号楼戒毒康复专区功能改造项目施工（ZJCT6-JDS2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司
1	商务	项目组成员中具有C类证书（C3证）专职安全生产管理人员配备1个的得1分；证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-1	1.0
2	商务	项目组成员中同时配置项目经理1人、技术负责人1人、质量员1人、安全员1人、施工员1人的得2分。证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-2	2.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
6	技术	在监所管理区内施工作业的难点（主要是考虑管理区内统一带入带出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	4.0
7	技术	两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	4.0
9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在错漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	4.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-4	4.0
合计			0-70	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：戒毒宿舍安全功能布局调整改造和1号楼戒毒康复专区功能改造项目施工（ZJCT6-JDS2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江东晟建设工程有限公司	杭州阿斯孚建材科技有限公司	杭州硕茂建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	国邦建设有限公司	浙江伟腾建设有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司	杭州奋博建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江豪恒建设有限公司
1	商务	项目组成员中具有C类证书（C3证）专职安全生产管理人员配备1个的得1分；证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目组成员中同时配置项目经理1人、技术负责人1人、质量员1人、安全员1人、施工员1人的得2分。证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	1.0	2.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	4.0	1.0
6	技术	在监所管理区内施工作业的难点（主要是考虑管理区内统一带入带出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	4.0	1.0
7	技术	两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0	2.0	4.0	3.0	1.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难点内容分析合理得3分，施工重点难点内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在遗漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	1.0
16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	4.0	3.0	3.0	1.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	51.0	48.0	48.0	48.0	44.0	24.0	52.0	52.0	56.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：戒毒宿舍安全功能布局调整改造和1号楼戒毒康复专区功能改造项目施工（ZJCT6-JDS2025-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司
1	商务	项目组成员中具有C类证书（C3证）专职安全生产管理人员配备1个的得1分；证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-1	1.0
2	商务	项目组成员中同时配置项目经理1人、技术负责人1人、质量员1人、安全员1人、施工员1人的得2分。证明材料提供聘用合同、投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月投标单位社保缴纳证明（加盖投标人所属社保机构印章）	0-2	2.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
6	技术	在监所管理区内施工作业的难点（主要是考虑管理区内统一带入带出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	3.0
7	技术	两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	4.0
9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	4.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在错漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	4.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得4分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-4	4.0
合计			0-70	66.0

专家（签名）：