

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市瓯海职业中专集团学校高性能计算机网络机房采购（Z-OHGB20250620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联云智鼎信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	浙江科达智能系统工程有限公司	温州昱众科技有限公司
1	商务	投标人综合情况: 投标人具有有效期内的信息安全管理体系统认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供1项得1分，共2分。 （提供证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	投标人同类业绩: 投标人自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有一份同类业绩的得1分，最高得3分。 （提供采购合同及验收报告扫描件加盖投标人公章，资料提供不齐全不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	指标参数: 满足采购需求“技术参数等要求”中带“★”的重要指标，每满足响应一项的得1分，满分30分，未提供不得分。 （①对应参数需提供佐证材料扫描件加盖投标人公章；佐证材料扫描件需清晰可辨，清楚框出对应参数，否则造成不利评审的风险则由投标人自行承担。②佐证材料的有效性由评标委员会共同认定。）	0-30	21.0	30.0	19.0	18.0
4	商务	节能环保: 所投产品属于环境标志产品的，每提供一个产品认证得0.5分，最高得2分。 （投标文件中提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（市场监管总局2019年第16号）文件指定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，未提供不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1投标人拟派项目负责人（一名）具有数据中心（机房）规划设计工程师、系统规划与管理师（软考），每提供1个证书得1分，最高得2分。 （注：提供相关证书扫描件以及在投标截止时间前三个月内任意一个月在本次投标单位缴纳社保记录，未提供不得分。）	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2	商务	5.2项目团队（除项目负责人外）配置情况：根据项目组实施人员数量、经验、职称、能力、获取的相关工程师证书等情况打分： （1）方案全面科学可行的得3分； （2）方案基本完整可行的得2分； （3）方案阐述简单针对性一般的得1分； （4）未提供的，得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	产品总体评价: 产品总体评价包括质量稳定性、配件兼容性等（质量稳定性涉及设备的可靠性、耐用性、一致性和维护支持，而配件兼容性则涉及物理接口、软件支持、性能匹配和行业标准）进行打分。 （1）设备的产品质量稳定性、配件兼容性好的得5分； （2）设备的产品质量稳定性、配件兼容性一般的得3分； （3）设备的产品质量稳定性、配件兼容性差的得1分； （4）内容完全不符合或未提供的，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安装调试方案:根据所投产品的供货、安装、调试方案(方案应具体、详细、可行,有利于项目实施;设计、安装、测试应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)安装调试方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)安装调试方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)安装调试方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。 (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
8	商务	验收方案:根据所投产品的验收方案,有利于项目的完成,验收标准应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)验收方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)验收方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)验收方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
9	商务	售后服务方案:根据投标人提供的售后服务方案,以服务网点配置、服务方式、响应时间、解决问题能力及服务保障措施情况综合评定。 (1)售后服务方案完整、服务合理、响应及时、解决能力强,保障措施完善,得5分; (2)售后服务方案较完整,服务较合理、响应较及时、解决能力较强,保障措施较完善,得3分; (3)售后服务方案一般,服务方式有缺陷、响应不够及时、解决能力一般,服务保障措施一般,得1分; (4)无售后服务方案或方案较差,产品售后服务方式不明确、响应时间慢、解决问题能力较差,服务保障措施不明确,得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	商务	培训方案:中标人应派遣专业技术人员到合同货物的安装现场提供技术服务,同时根据自身的培训政策和采购人的具体要求为采购人的操作人员、维修人员进行培训,包括设备管理培训、技术培训和提供方要求的其他培训内容。 (1)培训方案阐述全面、合理,可行性强的得3分; (2)培训方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得2分; (3)培训方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-3	0.0	1.0	2.0	3.0
11	商务	产品固件保障方案:关于投标人备品备件数量及存放地点,对保障产品提供6年的备件服务能力(自购买之日起),或提供可兼容原设备的升级换代产品。 (1)产品固件保障方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得3分; (3)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
合计			0-70	43.0	68.0	42.0	39.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市瓯海职业中专集团学校高性能计算机网络机房采购（Z-OHGB20250620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联云智鼎信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	浙江科达智能系统工程有限公司	温州昱众科技有限公司
1	商务	投标人综合情况: 投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供1项得1分，共2分。 (提供证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查)	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	投标人同类业绩: 投标人自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有一份同类业绩的得1分，最高得3分。 (提供采购合同及验收报告扫描件加盖投标人公章，资料提供不齐全不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	指标参数: 满足采购需求“技术参数等要求”中带“★”的重要指标，每满足响应一项的得1分，满分30分，未提供不得分。 (①对应参数需提供佐证材料扫描件加盖投标人公章；佐证材料扫描件需清晰可辨，清楚框出对应参数，否则造成不利评审的风险则由投标人自行承担。②佐证材料的有效性由评标委员会共同认定。)	0-30	21.0	30.0	19.0	18.0
4	商务	节能环保: 所投产品属于环境标志产品的，每提供一个产品认证得0.5分，最高得2分。 (投标文件中提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（市场监管总局2019年第16号）文件指定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，未提供不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1投标人拟派项目负责人（一名）具有数据中心（机房）规划设计工程师、系统规划与管理师（软考），每提供1个证书得1分，最高得2分。 (注：提供相关证书扫描件以及在投标截止时间前三个月内任意一个月在本次投标单位缴纳社保记录，未提供不得分。)	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2	商务	5.2项目团队（除项目负责人外）配置情况：根据项目组实施人员数量、经验、职称、能力、获取的相关工程师证书等情况打分： (1) 方案全面科学可行的得3分； (2) 方案基本完整可行的得2分； (3) 方案阐述简单针对性一般的得1分； (4) 未提供的，得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
6	商务	产品总体评价: 产品总体评价包括质量稳定性、配件兼容性等（质量稳定性涉及设备的可靠性、耐用性、一致性和维护支持，而配件兼容性则涉及物理接口、软件支持、性能匹配和行业标准）进行打分。 (1) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性好的得5分； (2) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性一般的得3分； (3) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性差的得1分； (4) 内容完全不符合或未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安装调试方案:根据所投产品的供货、安装、调试方案(方案应具体、详细、可行,有利于项目实施;设计、安装、测试应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)安装调试方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)安装调试方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)安装调试方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。 (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
8	商务	验收方案:根据所投产品的验收方案,有利于项目的完成,验收标准应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)验收方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)验收方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)验收方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	售后服务方案:根据投标人提供的售后服务方案,以服务网点配置、服务方式、响应时间、解决问题能力及服务保障措施情况综合评定。 (1)售后服务方案完整、服务合理、响应及时、解决能力强,保障措施完善,得5分; (2)售后服务方案较完整,服务较合理、响应较及时、解决能力较强,保障措施较完善,得3分; (3)售后服务方案一般,服务方式有缺陷、响应不够及时、解决能力一般,服务保障措施一般,得1分; (4)无售后服务方案或方案较差,产品售后服务方式不明确、响应时间慢、解决问题能力较差,服务保障措施不明确,得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	培训方案:中标人应派遣专业技术人员到合同货物的安装现场提供技术服务,同时根据自身的培训政策和采购人的具体要求为采购人的操作人员、维修人员进行培训,包括设备管理培训、技术培训和提供方要求的其他培训内容。 (1)培训方案阐述全面、合理,可行性强的得3分; (2)培训方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得2分; (3)培训方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	产品固件保障方案:关于投标人备品备件数量及存放地点,对保障产品提供6年的备件服务能力(自购买之日起),或提供可兼容原设备的升级换代产品。 (1)产品固件保障方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得3分; (3)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-70	38.0	62.0	40.0	35.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市瓯海职业中专集团学校高性能计算机网络机房采购（Z-OHGB20250620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联云智鼎信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	浙江科达智能系统工程有限公司	温州昱众科技有限公司
1	商务	投标人综合情况: 投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供1项得1分，共2分。 (提供证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查)	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	投标人同类业绩: 投标人自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有一份同类业绩的得1分，最高得3分。 (提供采购合同及验收报告扫描件加盖投标人公章，资料提供不齐全不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	指标参数: 满足采购需求“技术参数等要求”中带“★”的重要指标，每满足响应一项的得1分，满分30分，未提供不得分。 (①对应参数需提供佐证材料扫描件加盖投标人公章；佐证材料扫描件需清晰可辨，清楚框出对应参数，否则造成不利评审的风险则由投标人自行承担。②佐证材料的有效性由评标委员会共同认定。)	0-30	21.0	30.0	19.0	18.0
4	商务	节能环保: 所投产品属于环境标志产品的，每提供一个产品认证得0.5分，最高得2分。 (投标文件中提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（市场监管总局2019年第16号）文件指定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，未提供不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1投标人拟派项目负责人（一名）具有数据中心（机房）规划设计工程师、系统规划与管理师（软考），每提供1个证书得1分，最高得2分。 (注：提供相关证书扫描件以及在投标截止时间前三个月内任意一个月在本次投标单位缴纳社保记录，未提供不得分。)	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2	商务	5.2项目团队（除项目负责人外）配置情况：根据项目组实施人员数量、经验、职称、能力、获取的相关工程师证书等情况打分： (1) 方案全面科学可行的得3分； (2) 方案基本完整可行的得2分； (3) 方案阐述简单针对性一般的得1分； (4) 未提供的，得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
6	商务	产品总体评价: 产品总体评价包括质量稳定性、配件兼容性等（质量稳定性涉及设备的可靠性、耐用性、一致性和维护支持，而配件兼容性则涉及物理接口、软件支持、性能匹配和行业标准）进行打分。 (1) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性好的得5分； (2) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性一般的得3分； (3) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性差的得1分； (4) 内容完全不符合或未提供的，得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安装调试方案:根据所投产品的供货、安装、调试方案(方案应具体、详细、可行,有利于项目实施;设计、安装、测试应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)安装调试方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)安装调试方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)安装调试方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。 (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	商务	验收方案:根据所投产品的验收方案,有利于项目的完成,验收标准应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)验收方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)验收方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)验收方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
9	商务	售后服务方案:根据投标人提供的售后服务方案,以服务网点配置、服务方式、响应时间、解决问题能力及服务保障措施情况综合评定。 (1)售后服务方案完整、服务合理、响应及时、解决能力强,保障措施完善,得5分; (2)售后服务方案较完整,服务较合理、响应较及时、解决能力较强,保障措施较完善,得3分; (3)售后服务方案一般,服务方式有缺陷、响应不够及时、解决能力一般,服务保障措施一般,得1分; (4)无售后服务方案或方案较差,产品售后服务方式不明确、响应时间慢、解决问题能力较差,服务保障措施不明确,得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	培训方案:中标人应派遣专业技术人员到合同货物的安装现场提供技术服务,同时根据自身的培训政策和采购人的具体要求为采购人的操作人员、维修人员进行培训,包括设备管理培训、技术培训和提供方要求的其他培训内容。 (1)培训方案阐述全面、合理,可行性强的得3分; (2)培训方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得2分; (3)培训方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	产品固件保障方案:关于投标人备品备件数量及存放地点,对保障产品提供6年的备件服务能力(自购买之日起),或提供可兼容原设备的升级换代产品。 (1)产品固件保障方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得3分; (3)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	42.0	66.0	41.0	41.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州市瓯海职业中专集团学校高性能计算机网络机房采购（Z-OHGB20250620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联云智鼎信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	浙江科达智能系统工程有限公司	温州昱众科技有限公司
1	商务	投标人综合情况: 投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供1项得1分，共2分。 (提供证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查)	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	投标人同类业绩: 投标人自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有一份同类业绩的得1分，最高得3分。 (提供采购合同及验收报告扫描件加盖投标人公章，资料提供不齐全不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	指标参数: 满足采购需求“技术参数等要求”中带“★”的重要指标，每满足响应一项的得1分，满分30分，未提供不得分。 (①对应参数需提供佐证材料扫描件加盖投标人公章；佐证材料扫描件需清晰可辨，清楚框出对应参数，否则造成不利评审的风险则由投标人自行承担。②佐证材料的有效性由评标委员会共同认定。)	0-30	21.0	30.0	19.0	18.0
4	商务	节能环保: 所投产品属于环境标志产品的，每提供一个产品认证得0.5分，最高得2分。 (投标文件中提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（市场监管总局2019年第16号）文件指定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，未提供不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1投标人拟派项目负责人（一名）具有数据中心（机房）规划设计工程师、系统规划与管理师（软考），每提供1个证书得1分，最高得2分。 (注：提供相关证书扫描件以及在投标截止时间前三个月内任意一个月在本次投标单位缴纳社保记录，未提供不得分。)	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2	商务	5.2项目团队（除项目负责人外）配置情况：根据项目组实施人员数量、经验、职称、能力、获取的相关工程师证书等情况打分： (1) 方案全面科学可行的得3分； (2) 方案基本完整可行的得2分； (3) 方案阐述简单针对性一般的得1分； (4) 未提供的，得0分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0
6	商务	产品总体评价: 产品总体评价包括质量稳定性、配件兼容性等（质量稳定性涉及设备的可靠性、耐用性、一致性和维护支持，而配件兼容性则涉及物理接口、软件支持、性能匹配和行业标准）进行打分。 (1) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性好的得5分； (2) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性一般的得3分； (3) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性差的得1分； (4) 内容完全不符合或未提供的，得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安装调试方案:根据所投产品的供货、安装、调试方案(方案应具体、详细、可行,有利于项目实施;设计、安装、测试应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)安装调试方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)安装调试方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)安装调试方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。 (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
8	商务	验收方案:根据所投产品的验收方案,有利于项目的完成,验收标准应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)验收方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)验收方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)验收方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
9	商务	售后服务方案:根据投标人提供的售后服务方案,以服务网点配置、服务方式、响应时间、解决问题能力及服务保障措施情况综合评定。 (1)售后服务方案完整、服务合理、响应及时、解决能力强,保障措施完善,得5分; (2)售后服务方案较完整,服务较合理、响应较及时、解决能力较强,保障措施较完善,得3分; (3)售后服务方案一般,服务方式有缺陷、响应不够及时、解决能力一般,服务保障措施一般,得1分; (4)无售后服务方案或方案较差,产品售后服务方式不明确、响应时间慢、解决问题能力较差,服务保障措施不明确,得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
10	商务	培训方案:中标人应派遣专业技术人员到合同货物的安装现场提供技术服务,同时根据自身的培训政策和采购人的具体要求为采购人的操作人员、维修人员进行培训,包括设备管理培训、技术培训和提供方要求的其他培训内容。 (1)培训方案阐述全面、合理,可行性强的得3分; (2)培训方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得2分; (3)培训方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
11	商务	产品固件保障方案:关于投标人备品备件数量及存放地点,对保障产品提供6年的备件服务能力(自购买之日起),或提供可兼容原设备的升级换代产品。 (1)产品固件保障方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得3分; (3)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-70	36.0	67.0	36.0	35.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州市瓯海职业中专集团学校高性能计算机网络机房采购（Z-OHGB20250620）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江联云智鼎信息科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司温州分公司	浙江科达智能系统工程有限公司	温州昱众科技有限公司
1	商务	投标人综合情况: 投标人具有有效期内的信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供1项得1分，共2分。 (提供证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查)	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	投标人同类业绩: 投标人自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有一份同类业绩的得1分，最高得3分。 (提供采购合同及验收报告扫描件加盖投标人公章，资料提供不齐全不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	指标参数: 满足采购需求“技术参数等要求”中带“★”的重要指标，每满足响应一项的得1分，满分30分，未提供不得分。 (①对应参数需提供佐证材料扫描件加盖投标人公章；佐证材料扫描件需清晰可辨，清楚框出对应参数，否则造成不利评审的风险则由投标人自行承担。②佐证材料的有效性由评标委员会共同认定。)	0-30	21.0	30.0	19.0	18.0
4	商务	节能环保: 所投产品属于环境标志产品的，每提供一个产品认证得0.5分，最高得2分。 (投标文件中提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》（市场监管总局2019年第16号）文件指定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书，未提供不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1投标人拟派项目负责人（一名）具有数据中心（机房）规划设计工程师、系统规划与管理师（软考），每提供1个证书得1分，最高得2分。 (注：提供相关证书扫描件以及在投标截止时间前三个月内任意一个月在本次投标单位缴纳社保记录，未提供不得分。)	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
5.2	商务	5.2项目团队（除项目负责人外）配置情况：根据项目组实施人员数量、经验、职称、能力、获取的相关工程师证书等情况打分： (1) 方案全面科学可行的得3分； (2) 方案基本完整可行的得2分； (3) 方案阐述简单针对性一般的得1分； (4) 未提供的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	产品总体评价: 产品总体评价包括质量稳定性、配件兼容性等（质量稳定性涉及设备的可靠性、耐用性、一致性和维护支持，而配件兼容性则涉及物理接口、软件支持、性能匹配和行业标准）进行打分。 (1) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性好的得5分； (2) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性一般的得3分； (3) 设备的产品质量稳定性、配件兼容性差的得1分； (4) 内容完全不符合或未提供的，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	安装调试方案:根据所投产品的供货、安装、调试方案(方案应具体、详细、可行,有利于项目实施;设计、安装、测试应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)安装调试方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)安装调试方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)安装调试方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。 (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	商务	验收方案:根据所投产品的验收方案,有利于项目的完成,验收标准应科学、合理,符合国家相关标准及规定)等进行打分。 (1)验收方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)验收方案阐述全面、合理,可行性一般的得3分; (3)验收方案阐述全面、合理,可行性差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	售后服务方案:根据投标人提供的售后服务方案,以服务网点配置、服务方式、响应时间、解决问题能力及服务保障措施情况综合评定。 (1)售后服务方案完整、服务合理、响应及时、解决能力强,保障措施完善,得5分; (2)售后服务方案较完整,服务较合理、响应较及时、解决能力较强,保障措施较完善,得3分; (3)售后服务方案一般,服务方式有缺陷、响应不够及时、解决能力一般,服务保障措施一般,得1分; (4)无售后服务方案或方案较差,产品售后服务方式不明确、响应时间慢、解决问题能力较差,服务保障措施不明确,得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
10	商务	培训方案:中标人应派遣专业技术人员到合同货物的安装现场提供技术服务,同时根据自身的培训政策和采购人的具体要求为采购人的操作人员、维修人员进行培训,包括设备管理培训、技术培训和提供方要求的其他培训内容。 (1)培训方案阐述全面、合理,可行性强的得3分; (2)培训方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得2分; (3)培训方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	产品固件保障方案:关于投标人备品备件数量及存放地点,对保障产品提供6年的备件服务能力(自购买之日起),或提供可兼容原设备的升级换代产品。 (1)产品固件保障方案阐述全面、合理,可行性强的得5分; (2)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性一般的得3分; (3)产品固件保障方案阐述较为全面、合理,可行性较差的得1分; (4)内容完全不符合或未提供的,得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-70	40.0	58.0	40.0	37.0

专家(签名):