

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市水利局2025年山塘基础设施提升采购项目（JD2025BF-071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江图博智能科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	技术	符合明确指标参数得19分，标“▲”技术指标必须满足，负偏离废标,不提供承诺函视为负偏离废标； 对非关键的性能技术参数负偏离每项扣2分，扣完为止，须按照招标文件技术要求提供相关检测报告等证明材料，未提供相关证明材料视为负偏离扣分。	0-19	11.0	9.0	19.0
2	技术	投标供应商根据项目现状、面临问题等进行分析，对本项目各站点建设总体熟悉以及难点解决方案等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据供应商针对项目实际情况提供项目设备安装和调试方案，方案具体、详细、可行；施工方案可行、针对性强，有利于项目实施等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施，承诺和措施具体、详细、可行，有利于项目实施等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标供应商为保证本项目实施过程中的实施进度表、质量控制措施、对操作人员的培训方案等，方案能满足项目采购需求、合理、科学、全面等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商承诺的售后服务方案，包括技术支持方案、升级服务方案、维保期内的日常巡检方案、对采购人故障的响应时间、处理等，方案科学合理，可行性、针对性强等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	质保期满足招标文件要求（2年）的不得分，每增加1年加2分（通讯服务期需相应增加），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标供应商自2021年1月1日以来参与过政府部门已发布的水文相关国家标准、行业标准或地方标准编制的，每提供一个得2分，最高得4分。提供标准中体现投标供应商名称信息的页面，以及国家标准信息公共服务平台相关标准规范的网页截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	（1）项目负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （2）项目技术负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （以上提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
10	技术	除项目负责人及技术负责人以外，项目组还具备： 具有水利工程管理专业及其相关专业、水利测绘专业及其相关专业、水文与水资源专业及其相关专业、水利工程信息化专业及其相关专业、水利工程规划设计专业及其相关专业、监测与分析及其相关专业工程师及以上职称，每一个专业得1分，最高得6分。（项目组其他成员不可重复得分，须提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	5.0
11	技术	投标供应商具备质量管理体系认证、环境管理认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（须提供证书复印件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
12	技术	投标供应商自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）承担过水利信息化或水文遥测相关项目业绩的每个得1分，最多3分。（须提供中标通知书和合同复印件加盖公章，业绩内容无法体现的需提供业绩采购单位的证明文件。否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-70	29.0	26.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市水利局2025年山塘基础设施提升采购项目（JD2025BF-071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江图博智能科技有限公司	浙江水文新技术开发经营有限公司
1	技术	符合明确指标参数得19分，标“▲”技术指标必须满足，负偏离废标,不提供承诺函视为负偏离废标； 对非关键的性能技术参数负偏离每项扣2分，扣完为止，须按照招标文件技术要求提供相关检测报告等证明材料，未提供相关材料视为负偏离扣分。	0-19	11.0	9.0	19.0
2	技术	投标供应商根据项目现状、面临问题等进行分析，对本项目各站点建设总体熟悉以及难点解决方案等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据供应商针对项目实际情况提供项目设备安装和调试方案，方案具体、详细、可行；施工方案可行、针对性强，有利于项目实施等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施，承诺和措施具体、详细、可行，有利于项目实施等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
5	技术	根据投标供应商为保证本项目实施过程中的实施进度表、质量控制措施、对操作人员的培训方案等，方案能满足项目采购需求、合理、科学、全面等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商承诺的售后服务方案，包括技术支持方案、升级服务方案、维保期内的日常巡检方案、对采购人故障的响应时间、处理等，方案科学合理，可行性、针对性强等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
7	技术	质保期满足招标文件要求（2年）的不得分，每增加1年加2分（通讯服务期需相应增加），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标供应商自2021年1月1日以来参与过政府部门已发布的水文相关国家标准、行业标准或地方标准编制的，每提供一个得2分，最高得4分。提供标准中体现投标供应商名称信息的页面，以及国家标准信息公共服务平台相关标准规范的网页截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	（1）项目负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （2）项目技术负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （以上提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
10	技术	除项目负责人及技术负责人以外，项目组还具备： 具有水利工程管理专业及其相关专业、水利测绘专业及其相关专业、水文与水资源专业及其相关专业、水利工程信息化专业及其相关专业、水利工程规划设计专业及其相关专业、监测与分析及其相关专业工程师及以上职称，每一个专业得1分，最高得6分。（项目组其他成员不可重复得分，须提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	5.0
11	技术	投标供应商具备质量管理体系认证、环境管理认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（须提供证书复印件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
12	技术	投标供应商自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）承担过水利信息化或水文遥测相关项目业绩的每个得1分，最多3分。（须提供中标通知书和合同复印件加盖公章，业绩内容无法体现的需提供业绩采购单位的证明文件。否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-70	30.0	26.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市水利局2025年山塘基础设施提升采购项目（JD2025BF-071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江图博智能科技有限公司	浙江水文新技术开发经营有限公司
1	技术	符合明确指标参数得19分，标“▲”技术指标必须满足，负偏离废标,不提供承诺函视为负偏离废标； 对非关键的性能技术参数负偏离每项扣2分，扣完为止，须按照招标文件技术要求提供相关检测报告等证明材料，未提供相关材料视为负偏离扣分。	0-19	11.0	9.0	19.0
2	技术	投标供应商根据项目现状、面临问题等进行分析，对本项目各站点建设总体熟悉以及难点解决方案等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据供应商针对项目实际情况提供项目设备安装和调试方案，方案具体、详细、可行；施工方案可行、针对性强，有利于项目实施等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施，承诺和措施具体、详细、可行，有利于项目实施等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标供应商为保证本项目实施过程中的实施进度表、质量控制措施、对操作人员的培训方案等，方案能满足项目采购需求、合理、科学、全面等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商承诺的售后服务方案，包括技术支持方案、升级服务方案、维保期内的日常巡检方案、对采购人故障的响应时间、处理等，方案科学合理，可行性、针对性强等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	质保期满足招标文件要求（2年）的不得分，每增加1年加2分（通讯服务期需相应增加），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标供应商自2021年1月1日以来参与过政府部门已发布的水文相关国家标准、行业标准或地方标准编制的，每提供一个得2分，最高得4分。提供标准中体现投标供应商名称信息的页面，以及国家标准信息公共服务平台相关标准规范的网页截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	（1）项目负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （2）项目技术负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （以上提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
10	技术	除项目负责人及技术负责人以外，项目组还具备： 具有水利工程管理专业及其相关专业、水利测绘专业及其相关专业、水文与水资源专业及其相关专业、水利工程信息化专业及其相关专业、水利工程规划设计专业及其相关专业、监测与分析及其相关专业工程师及以上职称，每一个专业得1分，最高得6分。（项目组其他成员不可重复得分，须提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	5.0
11	技术	投标供应商具备质量管理体系认证、环境管理认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（须提供证书复印件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
12	技术	投标供应商自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）承担过水利信息化或水文遥测相关项目业绩的每个得1分，最多3分。（须提供中标通知书和合同复印件加盖公章，业绩内容无法体现的需提供业绩采购单位的证明文件。否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-70	30.0	28.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市水利局2025年山塘基础设施提升采购项目（JD2025BF-071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江图博智能科技有限公司	浙江水文新技术开发经营有限公司
1	技术	符合明确指标参数得19分，标“▲”技术指标必须满足，负偏离废标,不提供承诺函视为负偏离废标； 对非关键的性能技术参数负偏离每项扣2分，扣完为止，须按照招标文件技术要求提供相关检测报告等证明材料，未提供相关材料视为负偏离扣分。	0-19	11.0	9.0	19.0
2	技术	投标供应商根据项目现状、面临问题等进行分析，对本项目各站点建设总体熟悉以及难点解决方案等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
3	技术	根据供应商针对项目实际情况提供项目设备安装和调试方案，方案具体、详细、可行；施工方案可行、针对性强，有利于项目实施等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施，承诺和措施具体、详细、可行，有利于项目实施等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标供应商为保证本项目实施过程中的实施进度表、质量控制措施、对操作人员的培训方案等，方案能满足项目采购需求、合理、科学、全面等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商承诺的售后服务方案，包括技术支持方案、升级服务方案、维保期内的日常巡检方案、对采购人故障的响应时间、处理等，方案科学合理，可行性、针对性强等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	质保期满足招标文件要求（2年）的不得分，每增加1年加2分（通讯服务期需相应增加），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标供应商自2021年1月1日以来参与过政府部门已发布的水文相关国家标准、行业标准或地方标准编制的，每提供一个得2分，最高得4分。提供标准中体现投标供应商名称信息的页面，以及国家标准信息公共服务平台相关标准规范的网页截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	（1）项目负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （2）项目技术负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （以上提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
10	技术	除项目负责人及技术负责人以外，项目组还具备： 具有水利工程管理专业及其相关专业、水利测绘专业及其相关专业、水文与水资源专业及其相关专业、水利工程信息化专业及其相关专业、水利工程规划设计专业及其相关专业、监测与分析及其相关专业工程师及以上职称，每一个专业得1分，最高得6分。（项目组其他成员不可重复得分，须提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	5.0
11	技术	投标供应商具备质量管理体系认证、环境管理认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（须提供证书复印件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
12	技术	投标供应商自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）承担过水利信息化或水文遥测相关项目业绩的每个得1分，最多3分。（须提供中标通知书和合同复印件加盖公章，业绩内容无法体现的需提供业绩采购单位的证明文件。否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-70	33.0	30.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市水利局2025年山塘基础设施提升采购项目（JD2025BF-071）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江七牛信息科技有限公司	浙江图博智能科技有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	技术	符合明确指标参数得19分，标“▲”技术指标必须满足，负偏离废标,不提供承诺函视为负偏离废标； 对非关键的性能技术参数负偏离每项扣2分，扣完为止，须按照招标文件技术要求提供相关检测报告等证明材料，未提供相关材料视为负偏离扣分。	0-19	11.0	9.0	19.0
2	技术	投标供应商根据项目现状、面临问题等进行分析，对本项目各站点建设总体熟悉以及难点解决方案等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	根据供应商针对项目实际情况提供项目设备安装和调试方案，方案具体、详细、可行；施工方案可行、针对性强，有利于项目实施等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供针对本项目制定的工期承诺和工期保证措施，承诺和措施具体、详细、可行，有利于项目实施等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标供应商为保证本项目实施过程中的实施进度表、质量控制措施、对操作人员的培训方案等，方案能满足项目采购需求、合理、科学、全面等打分： 内容全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 内容较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 内容较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 内容全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商承诺的售后服务方案，包括技术支持方案、升级服务方案、维保期内的日常巡检方案、对采购人故障的响应时间、处理等，方案科学合理，可行性、针对性强等打分： 方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 方案较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
7	技术	质保期满足招标文件要求（2年）的不得分，每增加1年加2分（通讯服务期需相应增加），最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标供应商自2021年1月1日以来参与过政府部门已发布的水文相关国家标准、行业标准或地方标准编制的，每提供一个得2分，最高得4分。提供标准中体现投标供应商名称信息的页面，以及国家标准信息公共服务平台相关标准规范的网页截图，否则不得分。	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	（1）项目负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （2）项目技术负责人具有水文与水资源及其相关专业高级工程师职称的得3分；工程师得1分，本项最高得3分。 （以上提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0
10	技术	除项目负责人及技术负责人以外，项目组还具备： 具有水利工程管理专业及其相关专业、水利测绘专业及其相关专业、水文与水资源专业及其相关专业、水利工程信息化专业及其相关专业、水利工程规划设计专业及其相关专业、监测与分析及其相关专业工程师及以上职称，每一个专业得1分，最高得6分。（项目组其他成员不可重复得分，须提供证书及近三个月的社保缴费证明或在本投标单位退休证明的原件复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-6	0.0	0.0	5.0
11	技术	投标供应商具备质量管理体系认证、环境管理认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（须提供证书复印件并加盖公章，否则不得分）	0-3	0.0	1.0	3.0
12	技术	投标供应商自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准）承担过水利信息化或水文遥测相关项目业绩的每个得1分，最多3分。（须提供中标通知书和合同复印件加盖公章，业绩内容无法体现的需提供业绩采购单位的证明文件。否则不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-70	32.0	31.0	67.0

专家（签名）：