

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市人民政府浣东街道办事处2025年度职工疗休养服务采购项目（浙江诚远ZJ2025-06-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诸暨新天地国际旅行社有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江仙人掌海外国际旅行社有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上证书须在有效期内，提供证书扫描件以及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得5分，三星级旅行社的得3分，二星级或一星级旅行社的，得1分，未获得星级评定的，不得分。 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有类似旅游服务项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
4	技术	本项目拟投入人员为10人（含项目总负责人一名）的，得1分，人员在10人基础上，每增加1人得1分，最高得5分，不足10人不得分。 注：提供拟投入本项目团队人员清单（格式自拟）、相关证书等证明材料扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	0.0	0.0	5.0
5	技术	根据服务团队项目负责人从业经验、调度能力进行综合评分。 项目负责人从业经验丰富，担任过多次类似疗休养服务项目负责人，调度能力强的，得3分；项目负责人从业经验较为丰富，调度能力较强的，得2分；项目负责人从业经验不够丰富，仅担任过少量疗休养服务项目负责人，缺乏调度能力的，得1分；未提供相关内容阐述或项目负责人没有类似疗休养服务项目负责人经验的不得分。 注：提供人员担任过项目负责人的合同扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章。	0-3	2.0	0.0	2.0	2.0
6	技术	拟投入本项目导游具有高级导游资格证书的每个得2分，中级导游资格证书的每个得1分，有初级导游资格证书的每个得0.5分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得7分。 注：提供相关政府部门颁发的人员证书扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人提供的疗休养行程安排方案结合本文件“第四部分采购需求-二、项目内容-1、疗休养线路安排”从线路的具体设计安排、服务内容、创意设计情况（包括疗休养内容安排、线路的合理性，景观的价值等内容）进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的住宿方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的住宿要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的餐饮方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的餐饮要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的车辆安排方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的用车要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目额外提供的增值服务进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得5分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的各项管理规章制度的建立与管理是否健全、日常管理制度和考核办法是否健全等，由评审专家进行综合打分。 注：管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得7分；管理制度较为健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得6分；管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效的，得5分；管理制度不够健全，但对服务人员管控较为有效的，得4分；管理制度及对服务人员管控一般、不够健全的，得3分；管理制度不够健全，对服务人员管控一般的，得2分；管理制度及对服务人员管控差、不健全的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	6.0
13	技术	投标人针对疗养休养安全及服务质量保证措施，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、配套服务等情况，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	6.0
15	技术	根据投标人提供的突发事件，如自然灾害、疾病、交通状况的应急保障预案情况，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	1、根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分。近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额不低于1000万元的，得3分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在800万元（含）-1000万元（不含）的，得2分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在500万元（含）-800万元（不含）的，得1分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在低于500万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 2、根据投标人提供的旅行社责任险，近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额不低于150万元的，得3分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额在100万元（含）-150万元（不含）的，得2分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额低于100万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 3、根据投标人提供的保险承诺打分，承诺为本项目疗休养人员购买不少于100 万元保额的个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）的，得3分。 （提供相关承诺并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	76.0	22.5	56.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市人民政府浣东街道办事处2025年度职工疗休养服务采购项目（浙江诚远ZJ2025-06-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诸暨新天地国际旅行社有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江仙人掌海外国际旅游有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上证书须在有效期内，提供证书扫描件以及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得5分，三星级旅行社的得3分，二星级或一星级旅行社的，得1分，未获得星级评定的，不得分。 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有类似旅游服务项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
4	技术	本项目拟投入人员为10人（含项目总负责人一名）的，得1分，人员在10人基础上，每增加1人得1分，最高得5分，不足10人不得分。 注：提供拟投入本项目团队人员清单（格式自拟）、相关证书等证明材料扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	0.0	0.0	5.0
5	技术	根据服务团队项目负责人从业经验、调度能力进行综合评分。 项目负责人从业经验丰富，担任过多次类似疗休养服务项目负责人，调度能力强的，得3分；项目负责人从业经验较为丰富，调度能力较强的，得2分；项目负责人从业经验不够丰富，仅担任过少量疗休养服务项目负责人，缺乏调度能力的，得1分；未提供相关内容阐述或项目负责人没有类似疗休养服务项目负责人经验的不得分。 注：提供人员担任过项目负责人的合同扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章。	0-3	3.0	0.0	1.0	2.0
6	技术	拟投入本项目导游具有高级导游资格证书的每个得2分，中级导游资格证书的每个得1分，有初级导游资格证书的每个得0.5分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得7分。 注：提供相关政府部门颁发的人员证书扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人提供的疗休养行程安排方案结合本文件“第四部分采购需求-二、项目内容-1、疗休养线路安排”从线路的具体设计安排、服务内容、创意设计情况（包括疗休养内容安排、线路的合理性，景观的价值等内容）进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的住宿方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体要求中的住宿要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的餐饮方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的餐饮要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的车辆安排方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的用车要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	2.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目额外提供的增值服务进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得5分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的各项管理规章制度的建立与管理是否健全、日常管理制度和考核办法是否健全等，由评审专家进行综合打分。注：管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得7分；管理制度较为健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得6分；管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效的，得5分；管理制度不够健全，但对服务人员管控较为有效的，得4分；管理制度及对服务人员管控一般、不够健全的，得3分；管理制度不够健全，对服务人员管控一般的，得2分；管理制度及对服务人员管控差、不健全的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	4.0	6.0
13	技术	投标人针对疗休养安全及服务质量保证措施，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	3.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、配套服务等情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	4.0	6.0
15	技术	根据投标人提供的突发事件，如自然灾害、疾病、交通状况的应急保障预案情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	1、根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分。近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额不低于1000万元的，得3分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在800万元（含）-1000万元（不含）的，得2分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在500万元（含）-800万元（不含）的，得1分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在低于500万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 2、根据投标人提供的旅行社责任险，近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额不低于150万元的，得3分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额在100万元（含）-150万元（不含）的，得2分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额低于100万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 3、根据投标人提供的保险承诺打分，承诺为本项目疗休养人员购买不少于100 万元保额的个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）的，得3分。 （提供相关承诺并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	25.5	49.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市人民政府浣东街道办事处2025年度职工疗休养服务采购项目（浙江诚远ZJ2025-06-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诸暨新天地国际旅行社有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江仙人掌海外国际旅游有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上证书须在有效期内，提供证书扫描件以及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得5分，三星级旅行社的得3分，二星级或一星级旅行社的，得1分，未获得星级评定的，不得分。 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有类似旅游服务项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
4	技术	本项目拟投入人员为10人（含项目总负责人一名）的，得1分，人员在10人基础上，每增加1人得1分，最高得5分，不足10人不得分。 注：提供拟投入本项目团队人员清单（格式自拟）、相关证书等证明材料扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	0.0	0.0	5.0
5	技术	根据服务团队项目负责人从业经验、调度能力进行综合评分。 项目负责人从业经验丰富，担任过多次类似疗休养服务项目负责人，调度能力强的，得3分；项目负责人从业经验较为丰富，调度能力较强的，得2分；项目负责人从业经验不够丰富，仅担任过少量疗休养服务项目负责人，缺乏调度能力的，得1分；未提供相关内容阐述或项目负责人没有类似疗休养服务项目负责人经验的不得分。 注：提供人员担任过项目负责人的合同扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
6	技术	拟投入本项目导游具有高级导游资格证书的每个得2分，中级导游资格证书的每个得1分，有初级导游资格证书的每个得0.5分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得7分。 注：提供相关政府部门颁发的人员证书扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人提供的疗休养行程安排方案结合本文件“第四部分采购需求-二、项目内容-1、疗休养线路安排”从线路的具体设计安排、服务内容、创意设计情况（包括疗休养内容安排、线路的合理性，景观的价值等内容）进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的住宿方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的住宿要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的餐饮方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的餐饮要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的车辆安排方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的用车要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	2.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目额外提供的增值服务进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得5分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的各项管理规章制度的建立与管理是否健全、日常管理制度和考核办法是否健全等，由评审专家进行综合打分。注：管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得7分；管理制度较为健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得6分；管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效的，得5分；管理制度不够健全，但对服务人员管控较为有效的，得4分；管理制度及对服务人员管控一般、不够健全的，得3分；管理制度不够健全，对服务人员管控一般的，得2分；管理制度及对服务人员管控差、不健全的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	4.0	6.0
13	技术	投标人针对疗休养安全及服务质量保证措施，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	2.0	4.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、配套服务等情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	2.0	3.0	6.0
15	技术	根据投标人提供的突发事件，如自然灾害、疾病、交通状况的应急保障预案情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	1、根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分。近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额不低于1000万元的，得3分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在800万元（含）-1000万元（不含）的，得2分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在500万元（含）-800万元（不含）的，得1分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在低于500万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 2、根据投标人提供的旅行社责任险，近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额不低于150万元的，得3分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额在100万元（含）-150万元（不含）的，得2分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额低于100万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 3、根据投标人提供的保险承诺打分，承诺为本项目疗休养人员购买不少于100 万元保额的个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）的，得3分。 （提供相关承诺并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	81.0	23.5	54.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市人民政府浣东街道办事处2025年度职工疗休养服务采购项目（浙江诚远ZJ2025-06-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诸暨新天地国际旅行社有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江仙人掌海外国际旅游有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上证书须在有效期内，提供证书扫描件以及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得5分，三星级旅行社的得3分，二星级或一星级旅行社的，得1分，未获得星级评定的，不得分。 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有类似旅游服务项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
4	技术	本项目拟投入人员为10人（含项目总负责人一名）的，得1分，人员在10人基础上，每增加1人得1分，最高得5分，不足10人不得分。 注：提供拟投入本项目团队人员清单（格式自拟）、相关证书等证明材料扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	0.0	0.0	5.0
5	技术	根据服务团队项目负责人从业经验、调度能力进行综合评分。 项目负责人从业经验丰富，担任过多次类似疗休养服务项目负责人，调度能力强的，得3分；项目负责人从业经验较为丰富，调度能力较强的，得2分；项目负责人从业经验不够丰富，仅担任过少量疗休养服务项目负责人，缺乏调度能力的，得1分；未提供相关内容阐述或项目负责人没有类似疗休养服务项目负责人经验的不得分。 注：提供人员担任过项目负责人的合同扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章。	0-3	3.0	0.0	2.0	2.0
6	技术	拟投入本项目导游具有高级导游资格证书的每个得2分，中级导游资格证书的每个得1分，有初级导游资格证书的每个得0.5分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得7分。 注：提供相关政府部门颁发的人员证书扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人提供的疗休养行程安排方案结合本文件“第四部分采购需求-二、项目内容-1、疗休养线路安排”从线路的具体设计安排、服务内容、创意设计情况（包括疗休养内容安排、线路的合理性，景观的价值等内容）进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的住宿方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体要求中的住宿要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的餐饮方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的餐饮要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的车辆安排方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的用车要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目额外提供的增值服务进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得5分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的各项管理规章制度的建立与管理是否健全、日常管理制度和考核办法是否健全等，由评审专家进行综合打分。注：管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得7分；管理制度较为健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得6分；管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效的，得5分；管理制度不够健全，但对服务人员管控较为有效的，得4分；管理制度及对服务人员管控一般、不够健全的，得3分；管理制度不够健全，对服务人员管控一般的，得2分；管理制度及对服务人员管控差、不健全的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	4.0	5.0
13	技术	投标人针对疗休养安全及服务质量保证措施，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、配套服务等情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	4.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的突发事件，如自然灾害、疾病、交通状况的应急保障预案情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	1、根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分。近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额不低于1000万元的，得3分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在800万元（含）-1000万元（不含）的，得2分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在500万元（含）-800万元（不含）的，得1分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在低于500万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 2、根据投标人提供的旅行社责任险，近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额不低于150万元的，得3分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额在100万元（含）-150万元（不含）的，得2分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额低于100万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 3、根据投标人提供的保险承诺打分，承诺为本项目疗休养人员购买不少于100 万元保额的个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）的，得3分。 （提供相关承诺并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	26.5	47.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市人民政府浣东街道办事处2025年度职工疗休养服务采购项目（浙江诚远ZJ2025-06-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江诸暨新天地国际旅行社有限公司	诸暨市欢乐假期旅行社有限公司	浙江仙人掌海外国际旅游有限公司	浙江天天飞国际旅行社有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：以上证书须在有效期内，提供证书扫描件以及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得5分，三星级旅行社的得3分，二星级或一星级旅行社的，得1分，未获得星级评定的，不得分。 注：提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，具有类似旅游服务项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
4	技术	本项目拟投入人员为10人（含项目总负责人一名）的，得1分，人员在10人基础上，每增加1人得1分，最高得5分，不足10人不得分。 注：提供拟投入本项目团队人员清单（格式自拟）、相关证书等证明材料扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	0.0	0.0	5.0
5	技术	根据服务团队项目负责人从业经验、调度能力进行综合评分。 项目负责人从业经验丰富，担任过多次类似疗休养服务项目负责人，调度能力强的，得3分；项目负责人从业经验较为丰富，调度能力较强的，得2分；项目负责人从业经验不够丰富，仅担任过少量疗休养服务项目负责人，缺乏调度能力的，得1分；未提供相关内容阐述或项目负责人没有类似疗休养服务项目负责人经验的不得分。 注：提供人员担任过项目负责人的合同扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章。	0-3	3.0	0.0	2.0	3.0
6	技术	拟投入本项目导游具有高级导游资格证书的每个得2分，中级导游资格证书的每个得1分，有初级导游资格证书的每个得0.5分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得7分。 注：提供相关政府部门颁发的人员证书扫描件以及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-7	7.0	0.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人提供的疗休养行程安排方案结合本文件“第四部分采购需求-二、项目内容-1、疗休养线路安排”从线路的具体设计安排、服务内容、创意设计情况（包括疗休养内容安排、线路的合理性，景观的价值等内容）进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的住宿方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体要求中的住宿要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的餐饮方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的餐饮要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的车辆安排方案结合本文件第四部分采购需求-三、具体服务要求中的用车要求进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得6分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得5分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得4分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目额外提供的增值服务进行综合评分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得5分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得3分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的各项管理规章制度的建立与管理是否健全、日常管理制度和考核办法是否健全等，由评审专家进行综合打分。注：管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得7分；管理制度较为健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控的，得6分；管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效的，得5分；管理制度不够健全，但对服务人员管控较为有效的，得4分；管理制度及对服务人员管控一般、不够健全的，得3分；管理制度不够健全，对服务人员管控一般的，得2分；管理制度及对服务人员管控差、不健全的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	7.0	4.0	5.0	6.0
13	技术	投标人针对疗休养安全及服务质量保证措施，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人提供的售后服务方案、服务响应时间、配套服务等情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人提供的突发事件，如自然灾害、疾病、交通状况的应急保障预案情况，由评审专家进行综合打分。注：内容全面、阐述合理，优于项目需求的，得7分；内容全面、阐述较为合理，优于项目需求的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，符合需求的，得5分；内容基本全面、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得4分；内容存在欠缺、阐述合理性有欠缺，部分符合需求的，得3分；内容粗略或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	1、根据投标人提供的旅行社责任险的额度评分。近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额不低于1000万元的，得3分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在800万元（含）-1000万元（不含）的，得2分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在500万元（含）-800万元（不含）的，得1分；近三年连续三年旅行社责任险事故责任限额在低于500万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 2、根据投标人提供的旅行社责任险，近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额不低于150万元的，得3分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额在100万元（含）-150万元（不含）的，得2分；近三年连续三年每次事故每人人身伤亡责任限额低于100万元（不含）的，不得分。（提供有效保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。） 3、根据投标人提供的保险承诺打分，承诺为本项目疗休养人员购买不少于100 万元保额的个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）的，得3分。 （提供相关承诺并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	82.0	29.5	59.0	72.0

专家（签名）：