

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年湖州市南浔区重要县道公路日常养护工程监理项目（GS（采）2025-043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉路信交通建设管理有限公司	嘉兴市世纪交通工程咨询监理有限公司	湖州市公路水运工程咨询有限公司
1.1.1	技术	总体监理方案：根据供应商提供的总体监理方案，综合评审： 1.方案可行且针对性强的得15分； 2.方案基本可行且针对性较强得11分； 3.方案基本可行但针对性一般得8分； 4.方案不可行且针对性弱得5分。 注：未提供本项不得分。	0-15	8.0	8.0	11.0
1.1.2	技术	人员配备情况：拟投入总监、专监具有高级工程师及以上职称的，每个有效证书加2分；其他监理人员具有高级工程师及以上职称的，每个有效证书加1分。本项最高得12分。 注：提供人员身份证、社保证明、职称证书复印件加盖公章。	0-12	4.0	2.0	12.0
1.1.3 .1	技术	根据项目难点、要点和关键部分的阐明，综合评审： 1.方案可行且操作性强的得12分； 2.方案基本可行且操作性较强得10分； 3.方案基本可行且操作性一般得8分； 4.方案不可行且操作性弱得6分。 注：未提供本项不得分。	0-12	8.0	8.0	10.0
1.1.3 .2	技术	根据项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案，综合评审： 1.方案可行且操作性强的得12分； 2.方案基本可行且操作性较强得10分； 3.方案基本可行且操作性一般得8分； 4.方案不可行且操作性弱得6分； 注：未提供本项不得分。	0-12	6.0	6.0	10.0
1.1.4	技术	质量、安全、进度、投资、合同、安全等控制措施：根据供应商提供的质量、安全、进度、投资、合同、安全等控制措施，综合评审： 1.方案可行且操作性强的得18分； 2.方案基本可行且操作性较强得14分； 3.方案基本可行且操作性一般得10分； 4.方案不可行且操作性弱得6分。 注：未提供本项不得分。	0-18	10.0	10.0	14.0
1.2	技术	后期服务：根据针对本项目的服务质量保证措施及承诺，综合评审： 1.措施可行且操作性强的得6分； 2.措施基本可行且操作性较强得4分； 3.措施不可行且操作性弱得2分； 注：未提供本项不得分。	0-6	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	企业荣誉：磋商供应商自2021年1月1日至今：获得过地市级企业荣誉的得1分；获得过省级（直辖市）企业荣誉的得2分；获得过国家级企业荣誉的得4分；以最高奖项为准，不累计计分，本项最高得4分。注：提供证书或其他证明资料，否则不予认可。	0-4	0.0	0.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日起至本项目响应截止时间止完成的类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复制件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.5	0.5	1.0
合计			0-80	36.5	34.5	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年湖州市南浔区重要县道公路日常养护工程监理项目（GS（采）2025-043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉路信交通建设管理有限公司	嘉兴市世纪交通工程咨询监理有限公司	湖州市公路水运工程监理咨询有限公司
1.1.1	技术	总体监理方案：根据供应商提供的总体监理方案，综合评审： 1. 方案可行且针对性强的得15分； 2. 方案基本可行且针对性较强得11分； 3. 方案基本可行但针对性一般得8分； 4. 方案不可行且针对性弱得5分。 注：未提供本项不得分。	0-15	5.0	11.0	15.0
1.1.2	技术	人员配备情况：拟投入总监、专监具有高级工程师及以上职称的，每个有效证书加2分；其他监理人员具有高级工程师及以上职称的，每个有效证书加1分。本项最高得12分。 注：提供人员身份证、社保证明、职称证书复印件加盖公章。	0-12	4.0	2.0	12.0
1.1.3 .1	技术	根据项目难点、要点和关键部分的阐明，综合评审： 1. 方案可行且操作性强的得12分； 2. 方案基本可行且操作性较强得10分； 3. 方案基本可行且操作性一般得8分； 4. 方案不可行且操作性弱得6分。 注：未提供本项不得分。	0-12	8.0	10.0	12.0
1.1.3 .2	技术	根据项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案，综合评审： 1. 方案可行且操作性强的得12分； 2. 方案基本可行且操作性较强得10分； 3. 方案基本可行且操作性一般得8分； 4. 方案不可行且操作性弱得6分； 注：未提供本项不得分。	0-12	8.0	10.0	10.0
1.1.4	技术	质量、安全、进度、投资、合同、安全等控制措施：根据供应商提供的质量、安全、进度、投资、合同、安全等控制措施，综合评审： 1. 方案可行且操作性强的得18分； 2. 方案基本可行且操作性较强得14分； 3. 方案基本可行且操作性一般得10分； 4. 方案不可行且操作性弱得6分。 注：未提供本项不得分。	0-18	10.0	14.0	18.0
1.2	技术	后期服务：根据针对本项目的服务质量保证措施及承诺，综合评审： 1. 措施可行且操作性强的得6分； 2. 措施基本可行且操作性较强得4分； 3. 措施不可行且操作性弱得2分； 注：未提供本项不得分。	0-6	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	企业荣誉：磋商供应商自2021年1月1日至今：获得过地市级企业荣誉的得1分；获得过省级（直辖市）企业荣誉的得2分；获得过国家级企业荣誉的得4分；以最高奖项为准，不累计计分，本项最高得4分。注：提供证书或其他证明资料，否则不予认可。	0-4	0.0	0.0	1.0
2.2	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日起至本项目响应截止时间止完成的类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件加盖公章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.5	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	35.5	47.5	73.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年湖州市南浔区重要县道公路日常养护工程监理项目（GS（采）2025-043）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉路信交通建设管理有限公司	嘉兴市世纪交通工程咨询监理有限公司	湖州市公路水运工程监理咨询有限公司
1.1.1	技术	总体监理方案：根据供应商提供的总体监理方案，综合评审： 1. 方案可行且针对性强的得15分； 2. 方案基本可行且针对性较强得11分； 3. 方案基本可行但针对性一般得8分； 4. 方案不可行且针对性弱得5分。 注：未提供本项不得分。	0-15	5.0	8.0	11.0
1.1.2	技术	人员配备情况：拟投入总监、专监具有高级工程师及以上职称的，每个有效证书加2分；其他监理人员具有高级工程师及以上职称的，每个有效证书加1分。本项最高得12分。 注：提供人员身份证、社保证明、职称证书复印件加盖公章。	0-12	4.0	2.0	12.0
1.1.3 .1	技术	根据项目难点、要点和关键部分的阐明，综合评审： 1. 方案可行且操作性强的得12分； 2. 方案基本可行且操作性较强得10分； 3. 方案基本可行且操作性一般得8分； 4. 方案不可行且操作性弱得6分。 注：未提供本项不得分。	0-12	6.0	8.0	10.0
1.1.3 .2	技术	根据项目难点、要点和关键部分的监理措施及解决方案，综合评审： 1. 方案可行且操作性强的得12分； 2. 方案基本可行且操作性较强得10分； 3. 方案基本可行且操作性一般得8分； 4. 方案不可行且操作性弱得6分； 注：未提供本项不得分。	0-12	6.0	6.0	10.0
1.1.4	技术	质量、安全、进度、投资、合同、安全等控制措施：根据供应商提供的质量、安全、进度、投资、合同、安全等控制措施，综合评审： 1. 方案可行且操作性强的得18分； 2. 方案基本可行且操作性较强得14分； 3. 方案基本可行且操作性一般得10分； 4. 方案不可行且操作性弱得6分。 注：未提供本项不得分。	0-18	6.0	10.0	14.0
1.2	技术	后期服务：根据针对本项目的服务质量保证措施及承诺，综合评审： 1. 措施可行且操作性强的得6分； 2. 措施基本可行且操作性较强得4分； 3. 措施不可行且操作性弱得2分； 注：未提供本项不得分。	0-6	0.0	0.0	4.0
2.1	商务	企业荣誉：磋商供应商自2021年1月1日至今：获得过地市级企业荣誉的得1分；获得过省级（直辖市）企业荣誉的得2分；获得过国家级企业荣誉的得4分；以最高奖项为准，不累计计分，本项最高得4分。注：提供证书或其他证明资料，否则不予认可。	0-4	0.0	0.0	1.0
2.2	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日起至本项目响应截止时间止完成的类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件加盖公章电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.5	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	27.5	34.5	63.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：