

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瓯江口校区资讯楼、光电、听涛区域道路沉降及地下管道维修改造工程（Z-WZZF2025(ZC)-06-132(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	霞光建设集团有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江恒隆智慧科技集团有限公司	浙江西冠建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	温州丰成建设集团有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	业绩： 2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成的类似市政项目业绩，每一个得0.5分，满分1分。业绩证明材料以提供的合同复印件或中标（成交）通知书复印件为准。证明材料需加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	施工团队配置情况： 除项目负责人，班组其他人员打分，人员配备是否合理，符合工程实际，由磋商小组进行打分。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0） 注：需提供供应商为施工团队人员缴纳社保的证明材料（2025年3月1日（含）以后任意一月社保缴纳证明）、提供证书复印件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
3	商务	响应程度： 全部满足或明显优于磋商文件要求的，得5分； 不符合（负偏离）采购需求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效；允许偏离的条款低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	重点难点分析： 根据磋商响应文件的重点难点分析及相应专项施工方案的有针对性情况进行打分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据施工整体方案的全面、合理，具有针对性（特别是工程关键部位需要采取的施工技术和组织措施情况）进行打分。（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目的认识分析进行打分。 （包括但不限于施工部署、关键工序、重难点）（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据磋商供应商提供的工程进度计划是否科学、是否符合工程实际。（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0
6.2	技术	根据磋商供应商提供的工程进度保证措施等是否科学、合理，是否符合工程实际。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	资源配备计划（施工机械、劳动力、材料等）： 根据磋商文件的资源配置（施工机械、劳动力、材料等）安排的科学性、合理性、全面性、针对性进行打分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8.1	商务	所用设备（材料）品牌选用优劣进行综合评分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2	商务	根据施工现场噪音、扬尘控制等方案进行打分（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.3	商务	根据货物及施工材料运输、堆放管理制度进行打分（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	对项目概况的分析、应急措施： 根据供应商对现场概况的了解、突发情况的应急措施完整性、详细程度、合理性进行评分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	售后服务： 根据供应商提供项目售后服务承诺和完善程度，包括故障响应修复时间方式、人员配置由评委综合评分；（评分范围，5，4，3，2，1，0）未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	58.0	49.0	59.0	60.0	57.0	50.0	56.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瓯江口校区资讯楼、光电、听涛区域道路沉降及地下管道维修改造工程（Z-WZZF2025(ZC)-06-132(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	霞光建设集团有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江恒隆智慧科技集团有限公司	浙江西冠建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	温州丰成建设集团有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	业绩： 2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成的类似市政项目业绩，每一个得0.5分，满分1分。业绩证明材料以提供的合同复印件或中标（成交）通知书复印件为准。证明材料需加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	施工团队配置情况： 除项目负责人，班组其他人员打分，人员配备是否合理，符合工程实际，由磋商小组进行打分。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0） 注：需提供供应商为施工团队人员缴纳社保的证明材料（2025年3月1日（含）以后任意一月社保缴纳证明）、提供证书复印件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0
3	商务	响应程度： 全部满足或明显优于磋商文件要求的，得5分； 不符合（负偏离）采购需求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效；允许偏离的条款低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	重点难点分析： 根据磋商响应文件的重点难点分析及相应专项施工方案的有针对性情况进行打分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据施工整体方案的全面、合理，具有针对性（特别是工程关键部位需要采取的施工技术和组织措施情况）进行打分。（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目的认识分析进行打分。 （包括但不限于施工部署、关键工序、重难点）（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据磋商供应商提供的工程进度计划是否科学、是否符合工程实际。（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据磋商供应商提供的工程进度保证措施等是否科学、合理，是否符合工程实际。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	资源配备计划（施工机械、劳动力、材料等）： 根据磋商文件的资源配置（施工机械、劳动力、材料等）安排的科学性、合理性、全面性、针对性进行打分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	商务	所用设备（材料）品牌选用优劣进行综合评分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2	商务	根据施工现场噪音、扬尘控制等方案进行打分（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.3	商务	根据货物及施工材料运输、堆放管理制度进行打分（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	对项目概况的分析、应急措施： 根据供应商对现场概况的了解、突发情况的应急措施完整性、详细程度、合理性进行评分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	售后服务： 根据供应商提供项目售后服务承诺和完善程度，包括故障响应修复时间方式、人员配置由评委综合评分；（评分范围，5，4，3，2，1，0）未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	52.0	55.0	57.0	54.0	56.0	57.0	56.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瓯江口校区资讯楼、光电、听涛区域道路沉降及地下管道维修改造工程（Z-WZZF2025(ZC)-06-132(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	霞光建设集团有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江恒隆智慧科技集团有限公司	浙江西冠建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	温州丰成建设集团有限公司	温州市长江建筑装饰工程有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	业绩： 2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成的类似市政项目业绩，每一个得0.5分，满分1分。业绩证明材料以提供的合同复印件或中标（成交）通知书复印件为准。证明材料需加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	施工团队配置情况： 除项目负责人，班组其他人员打分，人员配备是否合理，符合工程实际，由磋商小组进行打分。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0） 注：需提供供应商为施工团队人员缴纳社保的证明材料（2025年3月1日（含）以后任意一月社保缴纳证明）、提供证书复印件并加盖供应商公章，未按要求提供不得分。	0-6	4.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	响应程度： 全部满足或明显优于磋商文件要求的，得5分； 不符合（负偏离）采购需求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应无效；允许偏离的条款低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	重点难点分析： 根据磋商响应文件的重点难点分析及相应专项施工方案的有针对性情况进行打分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据施工整体方案的全面、合理，具有针对性（特别是工程关键部位需要采取的施工技术和组织措施情况）进行打分。（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据供应商针对本项目的认识分析进行打分。 （包括但不限于施工部署、关键工序、重难点）（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据磋商供应商提供的工程进度计划是否科学、是否符合工程实际。（分值6，5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-6	5.0	2.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0
6.2	技术	根据磋商供应商提供的工程进度保证措施等是否科学、合理，是否符合工程实际。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	资源配备计划（施工机械、劳动力、材料等）： 根据磋商文件的资源配置（施工机械、劳动力、材料等）安排的科学性、合理性、全面性、针对性进行打分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8.1	商务	所用设备（材料）品牌选用优劣进行综合评分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.2	商务	根据施工现场噪音、扬尘控制等方案进行打分（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.3	商务	根据货物及施工材料运输、堆放管理制度进行打分（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	对项目概况的分析、应急措施： 根据供应商对现场概况的了解、突发情况的应急措施完整性、详细程度、合理性进行评分。（分值5，4，3，2，1，0），未提供相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	售后服务： 根据供应商提供项目售后服务承诺和完善程度，包括故障响应修复时间方式、人员配置由评委综合评分；（评分范围,5，4,3,2,1,0）未提供相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	2.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-70	53.0	46.0	49.0	53.0	49.0	54.0	52.0	51.0

专家（签名）：