

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州南太湖新区餐饮单位油烟监测技术服务采购项目（HZHC-2025（C）025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州正林信息技术有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	宇讯（浙江）建设科技有限公司
1	技术	供应商针对项目背景、要求等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分。未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	4.0
2	技术	1. 供应商提供针对本项目的维护与运行管理方案： 1.1 供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.2 供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.3 供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分；没有的不得分。 2. 供应商针对本项目制定的监测方案：方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 3. 供应商针对本项目制定的保障措​​施方案，包括确保餐饮企业监测设备、监测平台的正常运行的技术性措施等，保障措​​施方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 4. 供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分；没有的不得分。 5. 针对重点难点是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。 6. 验收方案：供应商提供的验收方案情况，能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确的得4分；有比较详细完整的方案的得3分；验收方案、细则一般的得2分；方案较差，可操作性不强的得1分；没有的不得分。 7. 供应商提供有效建议和措施的，每项得2分，最高得6分。没有的不得分。	0-54	50.0	52.0	49.0
3.1	技术	1. 项目组人员配备齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得5分；人员配置、岗位分工较为合理且完善的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。	0-5	4.0	5.0	4.0
3.2	技术	2. 拟投入本项目人员中具有信息系统运维管理工程师或低压电工证的，每提供1类证书得1分，最高得2分。注：提供人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得5分；措施较合理、全面的得4分；内容普通的得2分；部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
5	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施）进行打分。服务承诺详细完整、可行性强的得6分；服务承诺比较详细合理的得5分；服务承诺内容一般的得4分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	商务	供应商针对本项目培训需求，提供应对方案（方案应包含培训目标、培训方式、培训内容、培训计划、培训考核等内容）。方案详细合理、可行性强的得6分；方案比较详细合理的得5分；方案内容一般的得4分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	2.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，售后服务评价认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	68.0	83.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州南太湖新区餐饮单位油烟监测技术服务采购项目（HZHC-2025（C）025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州正林信息技术有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	宇讯（浙江）建设科技有限公司
1	技术	供应商针对项目背景、要求等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分。未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	4.0
2	技术	1. 供应商提供针对本项目的维护与运行管理方案： 1.1 供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.2 供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.3 供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分；没有的不得分。 2. 供应商针对本项目制定的监测方案：方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 3. 供应商针对本项目制定的保障措施方案，包括确保餐饮企业监测设备、监测平台的正常运行的技术性措施等，保障措施方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 4. 供应商对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分；没有的不得分。 5. 针对重点难点是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。 6. 验收方案：供应商提供的验收方案情况，能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确的得4分；有比较详细完整的方案的得3分；验收方案、细则一般的得2分；方案较差，可操作性不强的得1分；没有的不得分。 7. 供应商提供有效建议和措施的，每项得2分，最高得6分。没有的不得分。	0-54	42.0	47.0	38.0
3.1	技术	1. 项目组人员配备齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得5分；人员配置、岗位分工较为合理且完善的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	2. 拟投入本项目人员中具有信息系统运维管理工程师或低压电工证的，每提供1类证书得1分，最高得2分。注：提供人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得5分；措施较合理、全面的得4分；内容普通的得2分；部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施）进行打分。服务承诺详细完整、可行性强的得6分；服务承诺比较详细合理的得5分；服务承诺内容一般的得4分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	商务	供应商针对本项目培训需求，提供应对方案（方案应包含培训目标、培训方式、培训内容、培训计划、培训考核等内容）。方案详细合理、可行性强的得6分；方案比较详细合理的得5分；方案内容一般的得4分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，售后服务评价认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	61.0	77.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州南太湖新区餐饮单位油烟监测技术服务采购项目（HZHC-2025（C）025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州正林信息技术有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	宇讯（浙江）建设科技有限公司
1	技术	供应商针对项目背景、要求等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分。未提供的不得分。	0-8	7.0	8.0	6.0
2	技术	1. 供应商提供针对本项目的维护与运行管理方案： 1.1 供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.2 供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.3 供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分；没有的不得分。 2. 供应商针对本项目制定的监测方案：方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 3. 供应商针对本项目制定的保障措施方案，包括确保餐饮企业监测设备、监测平台的正常运行的技术性措施等，保障措施方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 4. 供应商对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分；没有的不得分。 5. 针对重点难点是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。 6. 验收方案：供应商提供的验收方案情况，能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确的得4分；有比较详细完整的方案的得3分；验收方案、细则一般的得2分；方案较差，可操作性不强的得1分；没有的不得分。 7. 供应商提供有效建议和措施的，每项得2分，最高得6分。没有的不得分。	0-54	40.0	44.0	36.0
3.1	技术	1. 项目组人员配备齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得5分；人员配置、岗位分工较为合理且完善的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。	0-5	4.0	5.0	4.0
3.2	技术	2. 拟投入本项目人员中具有信息系统运维管理工程师或低压电工证的，每提供1类证书得1分，最高得2分。注：提供人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得5分；措施较合理、全面的得4分；内容普通的得2分；部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
5	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施）进行打分。服务承诺详细完整、可行性强的得6分；服务承诺比较详细合理的得5分；服务承诺内容一般的得4分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
6	商务	供应商针对本项目培训需求，提供应对方案（方案应包含培训目标、培训方式、培训内容、培训计划、培训考核等内容）。方案详细合理、可行性强的得6分；方案比较详细合理的得5分；方案内容一般的得4分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，售后服务评价认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	64.0	76.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州南太湖新区餐饮单位油烟监测技术服务采购项目（HZHC-2025（C）025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州正林信息技术有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	宇讯（浙江）建设科技有限公司
1	技术	供应商针对项目背景、要求等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分。未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	4.0
2	技术	1. 供应商提供针对本项目的维护与运行管理方案： 1.1 供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.2 供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.3 供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分；没有的不得分。 2. 供应商针对本项目制定的监测方案：方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 3. 供应商针对本项目制定的保障措施方案，包括确保餐饮企业监测设备、监测平台的正常运行的技术性措施等，保障措施方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 4. 供应商对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分；没有的不得分。 5. 针对重点难点是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。 6. 验收方案：供应商提供的验收方案情况，能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确的得4分；有比较详细完整的方案的得3分；验收方案、细则一般的得2分；方案较差，可操作性不强的得1分；没有的不得分。 7. 供应商提供有效建议和措施的，每项得2分，最高得6分。没有的不得分。	0-54	40.0	48.0	36.0
3.1	技术	1. 项目组人员配备齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得5分；人员配置、岗位分工较为合理且完善的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.2	技术	2. 拟投入本项目人员中具有信息系统运维管理工程师或低压电工证的，每提供1类证书得1分，最高得2分。注：提供人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得5分；措施较合理、全面的得4分；内容普通的得2分；部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施）进行打分。服务承诺详细完整、可行性强的得6分；服务承诺比较详细合理的得5分；服务承诺内容一般的得4分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	2.0
6	商务	供应商针对本项目培训需求，提供应对方案（方案应包含培训目标、培训方式、培训内容、培训计划、培训考核等内容）。方案详细合理、可行性强的得6分；方案比较详细合理的得5分；方案内容一般的得4分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，售后服务评价认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	59.0	78.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州南太湖新区餐饮单位油烟监测技术服务采购项目（HZHC-2025（C）025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州正林信息技术有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司	宇讯（浙江）建设科技有限公司
1	技术	供应商针对项目背景、要求等内容，提供需求分析方案。分析方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分。未提供的不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0
2	技术	1. 供应商提供针对本项目的维护与运行管理方案： 1.1 供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.2 供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分；没有的不得分。 1.3 供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分；没有的不得分。 2. 供应商针对本项目制定的监测方案：方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 3. 供应商针对本项目制定的保障措施方案，包括确保餐饮企业监测设备、监测平台的正常运行的技术性措施等，保障措施方案详细合理、可行性强的得8分；方案比较详细合理的得7分；方案内容一般的得6分；方案内容有缺失的得4分；方案内容可行性不确定的得2分；没有的不得分。 4. 供应商对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分；没有的不得分。 5. 针对重点难点是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分；没有的不得分。 6. 验收方案：供应商提供的验收方案情况，能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确的得4分；有比较详细完整的方案的得3分；验收方案、细则一般的得2分；方案较差，可操作性不强的得1分；没有的不得分。 7. 供应商提供有效建议和措施的，每项得2分，最高得6分。没有的不得分。	0-54	35.0	45.0	42.0
3.1	技术	1. 项目组人员配备齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得5分；人员配置、岗位分工较为合理且完善的得4分；人员配置、岗位分工基本齐全的得3分；人员配置齐全、岗位分工一般的得2分；人员配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。	0-5	2.0	4.0	4.0
3.2	技术	2. 拟投入本项目人员中具有信息系统运维管理工程师或低压电工证的，每提供1类证书得1分，最高得2分。注：提供人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	技术	根据供应商提供针对本项目的质量保障措施是否完善、可行等方面进行打分。措施合理、全面的得5分；措施较合理、全面的得4分；内容普通的得2分；部分内容存在瑕疵的得1分。未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
5	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施）进行打分。服务承诺详细完整、可行性强的得6分；服务承诺比较详细合理的得5分；服务承诺内容一般的得4分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	商务	供应商针对本项目培训需求，提供应对方案（方案应包含培训目标、培训方式、培训内容、培训计划、培训考核等内容）。方案详细合理、可行性强的得6分；方案比较详细合理的得5分；方案内容一般的得4分；方案内容有缺失的得2分；方案内容可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-6	2.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	评委根据供应商2022年1月1日至今类似项目业绩进行评定。供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最多得1分。 注：提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
8	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，售后服务评价认证证书，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。 注：供应商须在投标文件中提供有效期内的认证证书扫描件和国家认监委网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）证书查询结果的截图，未提供或提供不全的本项不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	51.0	75.0	67.0

专家（签名）：