

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市第四中学教育集团白鱼潭校区心理辅导室装修项目（XXCG(2025)-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	湖州成业建设有限公司	浙江长兴吴罡建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江前屋建设有限公司	浙江延和建设有限公司	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	湖州金水建设工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司
1	技术	一、施工方案（0-6分）：根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评分：施工方案根据项目实际情况编制完善，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位的得6分；施工方案全面合理，具有落地实施性、技术到位的得5分；施工方案较合理、详细，科学可行、各阶段衔接基本到位的得4分；施工方案基本合理、各阶段衔接基本到位的得3分；施工方案有所欠缺、各阶段衔接基本可行的得2分；施工方案有内容，但完全不到位的得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0
2	技术	二、安全文明施工方案（0-5分）：评审小组根据供应商提供的保证安全和文明施工的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得5分；方案和措施较为全面且可实施性强的得4分；方案和措施基本科学、合理的得3分；方案和措施有缺失且可行性一般的得2分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	三、质量保证方案和措施（0-5分）：根据供应商提供的质量保证方案和措施是否具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施进行综合评分：方案完整，完全符合项目特点，专业性强，可实施性强的得5分；方案基本完整，符合度高、专业性强、具有一定可实施性的得4分；方案完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度、可实施性低的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	四、施工工期进度控制措施（0-5分）：根据供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合评分：进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得5分；进度措施安排主次分明、基本合理，措施较全面、基本符合项目实际要求的得4分；进度安排基本合理，措施有所欠缺，但不影响项目实施的得3分；进度安排不清晰，措施不全面的得2分；进度安排不合理且不利于项目实施的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	五、施工机械设备（0-5分）：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分；施工机械设备选用合理、基本能保障项目实施的得4分；施工机械设备选用一般、投入计划编制有序性、合理性一般的得3分；施工机械设备选用较差、投入计划编制有序性、合理性较差的得2分；施工机械设备选用不合理的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	六、内部规章制度（0-5分）：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合评分：规章制度科学、合理、具有操作性的得5分；规章制度科学、合理基本完整、操作性基本可行的得4分；规章制度科学、合理一般、操作性基本可行的得3分；规章制度有所欠缺的但基本可行的得2分；规章制度有内容但不合理的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	七、关键点的特殊控制方案（0-5分）：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分：提出的技术难点及解决方案完全贴于本项目的得5分；提出的技术难点及解决方案基本贴于本项目的得4分；提出的技术难点及解决方案有所欠缺但解决方案基本贴于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得2分；有内容但未提出相应难点的得1分；未提到不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	八、应急预案（0-5分）：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5分；方案基本完整，合理规范针对性较强、具有一定可实施性的得4分；方案完整，合理规范针对性一般的、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，针对性、可实施性低的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	九、合理化建议（0-4分）：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的合理化建议，每提供一条得2分，最高得4分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	十、售后服务承诺（0-9分）：1.针对本项目的售后服务方案（保修范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务方案完整，完全符合项目特点，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案基本完整，符合度高、专业性强、具有一定可实施性的得4分；售后服务方案完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；售后服务方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；售后服务方案不够充分，专业度、可实施性低的得1分；未提供不得分。 2.售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到达现场维修的基础上，每提前0.5小时得1分，最高得4分。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	8.0	3.0	7.0	9.0	8.0	7.0
11	商务	十一、质保期（0-2分）：质保期满足磋商文件规定（2年）的基础上，每增加半年加1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	十二、人员配备（0-5分）：根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评分：项目实施人员配备符合本项目采购需求，技术力量和人力资源安排充足（包括但不限于项目负责人、技术负责人、施工员、质量员、资料员、安全员），能保证项目提前或按时保质保量完成的得5分；项目实施人员配备与本项目需求基本满足，人员配备较好能保质保量完成的得4分；人员配备一般基本能按时完成的得3分；人员配备较差且不保障按时完工的得2分；人员配备不充足且不利于项目实施的得1分。 注：提供以上人员相关证书及本单位社保证明（近3个月中任何1个月的社保证明）并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	十三、企业业绩（0-3分）：供应商2022年1月1日至今承接并完成过的同类项目业绩进行评定：供应商每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：须提供中标（成交）通知书及合同，以合同签订时间为准，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
14	商务	十四、企业认证（0-6分）：1. 供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 2. 供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：需同时提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	60.0	58.0	56.0	54.0	61.0	39.0	55.0	62.0	60.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市第四中学教育集团白鱼潭校区心理辅导室装修项目（XXCG(2025)-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	湖州成业建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江前屋建设有限公司	浙江延和建设有限公司	浙江富海建筑装饰股份有限公司	湖州金水建设工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司
1	技术	一、施工方案（0-6分）：根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评分：施工方案根据项目实际情况编制完善，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位的得6分；施工方案全面合理，具有落地实施性、技术到位的得5分；施工方案较合理、详细，科学可行、各阶段衔接基本到位的得4分；施工方案基本合理、各阶段衔接基本到位的得3分；施工方案有所欠缺、各阶段衔接基本可行的得2分；施工方案有内容，但完全不到位的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0
2	技术	二、安全文明施工方案（0-5分）：评审小组根据供应商提供的保证安全和文明施工的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得5分；方案和措施较为全面且可实施性强的得4分；方案和措施基本科学、合理的得3分；方案和措施有缺失且可行性一般的得2分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	三、质量保证方案和措施（0-5分）：根据供应商提供的质量保证方案和措施是否具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施进行综合评分：方案完整，完全符合项目特点，专业性强，可实施性强的得5分；方案基本完整，符合度高、专业性强、具有一定可实施性的得4分；方案完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度、可实施性低的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
4	技术	四、施工工期进度控制措施（0-5分）：根据供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合评分：进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得5分；进度措施安排主次分明、基本合理，措施较全面、基本符合项目实际要求的得4分；进度安排基本合理，措施有所欠缺，但不影响项目实施的得3分；进度安排不清晰，措施不全面的得2分；进度安排不合理且不利于项目实施的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	五、施工机械设备（0-5分）：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分；施工机械设备选用合理、基本能保障项目实施的得4分；施工机械设备选用一般、投入计划编制有序性、合理性一般的得3分；施工机械设备选用较差、投入计划编制有序性、合理性较差的得2分；施工机械设备选用不合理的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	六、内部规章制度（0-5分）：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合评分：规章制度科学、合理、具有操作性的得5分；规章制度科学、合理基本完整、操作性基本可行的得4分；规章制度科学、合理一般、操作性基本可行的得3分；规章制度有所欠缺的但基本可行的得2分；规章制度有内容但不合理的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	七、关键点的特殊控制方案（0-5分）：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分：提出的技术难点及解决方案完全贴于本项目的得5分；提出的技术难点及解决方案基本贴于本项目的得4分；提出的技术难点及解决方案有所欠缺但解决方案基本贴于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得2分；有内容但未提出相应难点的得1分；未提到不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	八、应急预案（0-5分）：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5分；方案基本完整，合理规范针对性较强、具有一定可实施性的得4分；方案完整，合理规范针对性一般的、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，针对性、可实施性低的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	九、合理化建议（0-4分）：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的合理化建议，每提供一条得2分，最高得4分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	十、售后服务承诺（0-9分）：1. 针对本项目的售后服务方案（保修范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务方案完整，完全符合项目特点，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案基本完整，符合度高、专业性强、具有一定可实施性的得4分；售后服务方案完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；售后服务方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；售后服务方案不够充分，专业度、可实施性低的得1分；未提供不得分。 2. 售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到达现场维修的基础上，每提前0.5小时得1分，最高得4分。	0-9	7.0	7.0	6.0	6.0	7.0	3.0	7.0	8.0	7.0	7.0
11	商务	十一、质保期（0-2分）：质保期满足磋商文件规定（2年）的基础上，每增加半年加1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	十二、人员配备（0-5分）：根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评分：项目实施人员配备符合本项目采购需求，技术力量和人力资源安排充足（包括但不限于项目负责人、技术负责人、施工员、质量员、资料员、安全员），能保证项目提前或按时保质保量完成的得5分；项目实施人员配备与本项目需求基本满足，人员配备较好能保质保量完成的得4分；人员配备一般基本能按时完成的得3分；人员配备较差且不保障按时完工的得2分；人员配备不充足且不利于项目实施的得1分。 注：提供以上人员相关证书及本单位社保证明（近3个月中任何1个月的社保证明）并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	十三、企业业绩（0-3分）：供应商2022年1月1日至今承接并完成过的同类项目业绩进行评定：供应商每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：须提供中标（成交）通知书及合同，以合同签订时间为准，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
14	商务	十四、企业认证（0-6分）：1. 供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 2. 供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：需同时提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	55.0	52.0	49.0	50.0	59.0	39.0	55.0	61.0	55.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市第四中学教育集团白鱼潭校区心理辅导室装修项目（XXCG(2025)-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州勤益建设有限公司	湖州成业建设有限公司	浙江长兴昊罡建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江湖建装饰工程有限公司	浙江前屋建设有限公司	浙江延和建设有限公司	浙江富海建筑装饰股份有限公司	湖州金水建设工程有限公司	湖州嘉源建筑工程有限公司
1	技术	一、施工方案（0-6分）：根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评分：施工方案根据项目实际情况编制完善，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位的得6分；施工方案全面合理，具有落地实施性、技术到位的得5分；施工方案较合理、详细，科学可行、各阶段衔接基本到位的得4分；施工方案基本合理、各阶段衔接基本到位的得3分；施工方案有所欠缺、各阶段衔接基本可行的得2分；施工方案有内容，但完全不到位的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
2	技术	二、安全文明施工方案（0-5分）：评审小组根据供应商提供的保证安全和文明施工的方案和措施进行评审：方案和措施全面、严密、可行性强且对本项目的实施有推进作用的得5分；方案和措施较为全面且可实施性强的得4分；方案和措施基本科学、合理的得3分；方案和措施有缺失且可行性一般的得2分；方案和措施简单且与本项目实施无明显关联性的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	三、质量保证方案和措施（0-5分）：根据供应商提供的质量保证方案和措施是否具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施进行综合评分：方案完整，完全符合项目特点，专业性强，可实施性强的得5分；方案基本完整，符合度高、专业性强、具有一定可实施性的得4分；方案完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度、可实施性低的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
4	技术	四、施工工期进度控制措施（0-5分）：根据供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合评分：进度措施安排主次分明、合理，措施全面、严密、符合项目实际要求的得5分；进度措施安排主次分明、基本合理，措施较全面、基本符合项目实际要求的得4分；进度安排基本合理，措施有所欠缺，但不影响项目实施的得3分；进度安排不清晰，措施不全面的得2分；进度安排不合理且不利于项目实施的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	五、施工机械设备（0-5分）：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分；施工机械设备选用合理、基本能保障项目实施的得4分；施工机械设备选用一般、投入计划编制有序性、合理性一般的得3分；施工机械设备选用较差、投入计划编制有序性、合理性较差的得2分；施工机械设备选用不合理的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	六、内部规章制度（0-5分）：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、服务质量监督管理制度、内部岗位责任制、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合评分：规章制度科学、合理、具有操作性的得5分；规章制度科学、合理基本完整、操作性基本可行的得4分；规章制度科学、合理一般、操作性基本可行的得3分；规章制度有所欠缺的但基本可行的得2分；规章制度有内容但不合理的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	七、关键点的特殊控制方案（0-5分）：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点、并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分：提出的技术难点及解决方案完全贴于本项目的得5分；提出的技术难点及解决方案基本贴于本项目的得4分；提出的技术难点及解决方案有所欠缺但解决方案基本贴于本项目的得3分；提出难点但解决方案无法满足要求的得2分；有内容但未提出相应难点的得1分；未提到不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	八、应急预案（0-5分）：供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案），合理规范针对性强，有切实可行的应措施的得5分；方案基本完整，合理规范针对性较强、具有一定可实施性的得4分；方案完整，合理规范针对性一般的、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，针对性、可实施性低的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	九、合理化建议（0-4分）：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的合理化建议，每提供一条得2分，最高得4分，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	十、售后服务承诺（0-9分）：1. 针对本项目的售后服务方案（保修范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务方案完整，完全符合项目特点，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案基本完整，符合度高、专业性强、具有一定可实施性的得4分；售后服务方案完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；售后服务方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；售后服务方案不够充分，专业度、可实施性低的得1分；未提供不得分。 2. 售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到达现场维修的基础上，每提前0.5小时得1分，最高得4分。	0-9	7.0	6.0	6.0	6.0	8.0	3.0	6.0	7.0	6.0	7.0
11	商务	十一、质保期（0-2分）：质保期满足磋商文件规定（2年）的基础上，每增加半年加1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	十二、人员配备（0-5分）：根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评分：项目实施人员配备符合本项目采购需求，技术力量和人力资源安排充足（包括但不限于项目负责人、技术负责人、施工员、质量员、资料员、安全员），能保证项目提前或按时保质保量完成的得5分；项目实施人员配备与本项目需求基本满足，人员配备较好能保质保量完成的得4分；人员配备一般基本能按时完成的得3分；人员配备较差且不保障按时完工的得2分；人员配备不充足且不利于项目实施的得1分。 注：提供以上人员相关证书及本单位社保证明（近3个月中任何1个月的社保证明）并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	十三、企业业绩（0-3分）：供应商2022年1月1日至今承接并完成过的同类项目业绩进行评定：供应商每提供一个业绩得1分，最高得3分。 注：须提供中标(成交)通知书及合同，以合同签订时间为准，未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
14	商务	十四、企业认证（0-6分）：1. 供应商具有有效质量管理体系认证证书的得2分； 2. 供应商具有有效环境管理体系认证证书的得2分； 3. 供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：需同时提供证书复印件（或扫描件）和国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页并加盖单位公章，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	50.0	51.0	50.0	50.0	62.0	40.0	50.0	56.0	50.0	49.0

专家（签名）：