

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：岱山县投资项目委托咨询评估(审)（WBCG2025-011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市规划建设 建筑设计研究院 有限公司	舟山市发展规 划研究院（舟 山市区域一体 化发展研究中 心）	浙江华见工程 设计有限公司
1	商务	相关业绩 ①2022年1月1日以来（以委托时间为准），供应商承担过市级或以上投资项目项目建议书或可行性研究报告或项目申请报告或初步设计咨询评估项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同复印件或委托书复印件，合同或委托书中需反映项目名称、签订（或委托）时间、评估内容，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	①具有注册咨询工程师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	②具有工程师或以上职称（建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电、经济相关专业任意一个专业）的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.3	商务	③拟担任项目负责人是否具有较强的专业素质、资历，能够完全胜任本项目，参与类似项目经验丰富的，4分；专业素质、资历尚可，有参与类似项目经验的，2分，专业素质、资历较差，有参与类似项目经验的，1分，未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
2.2.1	商务	①具有注册咨询工程师证书的，每人得2分，最多得8分。	0-8	6.0	8.0	2.0
2.2.2	商务	②具有工程师或以上职称（建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电、经济相关专业任意一个专业）的，每人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.3	商务	③根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）数量、专业能力等情况综合打分： 人员配备数量充足、专业涵盖全面针对性强的，得5分； 人员配备数量一般、专业涵盖面和针对性一般，得4分； 人员配备不足，专业全面性针对性一般，得2分； 未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.1	技术	磋商小组根据供应商明确项目建议书、可行性研究方案、初步设计评估步骤和方式是否合理、合规、详细可行打分，满分8分。评估步骤和方式合理、合规、切实可行的得8分，评估步骤和方式基本合理、合规、可行的得5分，评估步骤和方式不合理、合规、可行的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	磋商小组根据供应商制定的时间保障措施，合理合规紧凑，节点之间细化是否合理性，满分8分。 时间合理紧凑，节点细化的得8分，时间基本合理，节点基本细化的得5分，时间不合理、节点无细化的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
3.3	技术	磋商小组根据供应商制定的评估要点思路清晰、层次分明、内容完整性打分，满分8分。 要点清晰、层次分明、内容完整的得8分，要点基本清晰、层次基本分明、内容基本完整的得5分，要点不清晰、层次补分明、内容补完整的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
3.4	技术	磋商小组根据供应商制定的整体评估方案完整、对本项目的服务内容理解到位、分析清晰合理情况打分，满分8分。 整体方案完整、理解切实到位的得8分，方案基本完整，理解基本到位的得5分，方案不够完整，理解不到位的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	质量控制措施 磋商小组根据供应商制定的质量控制措施明确，内部校审制度齐全，结合项目要求，是否有针对性地建立项目质量保障工作机制的情况进行打分，满分8分。 措施完整全面、应对措施切实可行的得8分，措施基本完整，对应措施不够合理的得5分，措施不够完整，应对措施缺乏可操作性的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
5	技术	应急保障措施 磋商小组根据供应商对招标人临时安排的任务、突发事件制定处理及响应方案，满分8分。 方案完整全面、应对措施切实可行的得8分，方案基本完整，对应措施不够合理的得5分，方案不够完整，应对措施缺乏可操作性的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
6	技术	企业管理制度及人员管理考核方案 针对本项目的企业人事管理制度、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施，满分8分。 制度健全规范、完善、科学合理、可执行性强的得8分，制度较规范、较合理、可执行性一般的得5分，制度不规范、不合理、可执行性差的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
7	技术	服务响应 满足采购需求的服务响应的前提下（3个工作日内响应作出评审方案，7个工作日内完成评估（审）任务），在保质保量的情况下，评审方案每提前一天完成得1.5分，最高3分。评估任务每提前一天得1.5分，最高3分。未提供不得分。 注：需提供承诺函，明确具体时间，无承诺函不得分。	0-6	3.0	6.0	0.0
8	技术	合理化建议 根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。 建议完整全面、可执行性强的得4分；建议较完整，可执行性一般的得2分；建议不够完整，可执行性差的得1分。未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	44.0	73.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：岱山县投资项目委托咨询评估(审)（WBCG2025-011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市规划建设 建筑设计研究院 有限公司	舟山市发展规划 研究院（舟山市区域一体 化发展研究中心）	浙江华见工程 设计有限公司
1	商务	相关业绩 ①2022年1月1日以来（以委托时间为准），供应商承担过市级或以上投资项目项目建议书或可行性研究报告或项目申请报告或初步设计咨询评估项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同复印件或委托书复印件，合同或委托书中需反映项目名称、签订（或委托）时间、评估内容，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	①具有注册咨询工程师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	②具有工程师或以上职称（建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电、经济相关专业任意一个专业）的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.3	商务	③拟担任项目负责人是否具有较强的专业素质、资历，能够完全胜任本项目，参与类似项目经验丰富的，4分；专业素质、资历尚可，有参与类似项目经验的，2分，专业素质、资历较差，有参与类似项目经验的，1分，未提供不得分。	0-4	1.0	4.0	1.0
2.2.1	商务	①具有注册咨询工程师证书的，每人得2分，最多得8分。	0-8	6.0	8.0	2.0
2.2.2	商务	②具有工程师或以上职称（建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电、经济相关专业任意一个专业）的，每人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.3	商务	③根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）数量、专业能力等情况综合打分： 人员配备数量充足、专业涵盖全面针对性强的，得5分； 人员配备数量一般、专业涵盖面和针对性一般，得4分； 人员配备不足，专业全面性针对性一般，得2分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
3.1	技术	磋商小组根据供应明确项目建议书、可行性研究方案、初步设计评估步骤和方式是否合理、合规、详细可行打分，满分8分。评估步骤和方式合理、合规、切实可行的得8分，评估步骤和方式基本合理、合规、可行的得5分，评估步骤和方式不合理、合规、可行的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.2	技术	磋商小组根据供应商制定的时间保障措施，合理合规紧凑，节点之间细化是否合理性，满分8分。时间合理紧凑，节点细化的得8分，时间基本合理，节点基本细化的得5分，时间不合理、节点无细化的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	3.0
3.3	技术	磋商小组根据供应商制定的评估要点思路清晰、层次分明、内容完整性打分，满分8分。要点清晰、层次分明、内容完整的得8分，要点基本清晰、层次基本分明、内容基本完整的得5分，要点不清晰、层次补分明、内容补完整的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
3.4	技术	磋商小组根据供应商制定的整体评估方案完整、对本项目的服务内容理解到位、分析清晰合理情况打分，满分8分。整体方案完整、理解切实到位的得8分，方案基本完整，理解基本到位的得5分，方案不够完整，理解不到位的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	3.0
4	技术	质量控制措施 磋商小组根据供应商制定的质量控制措施明确，内部校审制度齐全，结合项目要求，是否有针对性地建立项目质量保障工作机制的情况进行打分，满分8分。 措施完整全面、应对措施切实可行的得8分，措施基本完整，对应措施不够合理的得5分，措施不够完整，应对措施缺乏可操作性的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	应急保障措施 磋商小组根据供应商对招标人临时安排的任务、突发事件制定处理及响应方案，满分8分。 方案完整全面、应对措施切实可行的得8分，方案基本完整，对应措施不够合理的得5分，方案不够完整，应对措施缺乏可操作性的得3分。未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
6	技术	企业管理制度及人员管理考核方案 针对本项目的企业人事管理制度、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施，满分8分。 制度健全规范、完善、科学合理、可执行性强的得8分，制度较规范、较合理、可执行性一般的得5分，制度不规范、不合理、可执行性差的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
7	技术	服务响应 满足采购需求的服务响应的前提下（3个工作日内响应作出评审方案，7个工作日内完成评估（审）任务），在保质保量的情况下，评审方案每提前一天完成得1.5分，最高3分。评估任务每提前一天得1.5分，最高3分。未提供不得分。 注：需提供承诺函，明确具体时间，无承诺函不得分。	0-6	3.0	6.0	0.0
8	技术	合理化建议 根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。 建议完整全面、可执行性强的得4分；建议较完整，可执行性一般的得2分；建议不够完整，可执行性差的得1分。未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
合计			0-90	60.0	90.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：岱山县投资项目委托咨询评估(审)（WBCG2025-011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市规划建设 建筑设计研究院 有限公司	舟山市发展规 划研究院（舟 山市区域一体 化发展研究中 心）	浙江华见工程 设计有限公司
1	商务	相关业绩 ①2022年1月1日以来（以委托时间为准），供应商承担过市级或以上投资项目项目建议书或可行性研究报告或项目申请报告或初步设计咨询评估项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：提供项目合同复印件或委托书复印件，合同或委托书中需反映项目名称、签订（或委托）时间、评估内容，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	①具有注册咨询工程师证书的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.2	商务	②具有工程师或以上职称（建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电、经济相关专业任意一个专业）的得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1.3	商务	③拟担任项目负责人是否具有较强的专业素质、资历，能够完全胜任本项目，参与类似项目经验丰富的，4分；专业素质、资历尚可，有参与类似项目经验的，2分，专业素质、资历较差，有参与类似项目经验的，1分，未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
2.2.1	商务	①具有注册咨询工程师证书的，每人得2分，最多得8分。	0-8	6.0	8.0	2.0
2.2.2	商务	②具有工程师或以上职称（建筑、生态建设和环境工程、市政公用工程、水利水电、经济相关专业任意一个专业）的，每人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2.3	商务	③根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）根据拟投入本项目的其他人员情况（项目负责人除外）数量、专业能力等情况综合打分： 人员配备数量充足、专业涵盖全面针对性强的，得5分； 人员配备数量一般、专业涵盖面和针对性一般，得4分； 人员配备不足，专业全面性针对性一般，得2分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0
3.1	技术	磋商小组根据供应明确项目建议书、可行性研究方案、初步设计评估步骤和方式是否合理、合规、详细可行打分，满分8分。评估步骤和方式合理、合规、切实可行的得8分，评估步骤和方式基本合理、合规、可行的得5分，评估步骤和方式不合理、合规、可行的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	磋商小组根据供应商制定的时间保障措施，合理合规紧凑，节点之间细化是否合理性，满分8分。时间合理紧凑，节点细化的得8分，时间基本合理，节点基本细化的得5分，时间不合理、节点无细化的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
3.3	技术	磋商小组根据供应商制定的评估要点思路清晰、层次分明、内容完整性打分，满分8分。要点清晰、层次分明、内容完整的得8分，要点基本清晰、层次基本分明、内容基本完整的得5分，要点不清晰、层次补分明、内容补完整的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
3.4	技术	磋商小组根据供应商制定的整体评估方案完整、对本项目的服务内容理解到位、分析清晰合理情况打分，满分8分。整体方案完整、理解切实到位的得8分，方案基本完整，理解基本到位的得5分，方案不够完整，理解不到位的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
4	技术	质量控制措施 磋商小组根据供应商制定的质量控制措施明确，内部校审制度齐全，结合项目要求，是否有针对性地建立项目质量保障工作机制的情况进行打分，满分8分。 措施完整全面、应对措施切实可行的得8分，措施基本完整，对应措施不够合理的得5分，措施不够完整，应对措施缺乏可操作性的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	应急保障措施 磋商小组根据供应商对招标人临时安排的任务、突发事件制定处理及响应方案，满分8分。 方案完整全面、应对措施切实可行的得8分，方案基本完整，对应措施不够合理的得5分，方案不够完整，应对措施缺乏可操作性的得3分。未提供不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0
6	技术	企业管理制度及人员管理考核方案 针对本项目的企业人事管理制度、人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施，满分8分。 制度健全规范、完善、科学合理、可执行性强的得8分，制度较规范、较合理、可执行性一般的得5分，制度不规范、不合理、可执行性差的得3分。未提供不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
7	技术	服务响应 满足采购需求的服务响应的前提下（3个工作日内响应作出评审方案，7个工作日内完成评估（审）任务），在保质保量的情况下，评审方案每提前一天完成得1.5分，最高3分。评估任务每提前一天得1.5分，最高3分。未提供不得分。 注：需提供承诺函，明确具体时间，无承诺函不得分。	0-6	3.0	6.0	0.0
8	技术	合理化建议 根据供应商提出的针对本项目的合理化建议进行打分。 建议完整全面、可执行性强的得4分；建议较完整，可执行性一般的得2分；建议不够完整，可执行性差的得1分。未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
合计			0-90	48.0	84.0	42.0

专家（签名）：