

技术商务评分明细（王炜）

项目名称：淳安县补充耕地入库土壤污染状况调查报告服务采购项目（HZYS[2025]026GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江检测技术有限公司、绍兴市三合检测技术有限公司（联合体）	杭州普洛赛斯检测科技有限公司	浙江求实环境监测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中通检测科技有限公司	浙江楚迪检测技术有限公司
1	商务	(1) 投标人具有检验检测机构资质认定证书，得2分，没有不得分； 注：提供有效期内的资质证书复印件(扫描件) 作为证明材料，否则不得分。 (2) 投标人具有《质量管理体系认证证书》得1分； 具有《环境管理体系认证证书》得1分； 具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分，本项最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件（扫描件），认证证书须提供中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn /查询截图或打印页，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩的，每个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（扫描件）作为证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	现状调查方案： 根据投标人对本项目前期资料收集及现状调查、重点关注区域的分析判断是否深刻、准确，对项目现状概况及地域背景是否全面、完整，对项目所在行业特点、污染物特点是否掌握等情况进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	调查采样布点方案： 根据投标人调查采样布点方案的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	<p>现场采样方案： 根据投标人现场采样方案（包括但不限于土孔钻探方法、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择）等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	2.0	2.0
3.4	技术	<p>样品检测方案： 根据调查中样品检测方法的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
3.5	技术	<p>数据分析与评估方案： 根据数据分析与评估方案确定土壤污染物含量，制定明确的成果资料等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
4.1	商务	<p>项目负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目技术负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.3	商务	<p>项目组成员（除项目负责人、技术负责人外）： 1.项目组成员中具有生态环境工程或化工环保相关专业中级及以上职称，每人得1分，最高10分。 须同时在投标文件中提供拟派项目组成员的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。 2.项目组成员中具有内审员证书，每人得0.5分，最高2分。 注：需提供有效期内的证书扫描件及在本单位近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-12	12.0	12.0	11.0	12.0	8.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人项目技术人员配置科学性、合理性等内容进行综合评分： ①人员配置科学、合理的得3分； ②人员配置基本科学、合理的得2分； ③人员配置科学性、合理性欠缺的得1分； ④未提供或人员配置不科学、不合理的得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人针对本项目进度保证内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目调查内容的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺等是否有利项目实施进行综合评分： ①承诺内容完整、合理、可行的得3分； ②承诺内容基本完整、合理、可行的得2分； ③承诺内容不完整、合理性、可行性差的得1分；④未提供承诺的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人对本项目的实际情况制定安全文明方案和措施，具有明确的安全目标、保证体系、安全人员设置、管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的设备进行评分： ①拟投入设备有气相色谱仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ②拟投入设备有气相色谱-质谱联用仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ③拟投入设备有电感耦合等离子体发射光谱仪每一台得1分，最高得2分； ④拟投入设备有电感耦合等离子体质谱仪每一台得2分，最高得4分； 注：提供本单位设备采购发票及对应采购设备校准证书扫描件作为证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	10.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人的服务响应方案，详细列明项目管理人员在服务期间的驻场情况；在紧急情况和突发事件下，项目管理人员响应时间及到位时间，人员响应时间和到位时间以及响应人员配置情况等，根据方案的可行性、合理性进行综合评分： ①方案可行、合理、严谨的得4分； ②方案基本可行、合理、严谨的得3分； ③方案可行、合理、严谨性一般的得2分； ④方案不可行、欠合理的得1； ⑤未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	68.0	76.0	69.0	70.0	38.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨丽娟）

项目名称：淳安县补充耕地入库土壤污染状况调查报告服务采购项目（HZYS[2025]026GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江检测技术有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司	浙江求实环境监测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中通检测科技有限公司	浙江楚迪检测技术有限公司
1	商务	(1) 投标人具有检验检测机构资质认定证书，得2分，没有不得分； 注：提供有效期内的资质证书复印件(扫描件)作为证明材料，否则不得分。 (2) 投标人具有《质量管理体系认证证书》得1分；具有《环境管理体系认证证书》得1分；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分，本项最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件(扫描件)，认证证书须提供中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩的，每个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（扫描件）作为证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	现状调查方案： 根据投标人对本项目前期资料收集及现状调查、重点关注区域的分析判断是否深刻、准确，对项目现状概况及地域背景是否全面、完整，对项目所在行业特点、污染物特点是否掌握等情况进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	调查采样布点方案： 根据投标人调查采样布点方案的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	<p>现场采样方案： 根据投标人现场采样方案（包括但不限于土孔钻探方法、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择）等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
3.4	技术	<p>样品检测方案： 根据调查中样品检测方法的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
3.5	技术	<p>数据分析与评估方案： 根据数据分析与评估方案确定土壤污染物含量，制定明确的成果资料等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.1	商务	<p>项目负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目技术负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.3	商务	<p>项目组成员（除项目负责人、技术负责人外）： 1.项目组成员中具有生态环境工程或化工环保相关专业中级及以上职称，每人得1分，最高10分。 须同时在投标文件中提供拟派项目组成员的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。 2.项目组成员中具有内审员证书，每人得0.5分，最高2分。 注：需提供有效期内的证书扫描件及在本单位近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-12	12.0	12.0	11.0	12.0	8.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人项目技术人员配置科学性、合理性等内容进行综合评分： ①人员配置科学、合理的得3分； ②人员配置基本科学、合理的得2分； ③人员配置科学性、合理性欠缺的得1分； ④未提供或人员配置不科学、不合理的得0分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人针对本项目进度保证内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目调查内容的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺等是否有利项目实施进行综合评分： ①承诺内容完整、合理、可行的得3分； ②承诺内容基本完整、合理、可行的得2分； ③承诺内容不完整、合理性、可行性差的得1分；④未提供承诺的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人对本项目的实际情况制定安全文明方案和措施，具有明确的安全目标、保证体系、安全人员设置、管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的设备进行评分： ①拟投入设备有气相色谱仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ②拟投入设备有气相色谱-质谱联用仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ③拟投入设备有电感耦合等离子体发射光谱仪每一台得1分，最高得2分； ④拟投入设备有电感耦合等离子体质谱仪每一台得2分，最高得4分； 注：提供本单位设备采购发票及对应采购设备校准证书扫描件作为证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	10.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人的服务响应方案，详细列明项目管理人员在服务期间的驻场情况；在紧急情况和突发事件下，项目管理人员响应时间及到位时间，人员响应时间和到位时间以及响应人员配置情况等，根据方案的可行性、合理性进行综合评分： ①方案可行、合理、严谨的得4分； ②方案基本可行、合理、严谨的得3分； ③方案可行、合理、严谨性一般的得2分； ④方案不可行、欠合理的得1； ⑤未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	55.0	70.0	58.0	67.0	41.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方小荣）

项目名称：淳安县补充耕地入库土壤污染状况调查报告服务采购项目（HZYS[2025]026GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江检测技术有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司	浙江求实环境监测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中通检测科技有限公司	浙江楚迪检测技术有限公司
1	商务	(1) 投标人具有检验检测机构资质认定证书，得2分，没有不得分； 注：提供有效期内的资质证书复印件(扫描件)作为证明材料，否则不得分。 (2) 投标人具有《质量管理体系认证证书》得1分；具有《环境管理体系认证证书》得1分；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分，本项最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件(扫描件)，认证证书须提供中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩的，每个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（扫描件）作为证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	现状调查方案： 根据投标人对本项目前期资料收集及现状调查、重点关注区域的分析判断是否深刻、准确，对项目现状概况及地域背景是否全面、完整，对项目所在行业特点、污染物特点是否掌握等情况进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	调查采样布点方案： 根据投标人调查采样布点方案的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	<p>现场采样方案： 根据投标人现场采样方案（包括但不限于土孔钻探方法、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择）等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3.4	技术	<p>样品检测方案： 根据调查中样品检测方法的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.5	技术	<p>数据分析与评估方案： 根据数据分析与评估方案确定土壤污染物含量，制定明确的成果资料等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.1	商务	<p>项目负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目技术负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.3	商务	<p>项目组成员（除项目负责人、技术负责人外）： 1.项目组成员中具有生态环境工程或化工环保相关专业中级及以上职称，每人得1分，最高10分。 须同时在投标文件中提供拟派项目组成员的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。 2.项目组成员中具有内审员证书，每人得0.5分，最高2分。 注：需提供有效期内的证书扫描件及在本单位近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-12	12.0	12.0	11.0	12.0	8.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人项目技术人员配置科学性、合理性等内容进行综合评分： ①人员配置科学、合理的得3分； ②人员配置基本科学、合理的得2分； ③人员配置科学性、合理性欠缺的得1分； ④未提供或人员配置不科学、不合理的得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目进度保证内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目调查内容的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺等是否有利项目实施进行综合评分： ①承诺内容完整、合理、可行的得3分； ②承诺内容基本完整、合理、可行的得2分； ③承诺内容不完整、合理性、可行性差的得1分；④未提供承诺的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人对本项目的实际情况制定安全文明方案和措施，具有明确的安全目标、保证体系、安全人员设置、管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的设备进行评分： ①拟投入设备有气相色谱仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ②拟投入设备有气相色谱-质谱联用仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ③拟投入设备有电感耦合等离子体发射光谱仪每一台得1分，最高得2分； ④拟投入设备有电感耦合等离子体质谱仪每一台得2分，最高得4分； 注：提供本单位设备采购发票及对应采购设备校准证书扫描件作为证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	10.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人的服务响应方案，详细列明项目管理人员在服务期间的驻场情况；在紧急情况和突发事件下，项目管理人员响应时间及到位时间，人员响应时间和到位时间以及响应人员配置情况等，根据方案的可行性、合理性进行综合评分： ①方案可行、合理、严谨的得4分； ②方案基本可行、合理、严谨的得3分； ③方案可行、合理、严谨性一般的得2分； ④方案不可行、欠合理的得1； ⑤未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	63.0	69.0	62.0	64.0	37.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨正平）

项目名称：淳安县补充耕地入库土壤污染状况调查报告服务采购项目（HZYS[2025]026GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江检测技术有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司	浙江求实环境监测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中通检测科技有限公司	浙江楚迪检测技术有限公司
1	商务	(1)投标人具有检验检测机构资质认定证书，得2分，没有不得分； 注：提供有效期内的资质证书复印件(扫描件)作为证明材料，否则不得分。 (2)投标人具有《质量管理体系认证证书》得1分；具有《环境管理体系认证证书》得1分；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分，本项最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件(扫描件)，认证证书须提供中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩的，每个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（扫描件）作为证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	现状调查方案： 根据投标人对本项目前期资料收集及现状调查、重点关注区域的分析判断是否深刻、准确，对项目现状概况及地域背景是否全面、完整，对项目所在行业特点、污染物特点是否掌握等情况进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	调查采样布点方案： 根据投标人调查采样布点方案的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	<p>现场采样方案： 根据投标人现场采样方案（包括但不限于土孔钻探方法、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择）等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.4	技术	<p>样品检测方案： 根据调查中样品检测方法的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	<p>数据分析与评估方案： 根据数据分析与评估方案确定土壤污染物含量，制定明确的成果资料等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	<p>项目负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目技术负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.3	商务	<p>项目组成员（除项目负责人、技术负责人外）： 1.项目组成员中具有生态环境工程或化工环保相关专业中级及以上职称，每人得1分，最高10分。 须同时在投标文件中提供拟派项目组成员的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。 2.项目组成员中具有内审员证书，每人得0.5分，最高2分。 注：需提供有效期内的证书扫描件及在本单位近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-12	12.0	12.0	11.0	12.0	8.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人项目技术人员配置科学性、合理性等内容进行综合评分： ①人员配置科学、合理的得3分； ②人员配置基本科学、合理的得2分； ③人员配置科学性、合理性欠缺的得1分； ④未提供或人员配置不科学、不合理的得0分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人针对本项目进度保证内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目调查内容的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺等是否有利项目实施进行综合评分： ①承诺内容完整、合理、可行的得3分； ②承诺内容基本完整、合理、可行的得2分； ③承诺内容不完整、合理性、可行性差的得1分；④未提供承诺的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人对本项目的实际情况制定安全文明方案和措施，具有明确的安全目标、保证体系、安全人员设置、管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的设备进行评分： ①拟投入设备有气相色谱仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ②拟投入设备有气相色谱-质谱联用仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ③拟投入设备有电感耦合等离子体发射光谱仪每一台得1分，最高得2分； ④拟投入设备有电感耦合等离子体质谱仪每一台得2分，最高得4分； 注：提供本单位设备采购发票及对应采购设备校准证书扫描件作为证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	10.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人的服务响应方案，详细列明项目管理人员在服务期间的驻场情况；在紧急情况和突发事件下，项目管理人员响应时间及到位时间，人员响应时间和到位时间以及响应人员配置情况等，根据方案的可行性、合理性进行综合评分： ①方案可行、合理、严谨的得4分； ②方案基本可行、合理、严谨的得3分； ③方案可行、合理、严谨性一般的得2分； ④方案不可行、欠合理的得1； ⑤未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	60.0	77.0	63.0	64.0	44.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶卫连）

项目名称：淳安县补充耕地入库土壤污染状况调查报告服务采购项目（HZYS[2025]026GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江检测技术有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司	浙江求实环境监测有限公司	宁波市华测检测技术有限公司	浙江中通检测科技有限公司	浙江楚迪检测技术有限公司
1	商务	(1) 投标人具有检验检测机构资质认定证书，得2分，没有不得分； 注：提供有效期内的资质证书复印件(扫描件)作为证明材料，否则不得分。 (2) 投标人具有《质量管理体系认证证书》得1分；具有《环境管理体系认证证书》得1分；具有《职业健康安全管理体系认证证书》得1分，本项最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件(扫描件)，认证证书须提供中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
2	商务	供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目业绩的，每个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（扫描件）作为证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
3.1	技术	现状调查方案： 根据投标人对本项目前期资料收集及现状调查、重点关注区域的分析判断是否深刻、准确，对项目现状概况及地域背景是否全面、完整，对项目所在行业特点、污染物特点是否掌握等情况进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
3.2	技术	调查采样布点方案： 根据投标人调查采样布点方案的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	<p>现场采样方案： 根据投标人现场采样方案（包括但不限于土孔钻探方法、钻探深度和采样深度的确定、采样方法和采样设备的选择）等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	2.0	3.0
3.4	技术	<p>样品检测方案： 根据调查中样品检测方法的合理、完整、可行等内容进行综合评分： ①方案合理、完整、可行的得5分； ②方案基本合理、较完整、基本可行的得4分； ③方案合理性、完整性、可行性一般的得3分； ④方案合理性、完整性、可行性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不完整、不可行的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
3.5	技术	<p>数据分析与评估方案： 根据数据分析与评估方案确定土壤污染物含量，制定明确的成果资料等内容进行综合评分： ①方案合理、严谨、完整的得5分； ②方案基本合理、较严谨、较完整的得4分； ③方案合理性、严谨性、完整性一般的得3分； ④方案合理性、严谨性、完整性有较大欠缺的得2分； ⑤方案不合理、不严谨、不完整的得1分； ⑥未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
4.1	商务	<p>项目负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	<p>项目技术负责人：具有生态环境工程或化工环保相关专业副高及以上职称的得2分，具有生态环境工程或化工环保相关专业中级职称的得1分。 须同时在投标文件中提供拟派项目负责人的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.3	商务	<p>项目组成员（除项目负责人、技术负责人外）： 1.项目组成员中具有生态环境工程或化工环保相关专业中级及以上职称，每人得1分，最高10分。 须同时在投标文件中提供拟派项目组成员的职称证书及在本单位的最近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。 2.项目组成员中具有内审员证书，每人得0.5分，最高2分。 注：需提供有效期内的证书扫描件及在本单位近3个月中任意一个月的社保证明，未提供不得分。</p>	0-12	12.0	12.0	11.0	12.0	8.0	3.0
5	技术	<p>根据投标人项目技术人员配置科学性、合理性等内容进行综合评分： ①人员配置科学、合理的得3分； ②人员配置基本科学、合理的得2分； ③人员配置科学性、合理性欠缺的得1分； ④未提供或人员配置不科学、不合理的得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人质量保证措施的完善性、可行性、科学性、合理性等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人针对本项目进度保证内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目调查内容的服务承诺，包括调查期间的服务承诺、后续配合期的服务承诺等是否有利项目实施进行综合评分： ①承诺内容完整、合理、可行的得3分； ②承诺内容基本完整、合理、可行的得2分； ③承诺内容不完整、合理性、可行性差的得1分；④未提供承诺的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人对本项目的实际情况制定安全文明方案和措施，具有明确的安全目标、保证体系、安全人员设置、管理措施、技术措施、安全防护措施、安全责任承诺等内容进行综合评分： ①措施科学、合理、准确的得4分； ②措施基本科学、合理、准确的得3分； ③措施科学性、合理性、准确性一般的得2分； ④措施有较大欠缺的得1分； ⑤未提供或措施不科学、不合理、不准确的得0分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	商务	根据投标人提供的设备进行评分： ①拟投入设备有气相色谱仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ②拟投入设备有气相色谱-质谱联用仪大于等于10台的得2分，10台以下每少1台扣1分，最高得2分； ③拟投入设备有电感耦合等离子体发射光谱仪每一台得1分，最高得2分； ④拟投入设备有电感耦合等离子体质谱仪每一台得2分，最高得4分； 注：提供本单位设备采购发票及对应采购设备校准证书扫描件作为证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	9.0	10.0	0.0	0.0
11	技术	根据投标人的服务响应方案，详细列明项目管理人员在服务期间的驻场情况；在紧急情况和突发事件下，项目管理人员响应时间及到位时间，人员响应时间和到位时间以及响应人员配置情况等，根据方案的可行性、合理性进行综合评分： ①方案可行、合理、严谨的得4分； ②方案基本可行、合理、严谨的得3分； ③方案可行、合理、严谨性一般的得2分； ④方案不可行、欠合理的得1； ⑤未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
合计			0-80	68.0	73.0	68.0	70.0	38.0	32.0

专家（签名）：