

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年黄岩区富山乡高标准农田建设项目（第二次）（ZYZFCG〔2025〕013-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天汇市政工程有限公司	台州市黄岩市政园林建设发展有限公司	台州森建设有限公司	浙江经力建设有限公司	杭州运祥建设有限公司
1.1	商务	类似业绩（客观分）自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工业绩（水利工程或市政工程）的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时间，予以不认可。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	项目负责人（客观分）项目负责人具有中级及以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及响应截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0
1.3	商务	项目技术负责人（客观分）项目技术负责人具有中级及以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及响应截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	项目组成员（客观分）响应供应商项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得3分。缺一本扣1分，扣完为止，未提供得0分。（提供有效期内的证书扫描件和响应截止时间前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	质保期维修响应时间的承诺（客观分）响应时间≥48小时，得0分； 48小时>响应时间≥24小时，得2分； 响应时间<24小时，得4分。 未在响应文件中书面承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
2.1	技术	进度计划及保证措施（主观分）根据提供的施工进度计划、关键节点和线路的保证措施是否具有针对性和可行性，综合评分： 第一档：施工进度计划、关键节点和线路设置合理，工程进度保证措施可行性强的得3分； 第二档：施工进度计划、关键节点和线路设置较合理，工程进度保证措施可行性较强的得2分； 第三档：施工进度计划、关键节点和线路设置较普通，工程进度保证措施可行性差的得1分； 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0
2.2	技术	各专业工种的配置和劳动力的投入（主观分）根据本项目的特点各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足工程需要综合评分： 第一档：各专业工种的配置和劳动力的投入能满足项目实施需求的得2分； 第二档：各专业工种的配置和劳动力的投入能基本满足项目实施需求的得1分； 第三档：各专业工种的配置和劳动力的投入不能满足项目实施需求或未提供该项内容的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
2.3	技术	施工方案及安全生产保证措施（主观分）根据响应供应商对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评分： 第一档：施工方案及安全生产保证措施可行性强的、科学合理的得5分； 第二档：施工方案及安全生产保证措施可行性较强的、较科学合理的得3分； 第三档：施工方案及安全生产保证措施可行性低的得1分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	施工总平面布置情况（主观分）是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求。根据材料堆场、施工通道的安排的科学性、合理性等综合评分： 第一档：施工总平面布置可行性强的、科学合理的得3分； 第二档：施工总平面布置可行性较强的、较科学合理的得2分； 第三档：施工总平面布置可行性低的得1分。 未提供该内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.5	技术	合理化建议（主观分）根据响应供应商针对本项目提出的合理化建议，对本项目施工安全、质量、进度目标的实现具有实际意义且具有可操作性的，每条合理化建议得1分，最多得3分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-30	17.0	19.0	24.0	19.0	14.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年黄岩区富山乡高标准农田建设项目（第二次）（ZYZFCG〔2025〕013-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天汇市政工程有限公司	台州市黄岩市政园林建设发展有限公司	台州森建设有限公司	浙江经力建设有限公司	杭州运祥建设有限公司
1.1	商务	类似业绩（客观分）自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工业绩（水利工程或市政工程）的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时间，予以不认可。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	项目负责人（客观分）项目负责人具有中级及以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及响应截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0
1.3	商务	项目技术负责人（客观分）项目技术负责人具有中级及以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及响应截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	项目组成员（客观分）响应供应商项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得3分。缺一本扣1分，扣完为止，未提供得0分。（提供有效期内的证书扫描件和响应截止时间前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	质保期维修响应时间的承诺（客观分）响应时间≥48小时，得0分； 48小时>响应时间≥24小时，得2分； 响应时间<24小时，得4分。 未在响应文件中书面承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
2.1	技术	进度计划及保证措施（主观分）根据提供的施工进度计划、关键节点和线路的保证措施是否具有针对性和可行性，综合评分： 第一档：施工进度计划、关键节点和线路设置合理，工程进度保证措施可行性强的得3分； 第二档：施工进度计划、关键节点和线路设置较合理，工程进度保证措施可行性较强的得2分； 第三档：施工进度计划、关键节点和线路设置较普通，工程进度保证措施可行性差的得1分； 未提供该项内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.2	技术	各专业工种的配置和劳动力的投入（主观分）根据本项目的特点各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足工程需要综合评分： 第一档：各专业工种的配置和劳动力的投入能满足项目实施需求的得2分； 第二档：各专业工种的配置和劳动力的投入能基本满足项目实施需求的得1分； 第三档：各专业工种的配置和劳动力的投入不能满足项目实施需求或未提供该项内容的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.3	技术	施工方案及安全生产保证措施（主观分）根据响应供应商对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评分： 第一档：施工方案及安全生产保证措施可行性强的、科学合理的得5分； 第二档：施工方案及安全生产保证措施可行性较强的、较科学合理的得3分； 第三档：施工方案及安全生产保证措施可行性低的得1分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	施工总平面布置情况（主观分）是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求。根据材料堆场、施工通道的安排的科学性、合理性等综合评分： 第一档：施工总平面布置可行性强的、科学合理的得3分； 第二档：施工总平面布置可行性较强的、较科学合理的得2分； 第三档：施工总平面布置可行性低的得1分。 未提供该内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.5	技术	合理化建议（主观分）根据响应供应商针对本项目提出的合理化建议，对本项目施工安全、质量、进度目标的实现具有实际意义且具有可操作性的，每条合理化建议得1分，最多得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-30	17.0	19.0	23.0	20.0	14.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年黄岩区富山乡高标准农田建设项目（第二次）（ZYZFCG〔2025〕013-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天汇市政工程有限公司	台州市黄岩市政园林建设发展有限公司	台州森建设有限公司	浙江经力建设有限公司	杭州运祥建设有限公司
1.1	商务	类似业绩（客观分）自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工业绩（水利工程或市政工程）的，每项得1分，最高得3分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时间，予以不认可。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
1.2	商务	项目负责人（客观分）项目负责人具有中级及以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及响应截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0
1.3	商务	项目技术负责人（客观分）项目技术负责人具有中级及以上职称的得2分；注：提供工程师职称证书及响应截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	项目组成员（客观分）响应供应商项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得3分。缺一本扣1分，扣完为止，未提供得0分。（提供有效期内的证书扫描件和响应截止时间前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	质保期维修响应时间的承诺（客观分）响应时间≥48小时，得0分； 48小时>响应时间≥24小时，得2分； 响应时间<24小时，得4分。 未在响应文件中书面承诺的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
2.1	技术	进度计划及保证措施（主观分）根据提供的施工进度计划、关键节点和线路的保证措施是否具有针对性和可行性，综合评分： 第一档：施工进度计划、关键节点和线路设置合理，工程进度保证措施可行性强的得3分； 第二档：施工进度计划、关键节点和线路设置较合理，工程进度保证措施可行性较强的得2分； 第三档：施工进度计划、关键节点和线路设置较普通，工程进度保证措施可行性差的得1分； 未提供该项内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
2.2	技术	各专业工种的配置和劳动力的投入（主观分）根据本项目的特点各专业工种的配置和劳动力的投入是否能满足工程需要综合评分： 第一档：各专业工种的配置和劳动力的投入能满足项目实施需求的得2分； 第二档：各专业工种的配置和劳动力的投入能基本满足项目实施需求的得1分； 第三档：各专业工种的配置和劳动力的投入不能满足项目实施需求或未提供该项内容的0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2.3	技术	施工方案及安全生产保证措施（主观分）根据响应供应商对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评分： 第一档：施工方案及安全生产保证措施可行性强的、科学合理的得5分； 第二档：施工方案及安全生产保证措施可行性较强的、较科学合理的得3分； 第三档：施工方案及安全生产保证措施可行性低的得1分。 未提供该项内容不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	施工总平面布置情况（主观分）是否符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理，符合本项目施工实际要求。根据材料堆场、施工通道的安排的科学性、合理性等综合评分： 第一档：施工总平面布置可行性强的、科学合理的得3分； 第二档：施工总平面布置可行性较强的、较科学合理的得2分； 第三档：施工总平面布置可行性低的得1分。 未提供该内容不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0
2.5	技术	合理化建议（主观分）根据响应供应商针对本项目提出的合理化建议，对本项目施工安全、质量、进度目标的实现具有实际意义且具有可操作性的，每条合理化建议得1分，最多得3分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-30	14.0	17.0	23.0	17.0	14.0

专家（签名）：