

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：环评文件标准化编制、智能化辅助审批项目（试点行业）（TZZH2025-STHJJ34）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成功数字技术（杭州）有限责任公司、台州市污染防治技术中心有限公司、浙江泰诚环境科技有限公司（联合体）	浙江爱特电子技术股份有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司	金华市环科环境技术有限公司
1	商务	相关荣誉 投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得5分，省（部）级得3分，市（厅）级得1分。按最高项计取，不累计得分。 （须提供有效的相关荣誉证书扫描件，行业协会颁发的不予认可）	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	企业情况 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书、个人数据隐私保护管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得4分。 （须提供相关证书扫描件）	0-4	4.0	1.5	0.0	1.5
3	商务	项目负责人 1. 项目经理具备高级信息系统项目管理师得2分。（须提供相关证书扫描件及社保证明） 2. 项目组成员（项目经理除外）具备计算机技术与软件相关专业中级或以上职称，每个得1分，最高得2分。（须提供相关证书扫描件及社保证明） 注：提供人员相关证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料。	0-4	4.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	技术负责人 1. 具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得2分，高级工程师职称的得1分，其他不得分。 （须提供相关证书扫描件及社保证明） 2. 具有环境影响评价工程师证书的，得1分。（须提供相关证书扫描件及社保证明） 3. 有入选省级环境影响评价评审专家库的，得1分。（须提供相关证明材料及社保证明） 4. 获得过生态、环保类奖项的，国家级得2分，省（部）级得1分，市（厅）级得0.5分。本项按最高奖项算，最多得2分。（须提供相关证明材料及社保证明） 注：提供人员相关证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料。	0-6	5.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	具有环保相关专业高级及以上工程师职称的，提供1个得1分；具有环保相关专业中级工程师职称的提供1个得0.5分，最多得4分。 （须提供有效期的职称证书扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
5.2	商务	具有环境影响评价工程师10人以上得5分，6（含）-9（含）得3分，3（含）-5（含）人得1分，其他不得分，本项最高得5分。 （须提供有效期的证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）	0-5	5.0	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	入选省级环境影响评价评审专家库的，每入选1人得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	具有系统架构设计师（高级）证书、软件设计师（中级或以上）证书的得3分，否则不得分。 （须提供相关证明材料扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	承接经验 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），开展过建设项目环境影响评价报告编制项目、技术评估项目和生态环境业务领域信息化项目等类似项目，均开展过得1分，缺少一项则不得分。（须提供合同扫描件）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人对项目需求的理解，台州市建设项目环境影响报告编制及审批现状以及当前业务管理痛点是否有正确的认识进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.1-5分； 分析内容较为完整、较为针对性的得1.1-3分； 分析简单片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0	2.4
7.2	技术	根据投标人对台州市专用设备制造业环评编制以及台州市生态环境局现有审批流程、生态环境分区管控单元分布、环评审批、排污许可工作情况等现实基础的了解程度等进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.1-5分； 分析基本合理、简单的得1.1-3分； 分析片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	1.0	2.0	1.0
7.3	技术	投标人对台州市生态环境局整体网络的熟悉程度，提供联网网络方案，根据其熟悉程度及方案设计合理性、可行性等综合评分；投标人是否了解台州市生态环境局网络架构，能否提供本次的网络架构图。 方案全部响应、有针对性，有可行性的得2.1-4分； 方案部分响应、缺乏合理性的得1.1-2分； 方案片面且缺乏针对性的得0.1-1分； 未提及此项的不得分。	0-4	3.0	1.5	1.8	1.5
8.1	技术	投标人对台州市试点应用开发数据集成方面的需求，提供详细数据需求及对接方案，根据其熟悉程度及数据方案设计合理性、可行性等综合评分；投标人是否了解应用建设所需数据情况，能否提供完整的数据对接方案。 方案全部响应、有针对性，有可行性的得3.1-5分； 方案部分响应、缺乏合理性的得1.1-2分； 方案片面且缺乏针对性的得0.1-1分； 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	1.5	1.5	1.5
8.2	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕选址论证智能化功能搭建，针对管控数据图层需求、智能化选址论证设计等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得1.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5	1.5
8.3	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕标准化信息填报功能搭建，针对填报清单的核心数据说明，体现精简化输入等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕数字化辅助审批功能搭建,针对环评报告表全文解析、基于杭州试点行业的审批规则基础上新增规则项等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分; 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分; 部分响应且内容阐述简单、片面的得0.1-1分; 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.5	1.0	1.5
9.1	技术	一、智能化选址论证(5分) 根据投标人提供的智能化选址论证演示视频内容进行评议,演示视频需展示台州市生态环境分区管控为主的准入研判图层汇入情况,展示生态环境分区管控单元分布情况及管控要求,以及企业选址研判输入信息和相关研判意见输出等功能。 演示内容描述全面、正确、完整,符合管理要求的得3.1-5分; 演示内容描述较为全面、正确、完整,可符合管理要求的得1.1-2分; 演示内容描述不全面、正确、完整,不够符合管理要求的得0.1-1分; 未提供的不得分。	0-5	4.2	3.5	2.0	0.0
9.2	技术	二、标准化信息填报(5分) 根据投标人提供的标准化信息填报演示视频内容进行评议,演示视频需标准化填报表单设计是否精简、易操作,体现与项目备案等其他系统数据协同共享,以及基于环评生成智能体应用,自动生成环评报告文本,并支持查看完整的环评报告文本。 演示内容描述全面、正确、完整,符合管理要求的得3.1-5分; 演示内容描述较为全面、正确、完整,可符合管理要求的得1.1-3分; 演示内容描述不全面、正确、完整,不够符合管理要求的得0.1-1分; 未提供的不得分。	0-5	4.2	3.5	2.5	0.0
9.3	技术	三、数字化辅助审批(5分) 根据投标人提供的数字化辅助审批演示视频内容进行评议,演示视频需展示系统支持环评报告表一键导入,全面体现环评报告表系统全文解析过程,能够查看环评文本正文标记。同时,基于环评报告辅助审批结果,可定位具体疑似问题处。 演示内容描述全面、正确、完整,符合管理要求的得3.1-5分; 演示内容描述较为全面、正确、完整,可符合管理要求的得1.1-3分; 演示内容描述不全面、正确、完整,不够符合管理要求的得0.1-1分; 未提供的不得分。	0-5	4.2	3.5	2.5	0.0
10	技术	进度保障 投标人须根据采购需求中项目实施进度要求,制订能确保按进度要求完成项目的进度管理方案。评委根据进度管理方案的工作流程完整性、节点安排合理性,是否与采购需求符合性或匹配度进行打分: 方案科学合理、针对性强、完全满足招标需求,能确保按进度要求完成项目的,得2.1-3分; 方案较为科学合理、针对性较强、比较满足招标1.1-1分; 方案不科学,针对性欠缺的得0.1-1分。 未提供本项材料的,不得分。	0-3	2.5	2.1	1.0	2.1
11	技术	培训、验收方案 根据投标人提供的培训、验收方案等,是否与采购需求符合性或匹配度进行打分: 培训、验收方案合理可行、完全满足招标要求的,得2.1-3分; 培训、验收方案的合理性、可行性较为符合要求的,得1.1-2分; 培训、验收方案的合理性、可行性一般的,得0.1-1分; 未提供本项材料的,不得分。	0-3	2.5	1.5	1.0	1.8

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>售后服务 投标人需具备快速、及时的售后服务响应机制，根据投标人承诺提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.1-3分； 服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得1.1-2分； 服务方案阐述一般、后续技术保障措施一般的得0.1-1分； 未提及此项不得分。</p>	0-3	2.5	1.5	1.0	1.8
合计			0-90	78.1	29.6	21.8	28.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：环评文件标准化编制、智能化辅助审批项目（试点行业）（TZZH2025-STHJJ34）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成功数字技术（杭州）有限责任公司、台州市污染防治技术中心有限公司、浙江泰诚环境科技有限公司（联合体）	浙江爱特电子技术股份有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司	金华市环科环境技术有限公司
1	商务	<p>相关荣誉</p> <p>投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得5分，省（部）级得3分，市（厅）级得1分。按最高项计取，不累计得分。（须提供有效的相关荣誉证书扫描件，行业协会颁发的不予认可）</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	<p>企业情况</p> <p>投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书、个人数据隐私保护管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得4分。（须提供相关证书扫描件）</p>	0-4	4.0	1.5	0.0	1.5
3	商务	<p>项目负责人</p> <p>1. 项目经理具备高级信息系统项目管理师得2分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>2. 项目组成员（项目经理除外）具备计算机技术与软件相关专业中级或以上职称，每个得1分，最高得2分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>注：提供人员相关证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料。</p>	0-4	4.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>技术负责人</p> <p>1. 具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得2分，高级工程师职称的得1分，其他不得分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>2. 具有环境影响评价工程师证书的，得1分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>3. 有入选省级环境影响评价评审专家库的，得1分。（须提供相关证明材料及社保证明）</p> <p>4. 获得过生态、环保类奖项的，国家级得2分，省（部）级得1分，市（厅）级得0.5分。本项按最高奖项算，最多得2分。（须提供相关证明材料及社保证明）</p> <p>注：提供人员相关证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料。</p>	0-6	5.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	<p>具有环保相关专业高级及以上工程师职称的，提供1个得1分；具有环保相关专业中级工程师职称的提供1个得0.5分，最多得4分。（须提供在有效期内的职称证书扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）</p>	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
5.2	商务	<p>具有环境影响评价工程师10人以上得5分，6（含）-9（含）得3分，3（含）-5（含）人得1分，其他不得分，本项最高得5分。（须提供在有效期内的证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	<p>入选省级环境影响评价评审专家库的，每入选1人得1分，本项最高得3分。（须提供相关证明材料扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）</p>	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	具有系统架构设计师（高级）证书、软件设计师（中级或以上）证书的得3分，否则不得分。 （须提供相关证明材料扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	承接经验 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），开展过建设项目环境影响评价报告编制项目、技术评估项目和生态环境业务领域信息化项目等类似项目，均开展过得1分，缺少一项则不得分。（须提供合同扫描件）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人对项目需求的理解，台州市建设项目环境影响报告编制及审批现状以及当前业务管理痛点是否有正确的认识进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.1-5分； 分析内容较为完整、较为针对性的得1.1-3分； 分析简单片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对台州市专用设备制造业环评编制以及台州市生态环境局现有审批流程、生态环境分区管控单元分布、环评审批、排污许可工作情况等现实基础的了解程度等进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.1-5分； 分析基本合理、简单的得1.1-3分； 分析片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.5	2.5	2.0
7.3	技术	投标人对台州市生态环境局整体网络的熟悉程度，提供联网网络方案，根据其熟悉程度及方案设计合理性、可行性等综合评分；投标人是否了解台州市生态环境局网络架构，能否提供本次的网络架构图。 方案全部响应、有针对性，有可行性的得2.1-4分； 方案部分响应、缺乏合理性的得1.1-2分； 方案片面且缺乏针对性的得0.1-1分； 未提及此项的不得分。	0-4	3.5	1.5	1.5	1.5
8.1	技术	投标人对台州市试点应用开发数据集成方面的需求，提供详细数据需求及对接方案，根据其熟悉程度及数据方案设计合理性、可行性等综合评分；投标人是否了解应用建设所需数据情况，能否提供完整的数据对接方案。 方案全部响应、有针对性，有可行性的得3.1-5分； 方案部分响应、缺乏合理性的得1.1-2分； 方案片面且缺乏针对性的得0.1-1分； 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	1.5	1.5	1.5
8.2	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕选址论证智能化功能搭建，针对管控数据图层需求、智能化选址论证设计等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得1.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	1.5	1.5	1.5
8.3	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕标准化信息填报功能搭建，针对填报清单的核心数据说明，体现精简化输入等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	1.2	1.2	1.5

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕数字化辅助审批功能搭建，针对环评报告表全文解析、基于杭州试点行业的审批规则基础上新增规则项等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5	1.0
9.1	技术	一、智能化选址论证（5分） 根据投标人提供的智能化选址论证演示视频内容进行评议，演示视频需展示台州市生态环境分区管控为主的准入研判图层汇入情况，展示生态环境分区管控单元分布情况及管控要求，以及企业选址研判输入信息和相关研判意见输出等功能。 演示内容描述全面、正确、完整，符合管理要求的得3.1-5分； 演示内容描述较为全面、正确、完整，可符合管理要求的得1.1-2分； 演示内容描述不全面、正确、完整，不够符合管理要求的得0.1-1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.5	1.5	0.5
9.2	技术	二、标准化信息填报（5分） 根据投标人提供的标准化信息填报演示视频内容进行评议，演示视频需标准化填报表单设计是否精简、易操作，体现与项目备案等其他系统数据协同共享，以及基于环评生成智能体应用，自动生成环评报告文本，并支持查看完整的环评报告文本。 演示内容描述全面、正确、完整，符合管理要求的得3.1-5分； 演示内容描述较为全面、正确、完整，可符合管理要求的得1.1-3分； 演示内容描述不全面、正确、完整，不够符合管理要求的得0.1-1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	1.5	0.5
9.3	技术	三、数字化辅助审批（5分） 根据投标人提供的数字化辅助审批演示视频内容进行评议，演示视频需展示系统支持环评报告表一键导入，全面体现环评报告表系统全文解析过程，能够查看环评文本正文标记。同时，基于环评报告辅助审批结果，可定位具体疑似问题处。 演示内容描述全面、正确、完整，符合管理要求的得3.1-5分； 演示内容描述较为全面、正确、完整，可符合管理要求的得1.1-3分； 演示内容描述不全面、正确、完整，不够符合管理要求的得0.1-1分； 未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	1.5	0.5
10	技术	进度保障 投标人须根据采购需求中项目实施进度要求，制订能确保按进度要求完成项目的进度管理方案。评委根据进度管理方案的工作流程完整性、节点安排合理性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： 方案科学合理、针对性强、完全满足招标需求，能确保按进度要求完成项目的，得2.1-3分； 方案较为科学合理、针对性较强、比较满足招标1.1-1分； 方案不科学，针对性欠缺的得0.1-1分。 未提供本项材料的，不得分。	0-3	2.2	1.1	1.1	1.0
11	技术	培训、验收方案 根据投标人提供的培训、验收方案等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： 培训、验收方案合理可行、完全满足招标要求的，得2.1-3分； 培训、验收方案的合理性、可行性较为符合要求的，得1.1-2分； 培训、验收方案的合理性、可行性一般的，得0.1-1分； 未提供本项材料的，不得分。	0-3	2.2	1.1	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>售后服务 投标人需具备快速、及时的售后服务响应机制，根据投标人承诺提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.1-3分； 服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得1.1-2分； 服务方案阐述一般、后续技术保障措施一般的得0.1-1分； 未提及此项不得分。</p>	0-3	2.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	78.9	28.4	19.8	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：环评文件标准化编制、智能化辅助审批项目（试点行业）（TZZH2025-STHJJ34）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	成功数字技术（杭州）有限责任公司、台州市污染防治技术中心有限公司、浙江泰诚环境科技有限公司（联合体）	浙江爱特电子技术股份有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司	金华市环科环境技术有限公司
1	商务	<p>相关荣誉</p> <p>投标人自2020年1月1日以来（以颁发时间为准），获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得5分，省（部）级得3分，市（厅）级得1分。按最高项计取，不累计得分。（须提供有效的相关荣誉证书扫描件，行业协会颁发的不予认可）</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	<p>企业情况</p> <p>投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、数据存储安全管理体系认证证书、个人数据隐私保护管理体系认证证书，每提供一个得0.5分，最高得4分。（须提供相关证书扫描件）</p>	0-4	4.0	1.5	0.0	1.5
3	商务	<p>项目负责人</p> <p>1. 项目经理具备高级信息系统项目管理师得2分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>2. 项目组成员（项目经理除外）具备计算机技术与软件相关专业中级或以上职称，每个得1分，最高得2分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>注：提供人员相关证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料。</p>	0-4	4.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>技术负责人</p> <p>1. 具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得2分，高级工程师职称的得1分，其他不得分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>2. 具有环境影响评价工程师证书的，得1分。（须提供相关证书扫描件及社保证明）</p> <p>3. 有入选省级环境影响评价评审专家库的，得1分。（须提供相关证明材料及社保证明）</p> <p>4. 获得过生态、环保类奖项的，国家级得2分，省（部）级得1分，市（厅）级得0.5分。本项按最高奖项算，最多得2分。（须提供相关证明材料及社保证明）</p> <p>注：提供人员相关证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料。</p>	0-6	5.0	0.0	0.0	3.0
5.1	商务	<p>具有环保相关专业高级及以上工程师职称的，提供1个得1分；具有环保相关专业中级工程师职称的提供1个得0.5分，最多得4分。（须提供在有效期内的职称证书扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）</p>	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0
5.2	商务	<p>具有环境影响评价工程师10人以上得5分，6（含）-9（含）得3分，3（含）-5（含）人得1分，其他不得分，本项最高得5分。（须提供在有效期内的证书扫描件及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）</p>	0-5	5.0	0.0	0.0	3.0
5.3	商务	<p>入选省级环境影响评价评审专家库的，每入选1人得1分，本项最高得3分。（须提供相关证明材料扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）</p>	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	具有系统架构设计师（高级）证书、软件设计师（中级或以上）证书的得3分，否则不得分。 （须提供相关证明材料扫描件及及开标时间截止前3个月内在本单位缴纳的任意一个月的社保缴纳证明材料）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	承接经验 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），开展过建设项目环境影响评价报告编制项目、技术评估项目和生态环境业务领域信息化项目等类似项目，均开展过得1分，缺少一项则不得分。（须提供合同扫描件）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
7.1	技术	根据投标人对项目需求的理解，台州市建设项目环境影响报告编制及审批现状以及当前业务管理痛点是否有正确的认识进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.1-5分； 分析内容较为完整、较为针对性的得1.1-3分； 分析简单片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据投标人对台州市专用设备制造业环评编制以及台州市生态环境局现有审批流程、生态环境分区管控单元分布、环评审批、排污许可工作情况等现实基础的了解程度等进行打分。 调查全面，背景、现状分析有针对性的得3.1-5分； 分析基本合理、简单的得1.1-3分； 分析片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	投标人对台州市生态环境局整体网络的熟悉程度，提供联网网络方案，根据其熟悉程度及方案设计合理性、可行性等综合评分；投标人是否了解台州市生态环境局网络架构，能否提供本次的网络架构图。 方案全部响应、有针对性，有可行性的得2.1-4分； 方案部分响应、缺乏合理性的得1.1-2分； 方案片面且缺乏针对性的得0.1-1分； 未提及此项的不得分。	0-4	3.5	2.1	2.0	2.0
8.1	技术	投标人对台州市试点应用开发数据集成方面的需求，提供详细数据需求及对接方案，根据其熟悉程度及数据方案设计合理性、可行性等综合评分；投标人是否了解应用建设所需数据情况，能否提供完整的数据对接方案。 方案全部响应、有针对性，有可行性的得3.1-5分； 方案部分响应、缺乏合理性的得1.1-2分； 方案片面且缺乏针对性的得0.1-1分； 未提及此项的不得分。	0-5	4.5	3.1	2.0	3.1
8.2	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕选址论证智能化功能搭建，针对管控数据图层需求、智能化选址论证设计等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得1.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2.0	1.5	2.0
8.3	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕标准化信息填报功能搭建，针对填报清单的核心数据说明，体现精简化输入等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分； 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分； 部分响应且内容阐述简单、片面的得0.1-1分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	根据投标人对AI生成环评系统整体建设方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分。围绕数字化辅助审批功能搭建,针对环评报告表全文解析、基于杭州试点行业的审批规则基础上新增规则项等内容的阐述是否全面、清晰。 全部响应且内容阐述详细的得2.1-4分; 全部响应但内容阐述一般的得1.1-2分; 部分响应且内容阐述简单、片面的得0.1-1分; 未提及此项不得分。	0-4	3.5	2.1	1.8	2.0
9.1	技术	一、智能化选址论证(5分) 根据投标人提供的智能化选址论证演示视频内容进行评议,演示视频需展示台州市生态环境分区管控为主的准入研判图层汇入情况,展示生态环境分区管控单元分布情况及管控要求,以及企业选址研判输入信息和相关研判意见输出等功能。 演示内容描述全面、正确、完整,符合管理要求的得3.1-5分; 演示内容描述较为全面、正确、完整,可符合管理要求的得1.1-2分; 演示内容描述不全面、正确、完整,不够符合管理要求的得0.1-1分; 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.2	3.1	0.0
9.2	技术	二、标准化信息填报(5分) 根据投标人提供的标准化信息填报演示视频内容进行评议,演示视频需标准化填报表单设计是否精简、易操作,体现与项目备案等其他系统数据协同共享,以及基于环评生成智能体应用,自动生成环评报告文本,并支持查看完整的环评报告文本。 演示内容描述全面、正确、完整,符合管理要求的得3.1-5分; 演示内容描述较为全面、正确、完整,可符合管理要求的得1.1-3分; 演示内容描述不全面、正确、完整,不够符合管理要求的得0.1-1分; 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.2	3.1	0.0
9.3	技术	三、数字化辅助审批(5分) 根据投标人提供的数字化辅助审批演示视频内容进行评议,演示视频需展示系统支持环评报告表一键导入,全面体现环评报告表系统全文解析过程,能够查看环评文本正文标记。同时,基于环评报告辅助审批结果,可定位具体疑似问题处。 演示内容描述全面、正确、完整,符合管理要求的得3.1-5分; 演示内容描述较为全面、正确、完整,可符合管理要求的得1.1-3分; 演示内容描述不全面、正确、完整,不够符合管理要求的得0.1-1分; 未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	3.1	0.0
10	技术	进度保障 投标人须根据采购需求中项目实施进度要求,制订能确保按进度要求完成项目的进度管理方案。评委根据进度管理方案的工作流程完整性、节点安排合理性,是否与采购需求符合性或匹配度进行打分: 方案科学合理、针对性强、完全满足招标需求,能确保按进度要求完成项目的,得2.1-3分; 方案较为科学合理、针对性较强、比较满足招标1.1-1分; 方案不科学,针对性欠缺的得0.1-1分。 未提供本项材料的,不得分。	0-3	2.5	2.1	2.1	2.1
11	技术	培训、验收方案 根据投标人提供的培训、验收方案等,是否与采购需求符合性或匹配度进行打分: 培训、验收方案合理可行、完全满足招标要求的,得2.1-3分; 培训、验收方案的合理性、可行性较为符合要求的,得1.1-2分; 培训、验收方案的合理性、可行性一般的,得0.1-1分; 未提供本项材料的,不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	<p>售后服务</p> <p>投标人需具备快速、及时的售后服务响应机制，根据投标人承诺提供的售后服务方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面）和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行打分。</p> <p>服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.1-3分；</p> <p>服务方案阐述较详尽、后续技术保障措施基本合理的得1.1-2分；</p> <p>服务方案阐述一般、后续技术保障措施一般的得0.1-1分；</p> <p>未提及此项不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	82.5	40.8	31.7	35.7

专家（签名）：