

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度鹿城区专职社区工作者疗休养（重）（ZJHPCG-20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市风雅国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	温州好日子国际旅游有限公司
1.1	技术	1) 整体方案设计思路清晰、行程科学合理、方案完整可行的得5分；思路比较清晰、行程安排大致合理、方案完整基本可行的得3分；思路比较一般、行程安排略有欠缺、方案不完整或不可行的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
1.2	技术	2) 景点选择有较强吸引力、线路具有特色丰富多彩的得5分；景点选择比较一般、有安排一些特色线路的得3分；景点选择不科学或吸引力不强、没有安排特色线路的得1分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	3) 活动内容多样丰富、安排合理、符合对应景点特征、便于实施的得5分；活动内容相对丰富、安排大致合理、大致符合对应景点特征的得3分；活动内容比较一般、安排略有欠缺的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2.1	技术	1) 方案完整合理，地理位置便捷、周边环境好的得6分；方案完整合理，地理位置比较便捷、周边环境较为一般的得4分；方案不完整或不合理、地理位置比较偏僻、周边环境较差的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
2.2	技术	2) 酒店内部环境好、档次标准高、店内配套设施完善的得6分；酒店内部环境一般，档次标准基本满足项目需求的得4分；酒店内部环境较差、或档次很低的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
3.1	技术	1) 就餐的时间、地点安排合理、科学的得6分；就餐的时间、地点安排大致合理科学但有几处略需调整的得4分；就餐的时间、地点安排存在明显不合理、或不科学之处的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
3.2	技术	2) 人均餐饮标准高，菜单搭配合理的得6分；人均餐饮标准一般，菜单搭配比较合理的得4分；餐饮标准不达标、或菜单搭配不合理的得2分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0
4.1	技术	1) 驾驶员专业水平高经验丰富、车辆安全性能高的得6分；驾驶员具有一定经验、车辆安全性能较高的得4分；驾驶员经验一般、车辆安全性能一般的得2分；	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
4.2	技术	2) 车辆车型档次高、内部舒适度好得6分；车辆车型档次较好、内部舒适度较好的得4分；车辆车型一般、内部舒适度一般的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
5	技术	5、团队人员安排（4分）：根据投标人针对本项目的团队人员安排（包括服务人员专业结构配置、人员配备数量、岗位分工情况、带团人员经验丰富）进行评议： 内容齐全、完整，带团人员经验丰富的得4分； 内容基本完整、可行，带团人员具备一定经验得2分； 内容不齐全、带团人员没有该线路经验的得1分。	0-4	1.0	2.0	4.0	1.0
6	商务	6、导游人员素质（5分）：根据投标人拟投入本项目的导游人员素质情况进行评议： 具有初级导游每提供一个得0.5分，具有中级导游每提供一个得1分，具有高级导游每提供一个得1.5分，本项最高得5分；同一人的导游按级别最高的得分，不累计得分。 注：投标文件中须提供证书复印件，未按要求提供的不得分。	0-5	2.5	5.0	5.0	0.5
7	技术	7、安全保障及应急预案方案（6分）：根据投标人针对本项目的安全保障及应急预案方案（包括安全保障及应急预案是否满足采购需求、是否有针对性、是否合理可行）进行评议： 方案内容完善、措施得力、可行性高的得6分； 方案内容较完善、措施适当的得4分； 方案内容不完善、措施不力的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	1) 根据投标人提供的内部管理流程是否明确、合理进行评议, 需提供内部管理制度说明、奖惩说明等: 内容完整、合理的得3分; 内容较完整、较合理的得2分; 内容完整度一般, 不太合理的得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	2) 根据投标人组织业务接待流程, 及业务质量保证措施等能力进行评议: 流程措施完善合理的得3分; 流程措施较完善合理的得2分; 流程措施一般, 不太合理的得1分;	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.1	商务	1) 投标人的企业责任保险保额达到2000万(含)以上得3分; 2000万(不含)以下, 1000万(含)以上得2分; 1000万(不含)以下不得分。 注: 投标文件中需要提供保单复印件并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	2) 根据投标人为专职社区工作者提供的个人旅游人身意外险的额度进行评议, 意外保险额最低额度100万, 每增加10万得1分, 最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
10	技术	10、投诉处理(6分): 根据投标人日常投诉处理详细方案及可行性情况进行评议: 方案内容完整, 流程标准规范, 能快速稳妥的解决投诉, 可行性高的得6分; 方案内容较完整, 流程标准规范程度、可行性一般的得4分; 方案内容不太完整, 流程标准规范程度、可行性较差的得2分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0
11	商务	11、履约能力(5分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)单位规范经营情况: 未发生重大投诉或旅游安全事故的得5分, 有重大投诉或旅游安全事故的不得分。 注: 投标文件中须提供属地上级主管部门盖章的证明文件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	商务	12、业主评价(3分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)对服务过的客户取得过对方良好评价的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料为准, 证明材料应具有客户盖章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	13、增值服务(6分): 根据投标人能为本项目提供的增值服务内容(包括增值服务内容是否具有特色、是否具有个性化及可行性程度)进行评议。 增值服务内容具有特色、具有个性化、合理可行的得6分; 增值服务内容具有特色, 个性化程度一般的得4分; 增值服务内容没有特色, 总体程度一般的得2分;	0-6	2.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-100	53.5	94.0	94.0	33.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度鹿城区专职社区工作者疗休养（重）（ZJHPCG-20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市风雅国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	温州好日子国际旅游有限公司
1.1	技术	1) 整体方案设计思路清晰、行程科学合理、方案完整可行的得5分；思路比较清晰、行程安排大致合理、方案完整基本可行的得3分；思路比较一般、行程安排略有欠缺、方案不完整或不可行的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
1.2	技术	2) 景点选择有较强吸引力、线路具有特色丰富多彩的得5分；景点选择比较一般、有安排一些特色线路的得3分；景点选择不科学或吸引力不强、没有安排特色线路的得1分	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	3) 活动内容多样丰富、安排合理、符合对应景点特征、便于实施的得5分；活动内容相对丰富、安排大致合理、大致符合对应景点特征的得3分；活动内容比较一般、安排略有欠缺的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2.1	技术	1) 方案完整合理，地理位置便捷、周边环境好的得6分；方案完整合理，地理位置比较便捷、周边环境较为一般的得4分；方案不完整或不合理、地理位置比较偏僻、周边环境较差的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	2) 酒店内部环境好、档次标准高、店内配套设施完善的得6分；酒店内部环境一般，档次标准基本满足项目需求的得4分；酒店内部环境较差、或档次很低的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
3.1	技术	1) 就餐的时间、地点安排合理、科学的得6分；就餐的时间、地点安排大致合理科学但有几处略需调整的得4分；就餐的时间、地点安排存在明显不合理、或不科学之处的得2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
3.2	技术	2) 人均餐饮标准高，菜单搭配合理的得6分；人均餐饮标准一般，菜单搭配比较合理的得4分；餐饮标准不达标、或菜单搭配不合理的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
4.1	技术	1) 驾驶员专业水平高经验丰富、车辆安全性能高的得6分；驾驶员具有一定经验、车辆安全性能较高的得4分；驾驶员经验一般、车辆安全性能一般的得2分；	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
4.2	技术	2) 车辆车型档次高、内部舒适度好得6分；车辆车型档次较好、内部舒适度较好的得4分；车辆车型一般、内部舒适度一般的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	5、团队人员安排（4分）：根据投标人针对本项目的团队人员安排（包括服务人员专业结构配置、人员配备数量、岗位分工情况、带团人员经验丰富）进行评议： 内容齐全、完整，带团人员经验丰富的得4分； 内容基本完整、可行，带团人员具备一定经验得2分； 内容不齐全、带团人员没有该线路经验的得1分。	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
6	商务	6、导游人员素质（5分）：根据投标人拟投入本项目的导游人员素质情况进行评议： 具有初级导游每提供一个得0.5分，具有中级导游每提供一个得1分，具有高级导游每提供一个得1.5分，本项目最高得5分；同一人的导游按级别最高的得分，不累计得分。 注：投标文件中须提供证书复印件，未按要求提供的不得分。	0-5	2.5	5.0	5.0	0.5
7	技术	7、安全保障及应急预案方案（6分）：根据投标人针对本项目的安全保障及应急预案方案（包括安全保障及应急预案是否满足采购需求、是否有针对性、是否合理可行）进行评议： 方案内容完善、措施得力、可行性高的得6分； 方案内容较完善、措施适当的得4分； 方案内容不完善、措施不力的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	1) 根据投标人提供的内部管理流程是否明确、合理进行评议, 需提供内部管理制度说明、奖惩说明等: 内容完整、合理的得3分; 内容较完整、较合理的得2分; 内容完整度一般, 不太合理的得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	2) 根据投标人组织业务接待流程, 及业务质量保证措施等能力进行评议: 流程措施完善合理的得3分; 流程措施较完善合理的得2分; 流程措施一般, 不太合理的得1分;	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.1	商务	1) 投标人的企业责任保险保额达到2000万(含)以上得3分; 2000万(不含)以下, 1000万(含)以上得2分; 1000万(不含)以下不得分。 注: 投标文件中需要提供保单复印件并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	2) 根据投标人为专职社区工作者提供的个人旅游人身意外险的额度进行评议, 意外保险最低额度100万, 每增加10万得1分, 最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
10	技术	10、投诉处理(6分): 根据投标人日常投诉处理详细方案及可行性情况进行评议: 方案内容完整, 流程标准规范, 能快速稳妥的解决投诉, 可行性高的得6分; 方案内容较完整, 流程标准规范程度、可行性一般的得4分; 方案内容不太完整, 流程标准规范程度、可行性较差的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
11	商务	11、履约能力(5分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)单位规范经营情况: 未发生重大投诉或旅游安全事故的得5分, 有重大投诉或旅游安全事故的不得分。 注: 投标文件中须提供属地上级主管部门盖章的证明文件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	商务	12、业主评价(3分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)对服务过的客户取得过对方良好评价的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料为准, 证明材料应具有客户盖章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	13、增值服务(6分): 根据投标人能为本项目提供的增值服务内容(包括增值服务内容是否具有特色、是否具有个性化及可行性程度)进行评议。 增值服务内容具有特色、具有个性化、合理可行的得6分; 增值服务内容具有特色, 个性化程度一般的得4分; 增值服务内容没有特色, 总体程度一般的得2分;	0-6	2.0	4.0	6.0	0.0
合计			0-100	62.5	96.0	96.0	45.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度鹿城区专职社区工作者疗休养（重）（ZJHPCG-20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市风雅国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	温州好日子国际旅游有限公司
1.1	技术	1) 整体方案设计思路清晰、行程科学合理、方案完整可行的得5分；思路比较清晰、行程安排大致合理、方案完整基本可行的得3分；思路比较一般、行程安排略有欠缺、方案不完整或不可行的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
1.2	技术	2) 景点选择有较强吸引力、线路具有特色丰富多彩的得5分；景点选择比较一般、有安排一些特色线路的得3分；景点选择不科学或吸引力不强、没有安排特色线路的得1分	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	3) 活动内容多样丰富、安排合理、符合对应景点特征、便于实施的得5分；活动内容相对丰富、安排大致合理、大致符合对应景点特征的得3分；活动内容比较一般、安排略有欠缺的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2.1	技术	1) 方案完整合理，地理位置便捷、周边环境好的得6分；方案完整合理，地理位置比较便捷、周边环境较为一般的得4分；方案不完整或不合理、地理位置比较偏僻、周边环境较差的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
2.2	技术	2) 酒店内部环境好、档次标准高、店内配套设施完善的得6分；酒店内部环境一般，档次标准基本满足项目需求的得4分；酒店内部环境较差、或档次很低的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0
3.1	技术	1) 就餐的时间、地点安排合理、科学的得6分；就餐的时间、地点安排大致合理科学但有几处略需调整的得4分；就餐的时间、地点安排存在明显不合理、或不科学之处的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
3.2	技术	2) 人均餐饮标准高，菜单搭配合理的得6分；人均餐饮标准一般，菜单搭配比较合理的得4分；餐饮标准不达标、或菜单搭配不合理的得2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
4.1	技术	1) 驾驶员专业水平高经验丰富、车辆安全性能高的得6分；驾驶员具有一定经验、车辆安全性能较高的得4分；驾驶员经验一般、车辆安全性能一般的得2分；	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
4.2	技术	2) 车辆车型档次高、内部舒适度好得6分；车辆车型档次较好、内部舒适度较好的得4分；车辆车型一般、内部舒适度一般的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
5	技术	5、团队人员安排（4分）：根据投标人针对本项目的团队人员安排（包括服务人员专业结构配置、人员配备数量、岗位分工情况、带团人员经验丰富）进行评议： 内容齐全、完整，带团人员经验丰富的得4分； 内容基本完整、可行，带团人员具备一定经验得2分； 内容不齐全、带团人员没有该线路经验的得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
6	商务	6、导游人员素质（5分）：根据投标人拟投入本项目的导游人员素质情况进行评议： 具有初级导游每提供一个得0.5分，具有中级导游每提供一个得1分，具有高级导游每提供一个得1.5分，本项目最高得5分；同一人的导游按级别最高的得分，不累计得分。 注：投标文件中须提供证书复印件，未按要求提供的不得分。	0-5	2.5	5.0	5.0	0.5
7	技术	7、安全保障及应急预案方案（6分）：根据投标人针对本项目的安全保障及应急预案方案（包括安全保障及应急预案是否满足采购需求、是否有针对性、是否合理可行）进行评议： 方案内容完善、措施得力、可行性高的得6分； 方案内容较完善、措施适当的得4分； 方案内容不完善、措施不力的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	1) 根据投标人提供的内部管理流程是否明确、合理进行评议, 需提供内部管理制度说明、奖惩说明等: 内容完整、合理的得3分; 内容较完整、较合理的得2分; 内容完整度一般, 不太合理的得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	2) 根据投标人组织业务接待流程, 及业务质量保证措施等能力进行评议: 流程措施完善合理的得3分; 流程措施较完善合理的得2分; 流程措施一般, 不太合理的得1分;	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.1	商务	1) 投标人的企业责任保险保额达到2000万(含)以上得3分; 2000万(不含)以下, 1000万(含)以上得2分; 1000万(不含)以下不得分。 注: 投标文件中需要提供保单复印件并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	2) 根据投标人为专职社区工作者提供的个人旅游人身意外险的额度进行评议, 意外保险最低额度100万, 每增加10万得1分, 最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
10	技术	10、投诉处理(6分): 根据投标人日常投诉处理详细方案及可行性情况进行评议: 方案内容完整, 流程标准规范, 能快速稳妥的解决投诉, 可行性高的得6分; 方案内容较完整, 流程标准规范程度、可行性一般的得4分; 方案内容不太完整, 流程标准规范程度、可行性较差的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
11	商务	11、履约能力(5分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)单位规范经营情况: 未发生重大投诉或旅游安全事故的得5分, 有重大投诉或旅游安全事故的不得分。 注: 投标文件中须提供属地上级主管部门盖章的证明文件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	商务	12、业主评价(3分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)对服务过的客户取得过对方良好评价的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料为准, 证明材料应具有客户盖章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	13、增值服务(6分): 根据投标人能为本项目提供的增值服务内容(包括增值服务内容是否具有特色、是否具有个性化及可行性程度)进行评议。 增值服务内容具有特色、具有个性化、合理可行的得6分; 增值服务内容具有特色, 个性化程度一般的得4分; 增值服务内容没有特色, 总体程度一般的得2分;	0-6	2.0	4.0	4.0	0.0
合计			0-100	66.5	94.0	92.0	34.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度鹿城区专职社区工作者疗休养（重）（ZJHPCG-20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市风雅国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	温州好日子国际旅游有限公司
1.1	技术	1) 整体方案设计思路清晰、行程科学合理、方案完整可行的得5分；思路比较清晰、行程安排大致合理、方案完整基本可行的得3分；思路比较一般、行程安排略有欠缺、方案不完整或不可行的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
1.2	技术	2) 景点选择有较强吸引力、线路具有特色丰富多彩的得5分；景点选择比较一般、有安排一些特色线路的得3分；景点选择不科学或吸引力不强、没有安排特色线路的得1分	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	技术	3) 活动内容多样丰富、安排合理、符合对应景点特征、便于实施的得5分；活动内容相对丰富、安排大致合理、大致符合对应景点特征的得3分；活动内容比较一般、安排略有欠缺的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	1) 方案完整合理，地理位置便捷、周边环境好的得6分；方案完整合理，地理位置比较便捷、周边环境较为一般的得4分；方案不完整或不合理、地理位置比较偏僻、周边环境较差的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	2) 酒店内部环境好、档次标准高、店内配套设施完善的得6分；酒店内部环境一般，档次标准基本满足项目需求的得4分；酒店内部环境较差、或档次很低的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
3.1	技术	1) 就餐的时间、地点安排合理、科学的得6分；就餐的时间、地点安排大致合理科学但有几处略需调整的得4分；就餐的时间、地点安排存在明显不合理、或不科学之处的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
3.2	技术	2) 人均餐饮标准高，菜单搭配合理的得6分；人均餐饮标准一般，菜单搭配比较合理的得4分；餐饮标准不达标、或菜单搭配不合理的得2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
4.1	技术	1) 驾驶员专业水平高经验丰富、车辆安全性能高的得6分；驾驶员具有一定经验、车辆安全性能较高的得4分；驾驶员经验一般、车辆安全性能一般的得2分；	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0
4.2	技术	2) 车辆车型档次高、内部舒适度好得6分；车辆车型档次较好、内部舒适度较好的得4分；车辆车型一般、内部舒适度一般的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
5	技术	5、团队人员安排（4分）：根据投标人针对本项目的团队人员安排（包括服务人员专业结构配置、人员配备数量、岗位分工情况、带团人员经验丰富）进行评议： 内容齐全、完整，带团人员经验丰富的得4分； 内容基本完整、可行，带团人员具备一定经验得2分； 内容不齐全、带团人员没有该线路经验的得1分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0
6	商务	6、导游人员素质（5分）：根据投标人拟投入本项目的导游人员素质情况进行评议： 具有初级导游每提供一个得0.5分，具有中级导游每提供一个得1分，具有高级导游每提供一个得1.5分，本项目最高得5分；同一人的导游按级别最高的得分，不累计得分。 注：投标文件中须提供证书复印件，未按要求提供的不得分。	0-5	2.5	5.0	5.0	0.5
7	技术	7、安全保障及应急预案方案（6分）：根据投标人针对本项目的安全保障及应急预案方案（包括安全保障及应急预案是否满足采购需求、是否有针对性、是否合理可行）进行评议： 方案内容完善、措施得力、可行性高的得6分； 方案内容较完善、措施适当的得4分； 方案内容不完善、措施不力的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	1) 根据投标人提供的内部管理流程是否明确、合理进行评议, 需提供内部管理制度说明、奖惩说明等: 内容完整、合理的得3分; 内容较完整、较合理的得2分; 内容完整度一般, 不太合理的得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	2) 根据投标人组织业务接待流程, 及业务质量保证措施等能力进行评议: 流程措施完善合理的得3分; 流程措施较完善合理的得2分; 流程措施一般, 不太合理的得1分;	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.1	商务	1) 投标人的企业责任保险保额达到2000万(含)以上得3分; 2000万(不含)以下, 1000万(含)以上得2分; 1000万(不含)以下不得分。 注: 投标文件中需要提供保单复印件并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	2) 根据投标人为专职社区工作者提供的个人旅游人身意外险的额度进行评议, 意外保险额最低额度100万, 每增加10万得1分, 最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
10	技术	10、投诉处理(6分): 根据投标人日常投诉处理详细方案及可行性情况进行评议: 方案内容完整, 流程标准规范, 能快速稳妥的解决投诉, 可行性高的得6分; 方案内容较完整, 流程标准规范程度、可行性一般的得4分; 方案内容不太完整, 流程标准规范程度、可行性较差的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
11	商务	11、履约能力(5分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)单位规范经营情况: 未发生重大投诉或旅游安全事故的得5分, 有重大投诉或旅游安全事故的不得分。 注: 投标文件中须提供属地上级主管部门盖章的证明文件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	商务	12、业主评价(3分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)对服务过的客户取得过对方良好评价的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料为准, 证明材料应具有客户盖章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	13、增值服务(6分): 根据投标人能为本项目提供的增值服务内容(包括增值服务内容是否具有特色、是否具有个性化及可行性程度)进行评议。 增值服务内容具有特色、具有个性化、合理可行的得6分; 增值服务内容具有特色, 个性化程度一般的得4分; 增值服务内容没有特色, 总体程度一般的得2分;	0-6	4.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-100	72.5	96.0	96.0	44.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度鹿城区专职社区工作者疗休养（重）（ZJHPCG-20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市风雅国际旅游有限公司	浙江浪漫国际旅游有限公司	温州国旅旅游有限公司	温州好日子国际旅游有限公司
1.1	技术	1) 整体方案设计思路清晰、行程科学合理、方案完整可行的得5分；思路比较清晰、行程安排大致合理、方案完整基本可行的得3分；思路比较一般、行程安排略有欠缺、方案不完整或不可行的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	2) 景点选择有较强吸引力、线路具有特色丰富多彩的得5分；景点选择比较一般、有安排一些特色线路的得3分；景点选择不科学或吸引力不强、没有安排特色线路的得1分	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	3) 活动内容多样丰富、安排合理、符合对应景点特征、便于实施的得5分；活动内容相对丰富、安排大致合理、大致符合对应景点特征的得3分；活动内容比较一般、安排略有欠缺的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	1) 方案完整合理，地理位置便捷、周边环境好的得6分；方案完整合理，地理位置比较便捷、周边环境较为一般的得4分；方案不完整或不合理、地理位置比较偏僻、周边环境较差的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	技术	2) 酒店内部环境好、档次标准高、店内配套设施完善的得6分；酒店内部环境一般，档次标准基本满足项目需求的得4分；酒店内部环境较差、或档次很低的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	1) 就餐的时间、地点安排合理、科学的得6分；就餐的时间、地点安排大致合理科学但有几处略需调整的得4分；就餐的时间、地点安排存在明显不合理、或不科学之处的得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2) 人均餐饮标准高，菜单搭配合理的得6分；人均餐饮标准一般，菜单搭配比较合理的得4分；餐饮标准不达标、或菜单搭配不合理的得2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	1) 驾驶员专业水平高经验丰富、车辆安全性能高的得6分；驾驶员具有一定经验、车辆安全性能较高的得4分；驾驶员经验一般、车辆安全性能一般的得2分；	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
4.2	技术	2) 车辆车型档次高、内部舒适度好得6分；车辆车型档次较好、内部舒适度较好的得4分；车辆车型一般、内部舒适度一般的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	2.0
5	技术	5、团队人员安排（4分）：根据投标人针对本项目的团队人员安排（包括服务人员专业结构配置、人员配备数量、岗位分工情况、带团人员经验丰富）进行评议： 内容齐全、完整，带团人员经验丰富的得4分； 内容基本完整、可行，带团人员具备一定经验得2分； 内容不齐全、带团人员没有该线路经验的得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
6	商务	6、导游人员素质（5分）：根据投标人拟投入本项目的导游人员素质情况进行评议： 具有初级导游每提供一个得0.5分，具有中级导游每提供一个得1分，具有高级导游每提供一个得1.5分，本项目最高得5分；同一人的导游按级别最高的得分，不累计得分。 注：投标文件中须提供证书复印件，未按要求提供的不得分。	0-5	2.5	5.0	5.0	0.5
7	技术	7、安全保障及应急预案方案（6分）：根据投标人针对本项目的安全保障及应急预案方案（包括安全保障及应急预案是否满足采购需求、是否有针对性、是否合理可行）进行评议： 方案内容完善、措施得力、可行性高的得6分； 方案内容较完善、措施适当的得4分； 方案内容不完善、措施不力的得2分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	1) 根据投标人提供的内部管理流程是否明确、合理进行评议, 需提供内部管理制度说明、奖惩说明等: 内容完整、合理的得3分; 内容较完整、较合理的得2分; 内容完整度一般, 不太合理的得1分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	2) 根据投标人组织业务接待流程, 及业务质量保证措施等能力进行评议: 流程措施完善合理的得3分; 流程措施较完善合理的得2分; 流程措施一般, 不太合理的得1分;	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
9.1	商务	1) 投标人的企业责任保险保额达到2000万(含)以上得3分; 2000万(不含)以下, 1000万(含)以上得2分; ; 1000万(不含)以下不得分。 注: 投标文件中需要提供保单复印件并加盖投标人公章, 否则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	0.0
9.2	商务	2) 根据投标人为专职社区工作者提供的个人旅游人身意外险的额度进行评议, 意外保险额最低额度100万, 每增加10万得1分, 最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	0.0
10	技术	10、投诉处理(6分): 根据投标人日常投诉处理详细方案及可行性情况进行评议: 方案内容完整, 流程标准规范, 能快速稳妥的解决投诉, 可行性高的得6分; 方案内容较完整, 流程标准规范程度、可行性一般的得4分; 方案内容不太完整, 流程标准规范程度、可行性较差的得2分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
11	商务	11、履约能力(5分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)单位规范经营情况: 未发生重大投诉或旅游安全事故的得5分, 有重大投诉或旅游安全事故的不得分。 注: 投标文件中须提供属地上级主管部门盖章的证明文件, 否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	0.0
12	商务	12、业主评价(3分): 根据投标人提供的近三年(2022年1月1日至今)对服务过的客户取得过对方良好评价的, 每提供一个得1分, 最多得3分。 注: 以提供客户评价表或业主意见评价表等能体现本单位服务质量的相关证明材料为准, 证明材料应具有客户盖章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
13	商务	13、增值服务(6分): 根据投标人能为本项目提供的增值服务内容(包括增值服务内容是否具有特色、是否具有个性化及可行性程度)进行评议。 增值服务内容具有特色、具有个性化、合理可行的得6分; 增值服务内容具有特色, 个性化程度一般的得4分; 增值服务内容没有特色, 总体程度一般的得2分;	0-6	4.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-100	71.5	94.0	92.0	46.5

专家(签名):