

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市文一街小学（文一校区、师苑校区、云庐校区）2025年教师暑期疗休养项目（THZB-25AC38044）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州众联国际旅行社有限公司 | 浙江星辰国际旅行社有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 技术   | 【主观分】<br>策划方案内容全面完整,线路符合招标文件要求及疗休养相关政策,策划突出疗休养主题,对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分;对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分;对“疗休养”方案分析较弱,针对性不足得1分;未提供方案不得分。                                                                                       | 0-5  | 3.0        | 3.0           | 3.0           |
| 2.1 | 技术   | 【主观分】<br>在采购需求的基础上能够提供具体方案(包括中晚餐饭店名称、地理位置、菜品名称等内容,餐厅环境好,选择口碑评价较高的饭店或当地特色饭店就餐,根据方案的完整性、针对性进行打分,对用餐安排方案内容完整、针对性强得4分;对用餐安排方案内容较完整、针对性较强2分;对用餐安排方案内容不完整、针对性不足得1分;未提供方案不得分。                                                 | 0-4  | 4.0        | 4.0           | 2.0           |
| 3.1 | 商务   | 【客观分】<br>中餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分,晚餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分,合计封顶加4分。                                                                                                                                                              | 0-4  | 4.0        | 2.0           | 0.0           |
| 4.1 | 技术   | 【主观分】<br>游览行程安排合理具体,景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分;景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分;景点设置内容完整度较弱、游览线路安排合理性不足,疗休养定位尚有不足得1分;未提供方案的不得分。                                                                                    | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 5.1 | 技术   | 【主观分】<br>住宿酒店安排合理具体,酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置处于该地区中心(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行方便得5分;酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置与该地区中心有一定偏差(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行较为方便得3分;酒店星级评价与招标文件要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行不便利得1分;未提供方案的不得分。 | 0-5  | 3.0        | 3.0           | 3.0           |
| 6.1 | 商务   | 【客观分】<br>酒店星级由四星提升至五星,加2分。                                                                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0        | 2.0           | 0.0           |
| 7.1 | 技术   | 【主观分】<br>旅游大巴安排合理具体,满足项目人员出行及安全保障条件,旅游大巴车型多样化,符合不同批次出行人数需求,且车况良好为三年内设施好的空调旅游车得5分;旅游大巴车型较为多样化,符合不同批次出行人数需求,但使用年限为三年至四年的旅游大巴得3分;旅游大巴车型不够多样化,车况一般为四年及以上空调旅游车得1分;未提供方案的不得分。<br>证明材料:需提供旅游大巴车辆行驶证扫描件。                       | 0-5  | 5.0        | 3.0           | 5.0           |
| 8.1 | 技术   | 【主观分】<br>工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行,包括整体行程策划,与采购人的沟通协调,行程前、行程中、行程后的组织条理清晰,详细完整得5分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法较弱,还需进一步完善得1分,未提供不得分。                                                            | 0-5  | 3.0        | 3.0           | 3.0           |
| 9.1 | 技术   | 【主观分】<br>对人员出行批次(每批次的人数)的进度安排合理、科学,包括每个团的人数控制到位,不因出团人员过多导致服务质量的下降,也不因出团人员过少,向采购人提出拒绝服务的要求,不对出团人数设置前提条件得5分;对人员出行批次进度安排较为合理、科学,无人数设置前提条件得3分;对人员出行批次进度安排较弱,无人数设置前提条件得1分;对出团人数设置前提条件或未提供方案不得分。                             | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 5.0           |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>安全管理（应急预案应考虑医院与酒店的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案不够周全、措施较弱，需进一步完善得1分；未提供不得分。                               | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分。                           | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度及对服务人员管控较弱，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分。                                             | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 13.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目服务导游中具有中级及以上导游证书每个得1分，最多得2分，不提供则不得分。<br>证明材料：以上人员需提供人员清单、导游证扫描件、近三个月任意一个月在投标单位的社保证明。                                                            | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，具有针对性地提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得5分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得3分；重点、难点分析较弱，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商的企业责任保险保额达到2000万及以上的得4分。<br>证明材料：提供有效保单扫描件加盖公章。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                                                                            | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到200万及以上的得4分，200万以下的不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得4分，不提供则不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑基本合理，实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分。                                                                                 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 19.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>服务质量标准严谨、详细、操作性强得5分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得3分；服务质量标准内容完整度、操作性较弱，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分。                                                                | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>其他服务方案包括但不限于在满足采购需求的基础上随行家属的价格及服务标准、其他优惠承诺。方案考虑完整周全，对采购人及出行人员有益的得5分；方案基本完整，对采购人及出行人员较友好的得3分；方案有欠缺，对采购人及出行人员较不友好的得1分；未提供相关方案或者方案不合理的不得分。            | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 21.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>近三年（2022年1月1日至今，以合同签订时间为准）以来供应商承担疗休养项目情况，每具有1个有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：有效合同扫描件及验收合格报告复印件（需业主单位盖章）。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                            | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                    | 0-90 | 74.0 | 69.0 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市文一街小学（文一校区、师苑校区、云庐校区）2025年教师暑期疗休养项目（THZB-25AC38044）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州众联国际旅行社有限公司 | 浙江星辰国际旅行社有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 技术   | 【主观分】<br>策划方案内容全面完整,线路符合招标文件要求及疗休养相关政策,策划突出疗休养主题,对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分;对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分;对“疗休养”方案分析较弱,针对性不足得1分;未提供方案不得分。                                                                                       | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 2.1 | 技术   | 【主观分】<br>在采购需求的基础上能够提供具体方案(包括中晚餐饭店名称、地理位置、菜品名称等内容,餐厅环境好,选择口碑评价较高的饭店或当地特色饭店就餐,根据方案的完整性、针对性进行打分,对用餐安排方案内容完整、针对性强得4分;对用餐安排方案内容较完整、针对性较强2分;对用餐安排方案内容不完整、针对性不足得1分;未提供方案不得分。                                                 | 0-4  | 4.0        | 4.0           | 2.0           |
| 3.1 | 商务   | 【客观分】<br>中餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分,晚餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分,合计封顶加4分。                                                                                                                                                              | 0-4  | 4.0        | 2.0           | 0.0           |
| 4.1 | 技术   | 【主观分】<br>游览行程安排合理具体,景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分;景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分;景点设置内容完整度较弱、游览线路安排合理性不足,疗休养定位尚有不足得1分;未提供方案的不得分。                                                                                    | 0-5  | 3.0        | 5.0           | 3.0           |
| 5.1 | 技术   | 【主观分】<br>住宿酒店安排合理具体,酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置处于该地区中心(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行方便得5分;酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置与该地区中心有一定偏差(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行较为方便得3分;酒店星级评价与招标文件要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行不便利得1分;未提供方案的不得分。 | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 6.1 | 商务   | 【客观分】<br>酒店星级由四星提升至五星,加2分。                                                                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0        | 2.0           | 0.0           |
| 7.1 | 技术   | 【主观分】<br>旅游大巴安排合理具体,满足项目人员出行及安全保障条件,旅游大巴车型多样化,符合不同批次出行人数需求,且车况良好为三年内设施好的空调旅游车得5分;旅游大巴车型较为多样化,符合不同批次出行人数需求,但使用年限为三年至四年的旅游大巴得3分;旅游大巴车型不够多样化,车况一般为四年及以上空调旅游车得1分;未提供方案的不得分。<br>证明材料:需提供旅游大巴车辆行驶证扫描件。                       | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 8.1 | 技术   | 【主观分】<br>工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行,包括整体行程策划,与采购人的沟通协调,行程前、行程中、行程后的组织条理清晰,详细完整得5分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法较弱,还需进一步完善得1分,未提供不得分。                                                            | 0-5  | 3.0        | 5.0           | 3.0           |
| 9.1 | 技术   | 【主观分】<br>对人员出行批次(每批次的人数)的进度安排合理、科学,包括每个团的人数控制到位,不因出团人员过多导致服务质量的下降,也不因出团人员过少,向采购人提出拒绝服务的要求,不对出团人数设置前提条件得5分;对人员出行批次进度安排较为合理、科学,无人数设置前提条件得3分;对人员出行批次进度安排较弱,无人数设置前提条件得1分;对出团人数设置前提条件或未提供方案不得分。                             | 0-5  | 5.0        | 3.0           | 3.0           |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>安全管理（应急预案应考虑医院与酒店的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案不够周全、措施较弱，需进一步完善得1分；未提供不得分。                               | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 11.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分。                           | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度及对服务人员管控较弱，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分。                                             | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 13.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目服务导游中具有中级及以上导游证书每个得1分，最多得2分，不提供则不得分。<br>证明材料：以上人员需提供人员清单、导游证扫描件、近三个月任意一个月在投标单位的社保证明。                                                            | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，具有针对性地提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得5分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得3分；重点、难点分析较弱，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.0  |
| 15.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商的企业责任保险保额达到2000万及以上的得4分。<br>证明材料：提供有效保单扫描件加盖公章。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                                                                            | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到200万及以上的得4分，200万以下的不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得4分，不提供则不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑基本合理，实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分。                                                                                 | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>服务质量标准严谨、详细、操作性强得5分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得3分；服务质量标准内容完整度、操作性较弱，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分。                                                                | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>其他服务方案包括但不限于在满足采购需求的基础上随行家属的价格及服务标准、其他优惠承诺。方案考虑完整周全，对采购人及出行人员有益的得5分；方案基本完整，对采购人及出行人员较友好的得3分；方案有欠缺，对采购人及出行人员较不友好的得1分；未提供相关方案或者方案不合理的不得分。            | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 21.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>近三年（2022年1月1日至今，以合同签订时间为准）以来供应商承担疗休养项目情况，每具有1个有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：有效合同扫描件及验收合格报告复印件（需业主单位盖章）。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                            | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                    | 0-90 | 78.0 | 79.0 | 49.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 杭州市文一街小学（文一校区、师苑校区、云庐校区）2025年教师暑期疗休养项目（THZB-25AC38044）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州众联国际旅行社有限公司 | 浙江星辰国际旅行社有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 技术   | 【主观分】<br>策划方案内容全面完整,线路符合招标文件要求及疗休养相关政策，策划突出疗休养主题，对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分；对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分；对“疗休养”方案分析较弱，针对性不足得1分；未提供方案不得分。                                                                                       | 0-5  | 4.0        | 4.0           | 3.0           |
| 2.1 | 技术   | 【主观分】<br>在采购需求的基础上能够提供具体方案（包括中晚餐饭店名称、地理位置、菜品名称等内容，餐厅环境好，选择口碑评价较高的饭店或当地特色饭店就餐，根据方案的完整性、针对性进行打分，对用餐安排方案内容完整、针对性强得4分；对用餐安排方案内容较完整、针对性较强2分；对用餐安排方案内容不完整、针对性不足得1分；未提供方案不得分。                                                 | 0-4  | 4.0        | 3.0           | 2.0           |
| 3.1 | 商务   | 【客观分】<br>中餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分，晚餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分，合计封顶加4分。                                                                                                                                                              | 0-4  | 4.0        | 2.0           | 0.0           |
| 4.1 | 技术   | 【主观分】<br>游览行程安排合理具体，景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分；景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分；景点设置内容完整度较弱、游览线路安排合理性不足，疗休养定位尚有不足得1分；未提供方案的不得分。                                                                                    | 0-5  | 4.0        | 4.0           | 3.0           |
| 5.1 | 技术   | 【主观分】<br>住宿酒店安排合理具体，酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置处于该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得5分；酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置与该地区中心有一定偏差（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行较为方便得3分；酒店星级评价与招标文件要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行不便利得1分；未提供方案的不得分。 | 0-5  | 4.0        | 4.0           | 3.0           |
| 6.1 | 商务   | 【客观分】<br>酒店星级由四星提升至五星，加2分。                                                                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0        | 2.0           | 0.0           |
| 7.1 | 技术   | 【主观分】<br>旅游大巴安排合理具体，满足项目人员出行及安全保障条件，旅游大巴车型多样化，符合不同批次出行人数需求，且车况良好为三年内设施好的空调旅游车得5分；旅游大巴车型较为多样化，符合不同批次出行人数需求，但使用年限为三年至四年的旅游大巴得3分；旅游大巴车型不够多样化，车况一般为四年及以上空调旅游车得1分；未提供方案的不得分。<br>证明材料：需提供旅游大巴车辆行驶证扫描件。                       | 0-5  | 4.0        | 4.0           | 5.0           |
| 8.1 | 技术   | 【主观分】<br>工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织条理清晰，详细完整得5分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法较弱，还需进一步完善得1分，未提供不得分。                                                            | 0-5  | 4.0        | 4.0           | 3.0           |
| 9.1 | 技术   | 【主观分】<br>对人员出行批次（每批次的人数）的进度安排合理、科学，包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多导致服务质量的下降，也不因出团人员过少，向采购人提出拒绝服务的要求，不对出团人数设置前提条件得5分；对人员出行批次进度安排较为合理、科学，无人数设置前提条件得3分；对人员出行批次进度安排较弱，无人数设置前提条件得1分；对出团人数设置前提条件或未提供方案不得分。                             | 0-5  | 4.0        | 3.0           | 3.0           |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>安全管理（应急预案应考虑医院与酒店的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案不够周全、措施较弱，需进一步完善得1分；未提供不得分。                               | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分。                           | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 12.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度及对服务人员管控较弱，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分。                                             | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 13.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目服务导游中具有中级及以上导游证书每个得1分，最多得2分，不提供则不得分。<br>证明材料：以上人员需提供人员清单、导游证扫描件、近三个月任意一个月在投标单位的社保证明。                                                            | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，具有针对性地提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得5分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得3分；重点、难点分析较弱，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商的企业责任保险保额达到2000万及以上的得4分。<br>证明材料：提供有效保单扫描件加盖公章。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                                                                            | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到200万及以上的得4分，200万以下的不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得4分，不提供则不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑基本合理，实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分。                                                                                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>服务质量标准严谨、详细、操作性强得5分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得3分；服务质量标准内容完整度、操作性较弱，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分。                                                                | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>其他服务方案包括但不限于在满足采购需求的基础上随行家属的价格及服务标准、其他优惠承诺。方案考虑完整周全，对采购人及出行人员有益的得5分；方案基本完整，对采购人及出行人员较友好的得3分；方案有欠缺，对采购人及出行人员较不友好的得1分；未提供相关方案或者方案不合理的不得分。            | 0-5  | 4.0  | 5.0  | 3.0  |
| 21.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>近三年（2022年1月1日至今，以合同签订时间为准）以来供应商承担疗休养项目情况，每具有1个有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：有效合同扫描件及验收合格报告复印件（需业主单位盖章）。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                            | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                    | 0-90 | 77.0 | 69.0 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市文一街小学（文一校区、师苑校区、云庐校区）2025年教师暑期疗休养项目（THZB-25AC38044）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州众联国际旅行社有限公司 | 浙江星辰国际旅行社有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|---------------|---------------|
| 1.1 | 技术   | 【主观分】<br>策划方案内容全面完整,线路符合招标文件要求及疗休养相关政策，策划突出疗休养主题，对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分；对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分；对“疗休养”方案分析较弱，针对性不足得1分；未提供方案不得分。                                                                                       | 0-5  | 5.0        | 3.0           | 3.0           |
| 2.1 | 技术   | 【主观分】<br>在采购需求的基础上能够提供具体方案（包括中晚餐饭店名称、地理位置、菜品名称等内容，餐厅环境好，选择口碑评价较高的饭店或当地特色饭店就餐，根据方案的完整性、针对性进行打分，对用餐安排方案内容完整、针对性强得4分；对用餐安排方案内容较完整、针对性较强2分；对用餐安排方案内容不完整、针对性不足得1分；未提供方案不得分。                                                 | 0-4  | 4.0        | 4.0           | 1.0           |
| 3.1 | 商务   | 【客观分】<br>中餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分，晚餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分，合计封顶加4分。                                                                                                                                                              | 0-4  | 4.0        | 2.0           | 0.0           |
| 4.1 | 技术   | 【主观分】<br>游览行程安排合理具体，景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分；景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分；景点设置内容完整度较弱、游览线路安排合理性不足，疗休养定位尚有不足得1分；未提供方案的不得分。                                                                                    | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 5.1 | 技术   | 【主观分】<br>住宿酒店安排合理具体，酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置处于该地区中心（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行方便得5分；酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置与该地区中心有一定偏差（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行较为方便得3分；酒店星级评价与招标文件要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大（除必须入住景区周边的酒店外）、周边交通环境出行不便利得1分；未提供方案的不得分。 | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 6.1 | 商务   | 【客观分】<br>酒店星级由四星提升至五星，加2分。                                                                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0        | 2.0           | 0.0           |
| 7.1 | 技术   | 【主观分】<br>旅游大巴安排合理具体，满足项目人员出行及安全保障条件，旅游大巴车型多样化，符合不同批次出行人数需求，且车况良好为三年内设施好的空调旅游车得5分；旅游大巴车型较为多样化，符合不同批次出行人数需求，但使用年限为三年至四年的旅游大巴得3分；旅游大巴车型不够多样化，车况一般为四年及以上空调旅游车得1分；未提供方案的不得分。<br>证明材料：需提供旅游大巴车辆行驶证扫描件。                       | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 5.0           |
| 8.1 | 技术   | 【主观分】<br>工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织条理清晰，详细完整得5分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分；提供的工作程序和步骤、管理和协调方法较弱，还需进一步完善得1分，未提供不得分。                                                            | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 3.0           |
| 9.1 | 技术   | 【主观分】<br>对人员出行批次（每批次的人数）的进度安排合理、科学，包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多导致服务质量的下降，也不因出团人员过少，向采购人提出拒绝服务的要求，不对出团人数设置前提条件得5分；对人员出行批次进度安排较为合理、科学，无人数设置前提条件得3分；对人员出行批次进度安排较弱，无人数设置前提条件得1分；对出团人数设置前提条件或未提供方案不得分。                             | 0-5  | 5.0        | 5.0           | 0.0           |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>安全管理（应急预案应考虑医院与酒店的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案不够周全、措施较弱，需进一步完善得1分；未提供不得分。                               | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 11.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分。                           | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度及对服务人员管控较弱，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分。                                             | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目服务导游中具有中级及以上导游证书每个得1分，最多得2分，不提供则不得分。<br>证明材料：以上人员需提供人员清单、导游证扫描件、近三个月任意一个月在投标单位的社保证明。                                                            | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，具有针对性地提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得5分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得3分；重点、难点分析较弱，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 15.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商的企业责任保险保额达到2000万及以上的得4分。<br>证明材料：提供有效保单扫描件加盖公章。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                                                                            | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到200万及以上的得4分，200万以下的不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得4分，不提供则不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑基本合理，实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分。                                                                                 | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>服务质量标准严谨、详细、操作性强得5分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得3分；服务质量标准内容完整度、操作性较弱，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分。                                                                | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 20.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>其他服务方案包括但不限于在满足采购需求的基础上随行家属的价格及服务标准、其他优惠承诺。方案考虑完整周全，对采购人及出行人员有益的得5分；方案基本完整，对采购人及出行人员较友好的得3分；方案有欠缺，对采购人及出行人员较不友好的得1分；未提供相关方案或者方案不合理的不得分。            | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 1.0  |
| 21.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>近三年（2022年1月1日至今，以合同签订时间为准）以来供应商承担疗休养项目情况，每具有1个有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：有效合同扫描件及验收合格报告复印件（需业主单位盖章）。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                            | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                    | 0-90 | 88.0 | 79.0 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市文一街小学（文一校区、师苑校区、云庐校区）2025年教师暑期疗休养项目（THZB-25AC38044）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                 | 分值范围 | 杭州海外旅游有限公司                 | 杭州众联国际旅行社有限公司        | 浙江星辰国际旅行社有限公司                  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------|----------------------|--------------------------------|
| 1.1 | 技术   | 【主观分】<br>策划方案内容全面完整,线路符合招标文件要求及疗休养相关政策,策划突出疗休养主题,对“疗休养”方案分析针对性强、全面深入得5分;对“疗休养”方案分析针对性较强、较全面深入得3分;对“疗休养”方案分析较弱,针对性不足得1分;未提供方案不得分。                                                                                       | 0-5  | 5.0<br>疗休养方案针对性强,景点、餐费配置合理 | 3.0<br>景点设置过密,省内餐标较低 | 3.0<br>省外景点设置不合理且标书内有错误描述,餐标偏低 |
| 2.1 | 技术   | 【主观分】<br>在采购需求的基础上能够提供具体方案(包括中晚餐饭店名称、地理位置、菜品名称等内容,餐厅环境好,选择口碑评价较高的饭店或当地特色饭店就餐,根据方案的完整性、针对性进行打分,对用餐安排方案内容完整、针对性强得4分;对用餐安排方案内容较完整、针对性较强2分;对用餐安排方案内容不完整、针对性不足得1分;未提供方案不得分。                                                 | 0-4  | 4.0                        | 3.0                  | 2.0                            |
| 3.1 | 商务   | 【客观分】<br>中餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分,晚餐餐标每提高10元/餐/人加0.5分,合计封顶加4分。                                                                                                                                                              | 0-4  | 4.0                        | 2.0                  | 0.0                            |
| 4.1 | 技术   | 【主观分】<br>游览行程安排合理具体,景点设置完善详细、游览线路安排合理、符合疗休养定位得5分;景点设置内容较为完善详细、游览线路安排较为合理、符合疗休养定位得3分;景点设置内容完整度较弱、游览线路安排合理性不足,疗休养定位尚有不足得1分;未提供方案的不得分。                                                                                    | 0-5  | 5.0                        | 3.0                  | 3.0                            |
| 5.1 | 技术   | 【主观分】<br>住宿酒店安排合理具体,酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置处于该地区中心(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行方便得5分;酒店星级评价达到招标文件要求、地理位置与该地区中心有一定偏差(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行较为方便得3分;酒店星级评价与招标文件要求有一定偏离、地理位置与该地区中心位置偏差较大(除必须入住景区周边的酒店外)、周边交通环境出行不便利得1分;未提供方案的不得分。 | 0-5  | 5.0                        | 3.0                  | 1.0                            |
| 6.1 | 商务   | 【客观分】<br>酒店星级由四星提升至五星,加2分。                                                                                                                                                                                             | 0-2  | 2.0                        | 2.0                  | 0.0                            |
| 7.1 | 技术   | 【主观分】<br>旅游大巴安排合理具体,满足项目人员出行及安全保障条件,旅游大巴车型多样化,符合不同批次出行人数需求,且车况良好为三年内设施好的空调旅游车得5分;旅游大巴车型较为多样化,符合不同批次出行人数需求,但使用年限为三年至四年的旅游大巴得3分;旅游大巴车型不够多样化,车况一般为四年及以上空调旅游车得1分;未提供方案的不得分。<br>证明材料:需提供旅游大巴车辆行驶证扫描件。                       | 0-5  | 5.0                        | 5.0                  | 3.0                            |
| 8.1 | 技术   | 【主观分】<br>工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行,包括整体行程策划,与采购人的沟通协调,行程前、行程中、行程后的组织条理清晰,详细完整得5分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤较清晰、较合理可行得3分;提供的工作程序和步骤、管理和协调方法较弱,还需进一步完善得1分,未提供不得分。                                                            | 0-5  | 5.0                        | 5.0                  | 5.0                            |
| 9.1 | 技术   | 【主观分】<br>对人员出行批次(每批次的人数)的进度安排合理、科学,包括每个团的人数控制到位,不因出团人员过多导致服务质量的下降,也不因出团人员过少,向采购人提出拒绝服务的要求,不对出团人数设置前提条件得5分;对人员出行批次进度安排较为合理、科学,无人设置前提条件得3分;对人员出行批次进度安排较弱,无人设置前提条件得1分;对出团人数设置前提条件或未提供方案不得分。                               | 0-5  | 5.0                        | 5.0                  | 5.0                            |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>安全管理（应急预案应考虑医院与酒店的距离）措施到位，充分考虑安全管理的各方面因素，如人员受伤、食物中毒、身体不适等因素得5分；安全管理方案较为周全、措施较到位得3分；安全管理方案不够周全、措施较弱，需进一步完善得1分；未提供不得分。                               | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 11.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>提供加强服务舒适度保障的相关措施，整体措施方案实用性强、考虑周全的得5分；有舒适度保障相关措施，整体措施方案实用性较强、考虑较周全得3分；有舒适度保障相关措施，但整体措施方案实用性一般、考虑不够周全，需进一步完善得1分；未提供方案的不得分。                           | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 12.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>投标人的管理制度健全，能有效保障本次服务，对服务人员有效管控得5分；投标人管理制度较为健全，对服务人员管控较为有效得3分；投标人管理制度及对服务人员管控较弱，但不够健全，需进一步完善得1分；未提供不得分。                                             | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目服务导游中具有中级及以上导游证书每个得1分，最多得2分，不提供则不得分。<br>证明材料：以上人员需提供人员清单、导游证扫描件、近三个月任意一个月在投标单位的社保证明。                                                            | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>根据实际情况，分析出本项目的服务重点、难点，且根据分析出的重点难点，具有针对性地提出解决方案，解决方案切合实际，能有效解决服务中的问题得5分；有重点、难点的分析，且提出了较为实用的解决方案得3分；重点、难点分析较弱，但与实际情况有一定出入，解决方案也不能完全有效解决问题得1分；未提供不得分。 | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 15.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商的企业责任保险保额达到2000万及以上的得4分。<br>证明材料：提供有效保单扫描件加盖公章。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                                                                            | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 16.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>本项目个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到200万及以上的得4分，200万以下的不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>供应商承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得4分，不提供则不得分。<br>证明材料：提供承诺函，格式自拟。                                                                                         | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 18.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>回访服务及总结方案，方案考虑周全、实用性强的得5分；方案考虑基本合理，实用性较强的得3分；方案尚有不足的得1分；未提供方案的不得分。                                                                                 | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 19.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>服务质量标准严谨、详细、操作性强得5分；服务质量标准较严谨、较详细、操作性较强得3分；服务质量标准内容完整度、操作性较弱，需进一步完善得1分；未提供考核标准的不得分。                                                                | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 20.1 | 技术 | <b>【主观分】</b><br>其他服务方案包括但不限于在满足采购需求的基础上随行家属的价格及服务标准、其他优惠承诺。方案考虑完整周全，对采购人及出行人员有益的得5分；方案基本完整，对采购人及出行人员较友好的得3分；方案有欠缺，对采购人及出行人员较不友好的得1分；未提供相关方案或者方案不合理的不得分。            | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 21.1 | 商务 | <b>【客观分】</b><br>近三年（2022年1月1日至今，以合同签订时间为准）以来供应商承担疗休养项目情况，每具有1个有效业绩得0.5分，最高得1分。<br>证明材料：有效合同扫描件及验收合格报告复印件（需业主单位盖章）。（若联合体投标，以联合体单位较少一方为准）                            | 0-1  | 1.0  | 0.0  | 0.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                    | 0-90 | 90.0 | 78.0 | 69.0 |

专家（签名）：