

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“十五五”时期浙江省人工智能赋能制造业的模式与路径研究项目（ZJ-2580145-11）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江省工业和信息化研究院 | 浙江省发展规划研究院 | 浙江省北大信息技术高等研究院 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------------|
| 1   | 商务   | 同类项目实施经验：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）参与人工智能（包含集成电路、高端软件以及智能物联、智能控制等相关应用领域）相关课题、规划、著作等同类项目实施的，每项得0.5分，最多得1分；需提供完整清晰的合同影印件或参与相关课题、规划、著作的有效证明材料，否则不得分。 | 0-1  | 1.0          | 0.5        | 1.0            |
| 2   | 技术   | 项目团队总体情况：对供应商拟派本项目团队的总体情况（包括团队组织架构、专业配置、总体专业技术水平、同类工作总体经验等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                    | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0            |
| 3.1 | 技术   | （1）项目负责人具有人工智能（或计算机、软件工程等）相关技术专业或管理相关专业（以下统一表述为相关专业）博士学位的得5分，具有相关专业硕士学位的得3分，具有相关专业学士学位的得1分，其他不得分；提供学历证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                        | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 3.0            |
| 3.2 | 技术   | （2）项目负责人具有相关专业副高级及以上技术职称的得3分，具有相关专业中级技术职称的得1分，其他不得分；提供职称证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0            |
| 3.3 | 技术   | （3）项目负责人自2022年1月1日以来具有人工智能（包括集成电路、高端软件以及智能物联、智能控制等相关应用）行业服务或研究经历的每项经历得1分，最高3分；提供研究经历介绍或其他有效证明材料，否则不得分。                                            | 0-3  | 2.0          | 2.0        | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | （1）项目团队人员数量≥5人得4分，3人（含）-5人（不含）得2分，<3人不得分；提供团队成员情况表，否则不得分。                                                                                         | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 4.0            |
| 4.2 | 技术   | （2）团队人员（不含项目负责人）每有1人具有人工智能（包含智能物联，集成电路，高端软件等）产业发展规划、行业研究、发展报告的撰写编制工作经验的得1分，最高得3分；提供工作经验介绍，否则不得分。                                                  | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 0.0            |
| 4.3 | 技术   | （3）团队人员（不含项目负责人）具有人工智能（或计算机、软件工程等）相关技术专业副高及以上职称的每人得2分，具有中级职称的每人得1分，最高得5分；提供职称证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                                                | 0-5  | 4.0          | 3.0        | 4.0            |
| 5   | 技术   | 项目需求理解：对供应商从“十五五”时期特色、人工智能赋能制造业现状、发展思路研究要求和本项目的特点等角度阐述的项目需求理解和分析（包括项目实施背景、现状、研究必要性、研究方向和策略等）打分。（评分分值：3，2，1，0）                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0            |
| 6   | 技术   | 服务要求响应情况：供应商为本项目提供服务完全符合采购需求中第五项的“项目技术服务要求”的得15分，每有1项不满足扣3分，最低得0分。                                                                                | 0-15 | 15.0         | 15.0       | 9.0            |
| 7   | 技术   | 服务理念和目标：对供应商结合本项目实际服务要求提供的针对本项目的服务理念和服务目标进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 2.0            |
| 8.1 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的人工智能赋能制造业的意义与趋势的分析和描述情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 2.0            |
| 8.2 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的浙江省人工智能赋能制造业的优势与不足的分析情况进行评分。（评分分值3，2，1，0）                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 2.0            |
| 8.3 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的国内、外人工智能赋能制造业的实践经验分析情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 2.0            |
| 8.4 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的“十五五”时期浙江省省人工智能赋能制造业的思路与路径进行评分（评分分值：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 1.0            |
| 8.5 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的“十五五”时期浙江省省人工智能赋能制造业的对策建议情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                    | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                               |      |      |      |      |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9.1 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中的成果报告架构情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 1.0  |
| 9.2 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中的成果报告要素的齐全情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                              | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 9.3 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中成果报告的清晰思路、前瞻性和持续指导意义等情况。（评分分值：3，2，1，0）                                       | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 项目实施方案：对供应商提供的本项目实施方案（包括实施步骤与计划、课题研究的技术路线、组织模式等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                           | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 11  | 技术 | 项目进度安排：对供应商提供的本项目进度安排（包括实施进程安排总体情况及关键节点安排等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 12  | 技术 | 项目运作及沟通方案：对供应商提供的针对本项目的项目运作及沟通方案（包括项目运作的具体方式、项目沟通的具体途径、以及提高项目运作效率和沟通效率的措施）进行评分。（评分分值：3，2，1，0） | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 13  | 技术 | 质量保证方案：对供应商提供的针对本项目的质量保障方案（包括服务质量保障措施、研究成果质量保障措施等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                         | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 14  | 技术 | 保密方案：对供应商提供的保密方案（包括供应商保密管理制度、针对本项目的保密管理办法、相关保密设备和人员配备等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15  | 技术 | 项目重难点：对供应商提供的针对本项目的项目重难点分析情况和相应的应对解决措施和方法进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                               | 0-90 | 88.0 | 84.5 | 62.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“十五五”时期浙江省人工智能赋能制造业的模式与路径研究项目（ZJ-2580145-11）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江省工业和信息化研究院 | 浙江省发展规划研究院 | 浙江省北大信息技术高等研究院 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------------|
| 1   | 商务   | 同类项目实施经验：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）参与人工智能（包含集成电路、高端软件以及智能物联、智能控制等相关应用领域）相关课题、规划、著作等同类项目实施的，每项得0.5分，最多得1分；需提供完整清晰的合同影印件或参与相关课题、规划、著作的有效证明材料，否则不得分。 | 0-1  | 1.0          | 0.5        | 1.0            |
| 2   | 技术   | 项目团队总体情况：对供应商拟派本项目团队的总体情况（包括团队组织架构、专业配置、总体专业技术水平、同类工作总体经验等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                    | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 2.0            |
| 3.1 | 技术   | （1）项目负责人具有人工智能（或计算机、软件工程等）相关技术专业或管理相关专业（以下统一表述为相关专业）博士学位的得5分，具有相关专业硕士学位的得3分，具有相关专业学士学位的得1分，其他不得分；提供学历证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                        | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 3.0            |
| 3.2 | 技术   | （2）项目负责人具有相关专业副高级及以上技术职称的得3分，具有相关专业中级技术职称的得1分，其他不得分；提供职称证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0            |
| 3.3 | 技术   | （3）项目负责人自2022年1月1日以来具有人工智能（包括集成电路、高端软件以及智能物联、智能控制等相关应用）行业服务或研究经历的每项经历得1分，最高3分；提供研究经历介绍或其他有效证明材料，否则不得分。                                            | 0-3  | 2.0          | 2.0        | 2.0            |
| 4.1 | 技术   | （1）项目团队人员数量≥5人得4分，3人（含）-5人（不含）得2分，<3人不得分；提供团队成员情况表，否则不得分。                                                                                         | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 4.0            |
| 4.2 | 技术   | （2）团队人员（不含项目负责人）每有1人具有人工智能（包含智能物联，集成电路，高端软件等）产业发展规划、行业研究、发展报告的撰写编制工作经验的得1分，最高得3分；提供工作经验介绍，否则不得分。                                                  | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 0.0            |
| 4.3 | 技术   | （3）团队人员（不含项目负责人）具有人工智能（或计算机、软件工程等）相关技术专业副高及以上职称的每人得2分，具有中级职称的每人得1分，最高得5分；提供职称证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                                                | 0-5  | 4.0          | 3.0        | 4.0            |
| 5   | 技术   | 项目需求理解：对供应商从“十五五”时期特色、人工智能赋能制造业现状、发展思路研究要求和本项目的特点等角度阐述的项目需求理解和分析（包括项目实施背景、现状、研究必要性、研究方向和策略等）打分。（评分分值：3，2，1，0）                                     | 0-3  | 2.0          | 2.0        | 2.0            |
| 6   | 技术   | 服务要求响应情况：供应商为本项目提供服务完全符合采购需求中第五项的“项目技术服务要求”的得15分，每有1项不满足扣3分，最低得0分。                                                                                | 0-15 | 15.0         | 15.0       | 9.0            |
| 7   | 技术   | 服务理念和目标：对供应商结合本项目实际服务要求提供的针对本项目的服务理念和服务目标进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0            |
| 8.1 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的人工智能赋能制造业的意义与趋势的分析和描述情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                        | 0-3  | 2.0          | 1.0        | 1.0            |
| 8.2 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的浙江省人工智能赋能制造业的优势与不足的分析情况进行评分。（评分分值3，2，1，0）                                                                                         | 0-3  | 1.0          | 2.0        | 2.0            |
| 8.3 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的国内、外人工智能赋能制造业的实践经验分析情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                         | 0-3  | 2.0          | 2.0        | 2.0            |
| 8.4 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的“十五五”时期浙江省省人工智能赋能制造业的思路与路径进行评分（评分分值：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0            |
| 8.5 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的“十五五”时期浙江省省人工智能赋能制造业的对策建议情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                    | 0-3  | 3.0          | 1.0        | 2.0            |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                               |      |      |      |      |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 9.1 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中的成果报告架构情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9.2 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中的成果报告要素的齐全情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                              | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9.3 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中成果报告的清晰思路、前瞻性和持续指导意义等情况。（评分分值：3，2，1，0）                                       | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 项目实施方案：对供应商提供的本项目实施方案（包括实施步骤与计划、课题研究的技术路线、组织模式等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                           | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 11  | 技术 | 项目进度安排：对供应商提供的本项目进度安排（包括实施进程安排总体情况及关键节点安排等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12  | 技术 | 项目运作及沟通方案：对供应商提供的针对本项目的项目运作及沟通方案（包括项目运作的具体方式、项目沟通的具体途径、以及提高项目运作效率和沟通效率的措施）进行评分。（评分分值：3，2，1，0） | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 13  | 技术 | 质量保证方案：对供应商提供的针对本项目的质量保障方案（包括服务质量保障措施、研究成果质量保障措施等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                         | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14  | 技术 | 保密方案：对供应商提供的保密方案（包括供应商保密管理制度、针对本项目的保密管理办法、相关保密设备和人员配备等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                    | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15  | 技术 | 项目重难点：对供应商提供的针对本项目的项目重难点分析情况和相应的应对解决措施和方法进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                  | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                               | 0-90 | 78.0 | 69.5 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“十五五”时期浙江省人工智能赋能制造业的模式与路径研究项目（ZJ-2580145-11）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                            | 分值范围 | 浙江省工业和信息化研究院 | 浙江省发展规划研究院 | 浙江省北大信息技术高等研究院       |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|----------------------|
| 1   | 商务   | 同类项目实施经验：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）参与人工智能（包含集成电路、高端软件以及智能物联、智能控制等相关应用领域）相关课题、规划、著作等同类项目实施的，每项得0.5分，最多得1分；需提供完整清晰的合同影印件或参与相关课题、规划、著作的有效证明材料，否则不得分。 | 0-1  | 1.0          | 0.5        | 1.0                  |
| 2   | 技术   | 项目团队总体情况：对供应商拟派本项目团队的总体情况（包括团队组织架构、专业配置、总体专业技术水平、同类工作总体经验等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                    | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0                  |
| 3.1 | 技术   | （1）项目负责人具有人工智能（或计算机、软件工程等）相关技术专业或管理相关专业（以下统一表述为相关专业）博士学位的得5分，具有相关专业硕士学位的得3分，具有相关专业学士学位的得1分，其他不得分；提供学历证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                        | 0-5  | 5.0          | 5.0        | 3.0                  |
| 3.2 | 技术   | （2）项目负责人具有相关专业副高级及以上技术职称的得3分，具有相关专业中级技术职称的得1分，其他不得分；提供职称证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 3.0                  |
| 3.3 | 技术   | （3）项目负责人自2022年1月1日以来具有人工智能（包括集成电路、高端软件以及智能物联、智能控制等相关应用）行业服务或研究经历的每项经历得1分，最高3分；提供研究经历介绍或其他有效证明材料，否则不得分。                                            | 0-3  | 2.0          | 2.0        | 2.0                  |
| 4.1 | 技术   | （1）项目团队人员数量≥5人得4分，3人（含）-5人（不含）得2分，<3人不得分；提供团队成员情况表，否则不得分。                                                                                         | 0-4  | 4.0          | 4.0        | 4.0                  |
| 4.2 | 技术   | （2）团队人员（不含项目负责人）每有1人具有人工智能（包含智能物联，集成电路，高端软件等）产业发展规划、行业研究、发展报告的撰写编制工作经验的得1分，最高得3分；提供工作经验介绍，否则不得分。                                                  | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 0.0<br>团队人员未提供相关材料证明 |
| 4.3 | 技术   | （3）团队人员（不含项目负责人）具有人工智能（或计算机、软件工程等）相关技术专业副高及以上职称的每人得2分，具有中级职称的每人得1分，最高得5分；提供职称证书影印件或其他有效证明材料，否则不得分。                                                | 0-5  | 4.0          | 3.0        | 4.0                  |
| 5   | 技术   | 项目需求理解：对供应商从“十五五”时期特色、人工智能赋能制造业现状、发展思路研究要求和本项目的特点等角度阐述的项目需求理解和分析（包括项目实施背景、现状、研究必要性、研究方向和策略等）打分。（评分分值：3，2，1，0）                                     | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0                  |
| 6   | 技术   | 服务要求响应情况：供应商为本项目提供服务完全符合采购需求中第五项的“项目技术服务要求”的得15分，每有1项不满足扣3分，最低得0分。                                                                                | 0-15 | 15.0         | 15.0       | 9.0                  |
| 7   | 技术   | 服务理念和目标：对供应商结合本项目实际服务要求提供的针对本项目的服务理念和服务目标进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 2.0                  |
| 8.1 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的人工智能赋能制造业的意义与趋势的分析和描述情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                        | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 2.0                  |
| 8.2 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的浙江省人工智能赋能制造业的优势与不足的分析情况进行评分。（评分分值3，2，1，0）                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0                  |
| 8.3 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的国内、外人工智能赋能制造业的实践经验分析情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                                                         | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 1.0                  |
| 8.4 | 技术   | 对供应商提出的与本项目研究相关的“十五五”时期浙江省省人工智能赋能制造业的思路与路径进行评分（评分分值：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0        | 2.0                  |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                               |      |      |      |      |
|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 8.5 | 技术 | 对供应商提出的与本项目研究相关的“十五五”时期浙江省省人工智能赋能制造业的对策建议情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 1.0  |
| 9.1 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中的成果报告架构情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                                 | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 1.0  |
| 9.2 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中的成果报告要素的齐全情况进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                              | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 9.3 | 技术 | 对供应商提供成果报告基本思路框架中成果报告的清晰思路、前瞻性和持续指导意义等情况。（评分分值：3，2，1，0）                                       | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10  | 技术 | 项目实施方案：对供应商提供的本项目实施方案（包括实施步骤与计划、课题研究的技术路线、组织模式等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                           | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 11  | 技术 | 项目进度安排：对供应商提供的本项目进度安排（包括实施进程安排总体情况及关键节点安排等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12  | 技术 | 项目运作及沟通方案：对供应商提供的针对本项目的项目运作及沟通方案（包括项目运作的具体方式、项目沟通的具体途径、以及提高项目运作效率和沟通效率的措施）进行评分。（评分分值：3，2，1，0） | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 13  | 技术 | 质量保证方案：对供应商提供的针对本项目的质量保障方案（包括服务质量保障措施、研究成果质量保障措施等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                         | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 14  | 技术 | 保密方案：对供应商提供的保密方案（包括供应商保密管理制度、针对本项目的保密管理办法、相关保密设备和人员配备等）进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                    | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 15  | 技术 | 项目重难点：对供应商提供的针对本项目的项目重难点分析情况和相应的应对解决措施和方法进行评分。（评分分值：3，2，1，0）                                  | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计  |    |                                                                                               | 0-90 | 88.0 | 65.5 | 50.0 |

专家（签名）：