技术商务评分明细（专家1）

项目名称：暨阳小学校史馆布展服务采购项目（浙成套工程2025-06-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨手印文化传播有限公司	杭州奎霖装饰设计有限公司	杭州栖隅空间设计有限公司
1	技术	业绩证明：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有同类布展服务项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	现场调研：根据投标人对布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制的勘察报告内容完整性、可行性、合理性进行打分。 （勘察报告需包括现场勘察图片、勘探说明、深入挖掘资料等资料）。 ①勘察报告内容详实、资料完整可行得8分； ②勘察报告内容基本详实、资料较为完整得5分； ③勘察报告内容缺失、资料不完整得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	设计方案：设计方案必须充分体现项目需求和建设目标、内容结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性、可操作性、务实性，由评审专家综合评分。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0
3.2	技术	布展设计方案：根据投标人对布展设计方案的整体性、合理性、可操作性、务实性，与现场实际切合程度综合打分。具体包含以下几个方面： （1）投标人提供的布展设计方案能够充分体现项目需求和建设目标情况； （2）整体设计方案主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出； （3）整体设计方案能够充分体现项目特色元素的融入度，符合项目实际建设情况。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	设计效果图：根据投标人的设计图及效果图综合评定。 ①效果图完全符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，完美地展示效果的，得15分。 ②效果图基本符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，基本能展示效果的，得10分。 ③效果图不符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，不能展示效果的，得5分。 ④未提供效果图的不得分。 注：效果图需彩色呈现，且不少于5张。	0-15	5.0	10.0	5.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图（包含平面图、立面图、平面布置图、立面索引图等）、布展图的完整性横向打分。 ①施工图、布展图完整全面、层次分明、布局合理、色彩鲜明、可行性强的得10分； ②施工图、布展图相对完整全面、布局相对合理、具有一定可行性的得6分； ③施工图、布展图较为简单、层次模糊、色彩单调的得3分； ④不符合项目布展理念、主题的不得分。	0-10	3.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）的全面性、合理可行性酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目保障方案：根据投标人对完工时间的确保、配合工程施工、满足业主方供货要求等措施及承诺内容进行打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得1分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	售后服务情况：根据投标人服务能力、服务水平、服务响应时间等情况等进行打分。 ①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得6分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得4分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求契合度较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	42.0	52.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：暨阳小学校史馆布展服务采购项目（浙成套工程2025-06-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨手印文化传播有限公司	杭州奎霖装饰设计有限公司	杭州栖隅空间设计有限公司
1	技术	业绩证明：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有同类布展服务项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	现场调研：根据投标人对布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制的勘察报告内容完整性、可行性、合理性进行打分。 （勘察报告需包括现场勘察图片、勘探说明、深入挖掘资料等资料）。 ①勘察报告内容详实、资料完整可行得8分； ②勘察报告内容基本详实、资料较为完整得5分； ③勘察报告内容缺失、资料不完整得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0
3.1	技术	设计方案：设计方案必须充分体现项目需求和建设目标、内容结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性、可操作性、务实性，由评审专家综合评分。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0
3.2	技术	布展设计方案：根据投标人对布展设计方案的整体性、合理性、可操作性、务实性，与现场实际切合程度综合打分。具体包含以下几个方面： （1）投标人提供的布展设计方案能够充分体现项目需求和建设目标情况； （2）整体设计方案主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出； （3）整体设计方案能够充分体现项目特色元素的融入度，符合项目实际建设情况。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	设计效果图：根据投标人的设计图及效果图综合评定。 ①效果图完全符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，完美地展示效果的，得15分。 ②效果图基本符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，基本能展示效果的，得10分。 ③效果图不符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，不能展示效果的，得5分。 ④未提供效果图的不得分。 注：效果图需彩色呈现，且不少于5张。	0-15	10.0	10.0	5.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图（包含平面图、立面图、平面布置图、立面索引图等）、布展图的完整性横向打分。 ①施工图、布展图完整全面、层次分明、布局合理、色彩鲜明、可行性强的得10分； ②施工图、布展图相对完整全面、布局相对合理、具有一定可行性的得6分； ③施工图、布展图较为简单、层次模糊、色彩单调的得3分； ④不符合项目布展理念、主题的不得分。	0-10	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保障措施）的全面性、合理可行性酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
5	技术	项目保障方案：根据投标人对完工时间的确保、配合工程施工、满足业主方供货要求等措施及承诺内容进行打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得1分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6	技术	售后服务情况：根据投标人服务能力、服务水平、服务响应时间等情况等进行打分。 ①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得6分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得4分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求契合度较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
合计			0-80	55.0	44.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：暨阳小学校史馆布展服务采购项目（浙成套工程2025-06-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨手印文化传播有限公司	杭州奎霖装饰设计有限公司	杭州栖隅空间设计有限公司
1	技术	业绩证明：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有同类布展服务项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	现场调研：根据投标人对布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制的勘察报告内容完整性、可行性、合理性进行打分。 （勘察报告需包括现场勘察图片、勘探说明、深入挖掘资料等资料）。 ①勘察报告内容详实、资料完整可行得8分； ②勘察报告内容基本详实、资料较为完整得5分； ③勘察报告内容缺失、资料不完整得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	设计方案：设计方案必须充分体现项目需求和建设目标、内容结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性、可操作性、务实性，由评审专家综合评分。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0
3.2	技术	布展设计方案：根据投标人对布展设计方案的整体性、合理性、可操作性、务实性，与现场实际切合程度综合打分。具体包含以下几个方面： （1）投标人提供的布展设计方案能够充分体现项目需求和建设目标情况； （2）整体设计方案主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出； （3）整体设计方案能够充分体现项目特色元素的融入度，符合项目实际建设情况。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	设计效果图：根据投标人的设计图及效果图综合评定。 ①效果图完全符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，完美地展示效果的，得15分。 ②效果图基本符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，基本能展示效果的，得10分。 ③效果图不符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，不能展示效果的，得5分。 ④未提供效果图的不得分。 注：效果图需彩色呈现，且不少于5张。	0-15	5.0	10.0	10.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图（包含平面图、立面图、平面布置图、立面索引图等）、布展图的完整性横向打分。 ①施工图、布展图完整全面、层次分明、布局合理、色彩鲜明、可行性强的得10分； ②施工图、布展图相对完整全面、布局相对合理、具有一定可行性的得6分； ③施工图、布展图较为简单、层次模糊、色彩单调的得3分； ④不符合项目布展理念、主题的不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）的全面性、合理可行性酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分	0-6	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目保障方案：根据投标人对完工时间的确保、配合工程施工、满足业主方供货要求等措施及承诺内容进行打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得1分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	售后服务情况：根据投标人服务能力、服务水平、服务响应时间等情况等进行打分。 ①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得6分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得4分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求契合度较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
合计			0-80	43.0	63.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：暨阳小学校史馆布展服务采购项目（浙成套工程2025-06-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨手印文化传播有限公司	杭州奎霖装饰设计有限公司	杭州栖隅空间设计有限公司
1	技术	业绩证明：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有同类布展服务项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	现场调研：根据投标人对布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制的勘察报告内容完整性、可行性、合理性进行打分。 （勘察报告需包括现场勘察图片、勘探说明、深入挖掘资料等资料）。 ①勘察报告内容详实、资料完整可行得8分； ②勘察报告内容基本详实、资料较为完整得5分； ③勘察报告内容缺失、资料不完整得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0
3.1	技术	设计方案：设计方案必须充分体现项目需求和建设目标、内容结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性、可操作性、务实性，由评审专家综合评分。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	布展设计方案：根据投标人对布展设计方案的整体性、合理性、可操作性、务实性，与现场实际切合程度综合打分。具体包含以下几个方面： （1）投标人提供的布展设计方案能够充分体现项目需求和建设目标情况； （2）整体设计方案主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出； （3）整体设计方案能够充分体现项目特色元素的融入度，符合项目实际建设情况。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0
3.3	技术	设计效果图：根据投标人的设计图及效果图综合评定。 ①效果图完全符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，完美地展示效果的，得15分。 ②效果图基本符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，基本能展示效果的，得10分。 ③效果图不符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，不能展示效果的，得5分。 ④未提供效果图的不得分。 注：效果图需彩色呈现，且不少于5张。	0-15	10.0	10.0	5.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图（包含平面图、立面图、平面布置图、立面索引图等）、布展图的完整性横向打分。 ①施工图、布展图完整全面、层次分明、布局合理、色彩鲜明、可行性强的得10分； ②施工图、布展图相对完整全面、布局相对合理、具有一定可行性的得6分； ③施工图、布展图较为简单、层次模糊、色彩单调的得3分； ④不符合项目布展理念、主题的不得分。	0-10	10.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）的全面性、合理可行性酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
5	技术	项目保障方案：根据投标人对完工时间的确保、配合工程施工、满足业主方供货要求等措施及承诺内容进行打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得1分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
6	技术	售后服务情况：根据投标人服务能力、服务水平、服务响应时间等情况等进行打分。 ①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得6分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得4分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求契合度较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	60.0	41.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：暨阳小学校史馆布展服务采购项目（浙成套工程2025-06-02-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨手印文化传播有限公司	杭州奎霖装饰设计有限公司	杭州栖隅空间设计有限公司
1	技术	业绩证明：自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有同类布展服务项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件并加盖CA签章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	现场调研：根据投标人对布置现场的熟悉情况、收集到的有关设计布展要求的资料编制的勘察报告内容完整性、可行性、合理性进行打分。 （勘察报告需包括现场勘察图片、勘探说明、深入挖掘资料等资料）。 ①勘察报告内容详实、资料完整可行得8分； ②勘察报告内容基本详实、资料较为完整得5分； ③勘察报告内容缺失、资料不完整得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	设计方案：设计方案必须充分体现项目需求和建设目标、内容结构主次分明、方案全面合理、具有完整性、合理性、可操作性、务实性，由评审专家综合评分。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0
3.2	技术	布展设计方案：根据投标人对布展设计方案的整体性、合理性、可操作性、务实性，与现场实际切合程度综合打分。具体包含以下几个方面： （1）投标人提供的布展设计方案能够充分体现项目需求和建设目标情况； （2）整体设计方案主次分明、内容全面、视觉提升与色系统一度、文化特色突出； （3）整体设计方案能够充分体现项目特色元素的融入度，符合项目实际建设情况。 ①方案全面、合理，可操作性强的得8分； ②方案较全面、较合理、具有一定的可操作性的得5分； ③方案比较简单、粗略，可操作性一般的得3分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0
3.3	技术	设计效果图：根据投标人的设计图及效果图综合评定。 ①效果图完全符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，完美地展示效果的，得15分。 ②效果图基本符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，基本能展示效果的，得10分。 ③效果图不符合对校史馆的布展要求，对应每个区域的规划，并对照布展图，从不同方位和角度，不能展示效果的，得5分。 ④未提供效果图的不得分。 注：效果图需彩色呈现，且不少于5张。	0-15	5.0	15.0	5.0
3.4	技术	根据投标人提供的施工图（包含平面图、立面图、平面布置图、立面索引图等）、布展图的完整性横向打分。 ①施工图、布展图完整全面、层次分明、布局合理、色彩鲜明、可行性强的得10分； ②施工图、布展图相对完整全面、布局相对合理、具有一定可行性的得6分； ③施工图、布展图较为简单、层次模糊、色彩单调的得3分； ④不符合项目布展理念、主题的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据投标人提供的保障工期的技术组织措施（包括项目进度计划、关键节点和工期的保证措施）的全面性、合理可行性酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分	0-6	6.0	4.0	6.0
4.2	技术	根据投标人提供的保障本项目布展质量的技术组织措施的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
4.3	技术	根据投标人提供的安全文明施工方案（包括安全文明施工承诺及相应的管理与保障措施）的全面性、合理可行性进行酌情打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得6分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得4分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目保障方案：根据投标人对完工时间的确保、配合工程施工、满足业主方供货要求等措施及承诺内容进行打分。 ①内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； ②内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； ③内容简陋、层次模糊、操作性较差的得1分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	售后服务情况：根据投标人服务能力、服务水平、服务响应时间等情况等进行打分。 ①方案内容详细、有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得6分； ②方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得4分； ③方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求契合度较差的得2分； ④方案未提供或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-80	50.0	65.0	45.0

专家（签名）：