

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：九堡街道公共环境除四害服务项目（ZJKJ2025-临[2025]1967号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博伟环境工程有限公司	杭州致一卫生技术服务有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	浙江钱王物业服务服务有限公司	杭州英朗环保消杀有限公司	杭州万鸿环境工程有限公司	杭州城东消杀有限公司
1	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，未提供的不得分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。在 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 上可查）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（按合同签订时间为准）以来具有类似业绩的，每一个得0.5分，最高得1分； 说明：业绩证明材料需提供中标通知书及合同扫描件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	技术	<b>【人员管理】</b> 投标人对于人员的招募、人员素质要求、技能考核和考核标准有具体的管理文件，且拟订措施可操作性强，有计划、实施、检查、整改的全过程得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
4	技术	<b>【需求分析】</b> 根据本项目服务特点提出合理的服务理念、服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，专业、安全、文明服务的计划及承诺情况，具有合理操作性且符合实际需求得6分，基本符合的得4分，部分符合的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	<b>【服务方案】</b> 方案对日常服务有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排等的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0
6	技术	<b>【服务特点和重点方案】</b> 承担本服务工作的特点和服务重点，充分认知项目的工作特点，服务思路清晰，逻辑性强的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<b>【日常工作程序】</b> 常态工作程序方案内容全面、常态化管理准确合理到位的得6分，方案内容一般的得4分，方案内容不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	6.0
8	技术	<b>【应急处置方案】</b> 方案对可能面临的应急处置有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排全面合理的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	<b>【内部管理】</b> 项目组织架构比较完善，清晰简练的列出主要管理流程（包括工作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等），管理模式能够切合实际，且安全可行，有分级的管理和责任制度有利于本项目的实施的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【服务质量保障措施】</b>                      投标人针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。内容详实、完整，针对性强的，得6分；内容基本完整、针对性一般的，得4分；内容存在欠缺或有待完善的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审。方案全面、可行性高的得6分；方案较为全面、可行性较高的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；方案内容基本符合项目情况的得4分，方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。方案全面、可行性高、实用的得6分；方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	<p><b>【其他特色服务和响应措施】</b>                      针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况。措施内容完整，可实施性强的得6分；措施内容较完整、具有一定可实施性的，得4分；措施内容存在明显不足的得2分，未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	<p><b>【响应能力及速度】</b>                      具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，根据提供的方案内容进行打分。响应方案科学、合理的，得6分；响应方案较合理的，得4分；响应方案一般的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
16	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      针对本项目提出合理化建议，利于本项目实施的。建议内容科学、合理、利于项目实施的得5分；建议内容较科学、合理的得3分；建议内容存在欠缺或有待完善的得1分。未提供不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	5.0	3.0
合计			0-90	54.0	68.0	54.0	66.0	64.0	46.0	59.0	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：九堡街道公共环境除四害服务项目（ZJKJ2025-临[2025]1967号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博伟环境工程有限公司	杭州致一卫生技术服务有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	浙江钱王物业服务服务有限公司	杭州英朗环保消杀有限公司	杭州万鸿环境工程有限公司	杭州城东消杀有限公司
1	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，未提供的不得分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。在 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 上可查）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（按合同签订时间为准）以来具有类似业绩的，每一个得0.5分，最高得1分； 说明：业绩证明材料需提供中标通知书及合同扫描件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	技术	<b>【人员管理】</b> 投标人对于人员的招募、人员素质要求、技能考核和考核标准有具体的管理文件，且拟订措施可操作性强，有计划、实施、检查、整改的全过程得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
4	技术	<b>【需求分析】</b> 根据本项目服务特点提出合理的服务理念、服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，专业、安全、文明服务的计划及承诺情况，具有合理操作性且符合实际需求得6分，基本符合的得4分，部分符合的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
5	技术	<b>【服务方案】</b> 方案对日常服务有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排等的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0
6	技术	<b>【服务特点和重点方案】</b> 承担本服务工作的特点和服务重点，充分认知项目的工作特点，服务思路清晰，逻辑性强的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	6.0
7	技术	<b>【日常工作程序】</b> 常态工作程序方案内容全面、常态化管理准确合理到位的得6分，方案内容一般的得4分，方案内容不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0
8	技术	<b>【应急处置方案】</b> 方案对可能面临的应急处置有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排全面合理的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	<b>【内部管理】</b> 项目组织架构比较完善，清晰简练的列出主要管理流程（包括工作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等），管理模式能够切合实际，且安全可行，有分级的管理和责任制度有利于本项目的实施的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【服务质量保障措施】</b>                      投标人针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。内容详实、完整，针对性强的，得6分；内容基本完整、针对性一般的，得4分；内容存在欠缺或有待完善的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审。方案全面、可行性高的得6分；方案较为全面、可行性较高的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；方案内容基本符合项目情况的得4分，方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。方案全面、可行性高、实用的得6分；方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0
14	技术	<p><b>【其他特色服务和响应措施】</b>                      针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况。措施内容完整，可实施性强的得6分；措施内容较完整、具有一定可实施性的，得4分；措施内容存在明显不足的得2分，未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0
15	技术	<p><b>【响应能力及速度】</b>                      具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，根据提供的方案内容进行打分。响应方案科学、合理的，得6分；响应方案较合理的，得4分；响应方案一般的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
16	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      针对本项目提出合理化建议，利于本项目实施的。建议内容科学、合理、利于项目实施的得5分；建议内容较科学、合理的得3分；建议内容存在欠缺或有待完善的得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	64.0	80.0	68.0	72.0	68.0	44.0	45.0	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：九堡街道公共环境除四害服务项目（ZJKJ2025-临[2025]1967号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博伟环境工程有限公司	杭州致一卫生技术服务有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	浙江钱王物业服务服务有限公司	杭州英朗环保消杀有限公司	杭州万鸿环境工程有限公司	杭州城东消杀有限公司
1	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，未提供的不得分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。在 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 上可查）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（按合同签订时间为准）以来具有类似业绩的，每一个得0.5分，最高得1分； 说明：业绩证明材料需提供中标通知书及合同扫描件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	技术	<b>【人员管理】</b> 投标人对于人员的招募、人员素质要求、技能考核和考核标准有具体的管理文件，且拟订措施可操作性强，有计划、实施、检查、整改的全过程得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<b>【需求分析】</b> 根据本项目服务特点提出合理的服务理念、服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，专业、安全、文明服务的计划及承诺情况，具有合理操作性且符合实际需求得6分，基本符合的得4分，部分符合的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<b>【服务方案】</b> 方案对日常服务有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排等的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	2.0	6.0
6	技术	<b>【服务特点和重点方案】</b> 承担本服务工作的特点和服务重点，充分认知项目的工作特点，服务思路清晰，逻辑性强的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<b>【日常工作程序】</b> 常态工作程序方案内容全面、常态化管理准确合理到位的得6分，方案内容一般的得4分，方案内容不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	<b>【应急处置方案】</b> 方案对可能面临的应急处置有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排全面合理的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	<b>【内部管理】</b> 项目组织架构比较完善，清晰简练的列出主要管理流程（包括工作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等），管理模式能够切合实际，且安全可行，有分级的管理和责任制度有利于本项目的实施的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【服务质量保障措施】</b>                      投标人针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。内容详实、完整，针对性强的，得6分；内容基本完整、针对性一般的，得4分；内容存在欠缺或有待完善的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审。                      方案全面、可行性高的得6分；方案较为全面、可行性较高的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；方案内容基本符合项目情况的得4分，方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      方案全面、可行性高、实用的得6分；方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
14	技术	<p><b>【其他特色服务和响应措施】</b>                      针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况。措施内容完整，可实施性强的得6分；措施内容较完整、具有一定可实施性的，得4分；措施内容存在明显不足的得2分，未提供不得分。</p>	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
15	技术	<p><b>【响应能力及速度】</b>                      具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，根据提供的方案内容进行打分。响应方案科学、合理的，得6分；响应方案较合理的，得4分；响应方案一般的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	6.0
16	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      针对本项目提出合理化建议，利于本项目实施的。建议内容科学、合理、利于项目实施的得5分；建议内容较科学、合理的得3分；建议内容存在欠缺或有待完善的得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0
合计			0-90	54.0	68.0	56.0	66.0	68.0	48.0	62.0	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：九堡街道公共环境除四害服务项目（ZJKJ2025-临[2025]1967号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博伟环境工程有限公司	杭州致一卫生技术服务有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	浙江钱王物业服务服务有限公司	杭州英朗环保消杀有限公司	杭州万鸿环境工程有限公司	杭州城东消杀有限公司
1	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，未提供的不得分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。在 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 上可查）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（按合同签订时间为准）以来具有类似业绩的，每一个得0.5分，最高得1分； 说明：业绩证明材料需提供中标通知书及合同扫描件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	技术	<b>【人员管理】</b> 投标人对于人员的招募、人员素质要求、技能考核和考核标准有具体的管理文件，且拟订措施可操作性强，有计划、实施、检查、整改的全过程得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0
4	技术	<b>【需求分析】</b> 根据本项目服务特点提出合理的服务理念、服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，专业、安全、文明服务的计划及承诺情况，具有合理操作性且符合实际需求得6分，基本符合的得4分，部分符合的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
5	技术	<b>【服务方案】</b> 方案对日常服务有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排等的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	<b>【服务特点和重点方案】</b> 承担本服务工作的特点和服务重点，充分认知项目的工作特点，服务思路清晰，逻辑性强的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
7	技术	<b>【日常工作程序】</b> 常态工作程序方案内容全面、常态化管理准确合理到位的得6分，方案内容一般的得4分，方案内容不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	<b>【应急处置方案】</b> 方案对可能面临的应急处置有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排全面合理的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
9	技术	<b>【内部管理】</b> 项目组织架构比较完善，清晰简练的列出主要管理流程（包括工作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等），管理模式能够切合实际，且安全可行，有分级的管理和责任制度有利于本项目的实施的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【服务质量保障措施】</b>                      投标人针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。内容详实、完整，针对性强的，得6分；内容基本完整、针对性一般的，得4分；内容存在欠缺或有待完善的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审。方案全面、可行性高的得6分；方案较为全面、可行性较高的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；方案内容基本符合项目情况的得4分，方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。方案全面、可行性高、实用的得6分；方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	<p><b>【其他特色服务和响应措施】</b>                      针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况。措施内容完整，可实施性强的得6分；措施内容较完整、具有一定可实施性的，得4分；措施内容存在明显不足的得2分，未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
15	技术	<p><b>【响应能力及速度】</b>                      具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，根据提供的方案内容进行打分。响应方案科学、合理的，得6分；响应方案较合理的，得4分；响应方案一般的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
16	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      针对本项目提出合理化建议，利于本项目实施的。建议内容科学、合理、利于项目实施的得5分；建议内容较科学、合理的得3分；建议内容存在欠缺或有待完善的得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	70.0	76.0	62.0	70.0	72.0	50.0	67.0	80.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：九堡街道公共环境除四害服务项目（ZJKJ2025-临[2025]1967号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博伟环境工程有限公司	杭州致一卫生技术服务有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	浙江钱王物业服务服务有限公司	杭州英朗环保消杀有限公司	杭州万鸿环境工程有限公司	杭州城东消杀有限公司
1	商务	<b>【认证证书】</b> 响应人具备有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得2分，最高得6分，未提供的不得分。 证明材料：提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章，及全国认证认可信息公共服务平台网页截图。在 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 上可查）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（按合同签订时间为准）以来具有类似业绩的，每一个得0.5分，最高得1分； 说明：业绩证明材料需提供中标通知书及合同扫描件	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
3	技术	<b>【人员管理】</b> 投标人对于人员的招募、人员素质要求、技能考核和考核标准有具体的管理文件，且拟订措施可操作性强，有计划、实施、检查、整改的全过程得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<b>【需求分析】</b> 根据本项目服务特点提出合理的服务理念、服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，专业、安全、文明服务的计划及承诺情况，具有合理操作性且符合实际需求得6分，基本符合的得4分，部分符合的得2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
5	技术	<b>【服务方案】</b> 方案对日常服务有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排等的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	<b>【服务特点和重点方案】</b> 承担本服务工作的特点和服务重点，充分认知项目的工作特点，服务思路清晰，逻辑性强的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	<b>【日常工作程序】</b> 常态工作程序方案内容全面、常态化管理准确合理到位的得6分，方案内容一般的得4分，方案内容不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
8	技术	<b>【应急处置方案】</b> 方案对可能面临的应急处置有明确的指导方针、组织措施、工作内容、时间安排全面合理的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	6.0
9	技术	<b>【内部管理】</b> 项目组织架构比较完善，清晰简练的列出主要管理流程（包括工作流程、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等），管理模式能够切合实际，且安全可行，有分级的管理和责任制度有利于本项目的实施的得6分，一般的得4分，不全面的得2分，未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	<p><b>【服务质量保障措施】</b>                      投标人针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。内容详实、完整，针对性强的，得6分；内容基本完整、针对性一般的，得4分；内容存在欠缺或有待完善的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	<p><b>【培训方案】</b>                      根据响应人提供的人员培训方案，人员具有专业性、培训计划（内容、目标）明确、培训方法等进行综合评审。                      方案全面、可行性高的得6分；方案较为全面、可行性较高的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p><b>【人员配置方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的人员配置方案进行综合评审。方案内容完整与项目完全匹配度的得6分；方案内容基本符合项目情况的得4分，方案内容基本有所缺失或与项目匹配度一般的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0
13	技术	<p><b>【售后服务保障方案】</b>                      根据各响应人针对本项目的售后服务保障方案的评审。                      方案全面、可行性高、实用的得6分；方案较为全面、可行性较高、较实用的得4分；方案差、可行性差的得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
14	技术	<p><b>【其他特色服务和响应措施】</b>                      针对本项目提供其他特色服务和响应措施等情况。措施内容完整，可实施性强的得6分；措施内容较完整、具有一定可实施性的，得4分；措施内容存在明显不足的得2分，未提供不得分。</p>	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0
15	技术	<p><b>【响应能力及速度】</b>                      具有专业的快速报警响应能力和响应速度与时间，根据提供的方案内容进行打分。响应方案科学、合理的，得6分；响应方案较合理的，得4分；响应方案一般的，得2分；未提供不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
16	技术	<p><b>【合理化建议】</b>                      针对本项目提出合理化建议，利于本项目实施的。建议内容科学、合理、利于项目实施的得5分；建议内容较科学、合理的得3分；建议内容存在欠缺或有待完善的得1分。未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0
合计			0-90	56.0	62.0	50.0	56.0	62.0	42.0	53.0	76.0

专家（签名）：