

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年桐庐县农田灌溉水有效利用系数测算分析计量设备和技术支撑服务项目（LYZXTLCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利工程咨询有限公司	杭州浙渊环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	居安勘测有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、健康安全管理体系证书认证证书的每个得1分，本项最高的3分。 注：以上证书需在有效期内，提供原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2022年1月1日以来，承担过类似农田灌溉水有效利用系数项目，每有1个项目得1分，本项最高得2分。 注：类似项目业绩证明材料以提供的中标通知书或合同文本复印件加盖公章，未提供的不得分。以合同签订时间或中标通知书落款时间为准。	0-2	2.0	0.0	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人1人： 项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称证书的得2分；具有中级职称的得1分；本项最高的2分； 注：负责人须为同一人。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。（提供相关证书扫描件及投标单位为该人员出具近3个月内任选一个月缴纳社保的证明扫描件，并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目组人员3人（除项目负责人外）： 具有水文水资源、农田水利、电子仪器与电子测量专业中级工程师或以上职称证书，每个得2分，最高得6分。 注：以上同一人员含有多项职称证书，不重复计分。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。需提供出具近3个月内任选一个月的单位社保缴纳证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得5-7分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-7分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-7	6.0	3.0	5.5	5.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	3、根据提供的项目组人员配备进行综合评定： ①分工安排合理、职责明确，满足工作开展需要的得5-7分； ②较合理、较明确、考虑较充分的得3-5分； ③考虑不充分、内容不完整的得0-3分； ④未提供不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	4.5	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的实施计划、质量保证、安全保障、验收方案等措施进行评审打分； 实施内容全面完整，科学合理，可行性高的得5-7分； 实施内容基本完整，具备可行性的得3-5分； 实施内容简单，不够合理可行的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	5.5	5.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	投标人产品完全满足招标文件技术指标、参数要求的得4分。如有负偏离的，每1项扣0.5分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	提供进度保障措施，对项目实地调研座谈、资料收集、报告编制等工作合理安排时间，编制进度计划。根据投标人提供的进度保障措施进行打分。 进度保障措施内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 进度保障措施内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 进度保障措施内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	5.5	4.5	4.0	5.0	4.0
11	技术	售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺书和售后服务认证证书，及对项目设施维护、技术培训等服务内容）合理规划，安排措施来评分。 售后服务方案内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 售后服务方案内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 售后服务方案内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	根据投标人对项目重点、技术难点的分析以及建设性意见的叙述进行打分。 重难点把握准确，建设方案合理可行，能够充分满足要求的得5-7分； 重难点把握较准确，建设方案较为科学完整，方案配置较为合理的得3-5分； 重难点把握不够准确，建设方案设计配置不够合理的得0-3分；未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	5.5	4.5	4.0	5.0	4.0
13	技术	投标人建立了运行服务保障、突发事件的应急措施及方案： 应急措施及方案完整、清晰、合理的得5-7分； 应急服务方案内容一般，略有缺陷的得3-5分； 应急服务方案内容片面，有所缺失的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	5.5	5.0	4.0	5.0	4.0
14	技术	投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况： ①投标人企业技术团队可提供7*24小时技术支持得2分； ②能在2小时内回应并抵达现场，并在4小时内给出解决办法得3分。 注：提供相关承诺函加盖公章，格式自拟，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
15	商务	在采购文件要求的基础上承诺每增加一年质保期得1分。本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	72.0	35.0	60.5	55.5	43.0	57.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年桐庐县农田灌溉水有效利用系数测算分析计量设备和技术支撑服务项目（LYZXTLCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利工程有限公司	杭州浙溯环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	居安勘测有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、健康安全管理体系证书认证证书的每个得1分，本项最高的3分。 注：以上证书需在有效期内，提供原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2022年1月1日以来，承担过类似农田灌溉水有效利用系数项目，每有1个项目得1分，本项最高得2分。 注：类似项目业绩证明材料以提供的中标通知书或合同文本复印件加盖公章，未提供的不得分。以合同签订时间或中标通知书落款时间为准。	0-2	2.0	0.0	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人1人： 项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称证书的得2分；具有中级职称的得1分；本项最高的2分； 注：负责人须为同一人。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。（提供相关证书扫描件及投标单位为该人员出具近3个月内任选一个月缴纳社保的证明扫描件，并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目组人员3人（除项目负责人外）： 具有水文水资源、农田水利、电子仪器与电子测量专业中级工程师或以上职称证书，每个得2分，最高得6分。 注：以上同一人员含有多项职称证书，不重复计分。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。需提供出具近3个月内任选一个月的单位社保缴纳的证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得5-7分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-7	6.0	3.0	6.0	5.0	4.0	4.0	3.5
6	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-7分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-7	6.0	2.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	3、根据提供的项目组人员配备进行综合评定： ①分工安排合理、职责明确，满足工作开展需要的得5-7分； ②较合理、较明确、考虑较充分的得3-5分； ③考虑不充分、内容不完整的得0-3分； ④未提供不得分。	0-7	6.0	3.0	5.5	5.5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的实施计划、质量保证、安全保障、验收方案等措施进行评审打分； 实施内容全面完整，科学合理，可行性高的得5-7分； 实施内容基本完整，具备可行性的得3-5分； 实施内容简单，不够合理可行的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	6.0	5.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	投标人产品完全满足招标文件技术指标、参数要求的得4分。如有负偏离的，每1项扣0.5分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	提供进度保障措施，对项目实地调研座谈、资料收集、报告编制等工作合理安排时间，编制进度计划。根据投标人提供的进度保障措施进行打分。 进度保障措施内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 进度保障措施内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 进度保障措施内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.5	3.0	5.5	5.5	3.5	4.5	3.5
11	技术	售后服务方案（包含但不限于后服务承诺书和售后服务认证证书，及对项目设施维护、技术培训等服务内容）合理规划，安排措施来评分。 售后服务方案内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 售后服务方案内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 售后服务方案内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	5.0	5.0	3.5	5.0	3.0
12	技术	根据投标人对项目重点、技术难点的分析以及建设性意见的叙述进行打分。 重难点把握准确，建设方案合理可行，能够充分满足要求的得5-7分； 重难点把握较准确，建设方案较为科学完整，方案配置较为合理的得3-5分； 重难点把握不够准确，建设方案设计配置不够合理的得0-3分；未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	6.0	5.0	4.0	4.5	3.5
13	技术	投标人建立了运行服务保障、突发事件的应急措施及方案： 应急措施及方案完整、清晰、合理的得5-7分； 应急服务方案内容一般，略有缺陷的得3-5分； 应急服务方案内容片面，有所缺失的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	6.0	3.0	6.0	5.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况： ①投标人企业技术团队可提供7*24小时技术支持得2分； ②能在2小时内回应并抵达现场，并在4小时内给出解决办法得3分。 注：提供相关承诺函加盖公章，格式自拟，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
15	商务	在采购文件要求的基础上承诺每增加一年质保期得1分。本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	71.5	34.0	63.0	57.0	42.0	51.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年桐庐县农田灌溉水有效利用系数测算分析计量设备和技术支撑服务项目（LYZXTLCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利工程有限公司	杭州浙湘环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	居安勘测有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、健康安全管理体系证书认证证书的每个得1分，本项最高的3分。 注：以上证书需在有效期内，提供原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2022年1月1日以来，承担过类似农田灌溉水有效利用系数项目，每有1个项目得1分，本项最高得2分。 注：类似项目业绩证明材料以提供的中标通知书或合同文本复印件加盖公章，未提供的不得分。以合同签订时间或中标通知书落款时间为准。	0-2	2.0	0.0	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人1人： 项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称证书的得2分；具有中级职称的得1分；本项最高的2分； 注：负责人须为同一人。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。（提供相关证书扫描件及投标单位为该人员出具近3个月内任选一个月缴纳社保的证明扫描件，并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目组人员3人（除项目负责人外）： 具有水文水资源、农田水利、电子仪器与电子测量专业中级工程师或以上职称证书，每个得2分，最高得6分。 注：以上同一人员含有多项职称证书，不重复计分。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。需提供出具近3个月内任选一个月的单位社保缴纳的证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得5-7分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-7	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-7分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-7	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	6.0	4.0
7	技术	3、根据提供的项目组人员配备进行综合评定： ①分工安排合理、职责明确，满足工作开展需要的得5-7分； ②较合理、较明确、考虑较充分的得3-5分； ③考虑不充分、内容不完整的得0-3分； ④未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的实施计划、质量保证、安全保障、验收方案等措施进行评审打分； 实施内容全面完整，科学合理，可行性高的得5-7分； 实施内容基本完整，具备可行性的得3-5分； 实施内容简单，不够合理可行的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	6.0	4.0
9	技术	投标人产品完全满足招标文件技术指标、参数要求的得4分。如有负偏离的，每1项扣0.5分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	提供进度保障措施，对项目实地调研座谈、资料收集、报告编制等工作合理安排时间，编制进度计划。根据投标人提供的进度保障措施进行打分。 进度保障措施内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 进度保障措施内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 进度保障措施内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	6.0	3.0
11	技术	售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺书和售后服务认证证书，及对项目设施维护、技术培训等服务内容）合理规划，安排措施来评分。 售后服务方案内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 售后服务方案内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 售后服务方案内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
12	技术	根据投标人对项目重点、技术难点的分析以及建设性意见的叙述进行打分。 重难点把握准确，建设方案合理可行，能够充分满足要求的得5-7分； 重难点把握较准确，建设方案较为科学完整，方案配置较为合理的得3-5分； 重难点把握不够准确，建设方案设计配置不够合理的得0-3分；未提及此项不得分。	0-7	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	6.0	4.0
13	技术	投标人建立了运行服务保障、突发事件的应急措施及方案： 应急措施及方案完整、清晰、合理的得5-7分； 应急服务方案内容一般，略有缺陷的得3-5分； 应急服务方案内容片面，有所缺失的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	6.0	4.0
14	技术	投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况： ①投标人企业技术团队可提供7*24小时技术支持得2分； ②能在2小时内回应并抵达现场，并在4小时内给出解决办法得3分。 注：提供相关承诺函加盖公章，格式自拟，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
15	商务	在采购文件要求的基础上承诺每增加一年质保期得1分。本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	61.0	43.0	57.0	52.0	49.0	65.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年桐庐县农田灌溉水有效利用系数测算分析计量设备和技术支撑服务项目（LYZXTLCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利工程有限公司	杭州浙溯环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	居安勘测有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、健康安全管理体系证书认证证书的每个得1分，本项最高的3分。 注：以上证书需在有效期内，提供原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2022年1月1日以来，承担过类似农田灌溉水有效利用系数项目，每有1个项目得1分，本项最高得2分。 注：类似项目业绩证明材料以提供的中标通知书或合同文本复印件加盖公章，未提供的不得分。以合同签订时间或中标通知书落款时间为准。	0-2	2.0	0.0	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人1人： 项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称证书的得2分；具有中级职称的得1分；本项最高的2分； 注：负责人须为同一人。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。（提供相关证书扫描件及投标单位为该人员出具近3个月内任选一个月缴纳社保的证明扫描件，并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目组人员3人（除项目负责人外）： 具有水文水资源、农田水利、电子仪器与电子测量专业中级工程师或以上职称证书，每个得2分，最高得6分。 注：以上同一人员含有多项职称证书，不重复计分。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。需提供出具近3个月内任选一个月的单位社保缴纳证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得5-7分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
6	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-7分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	4.5	4.5	5.0	4.0
7	技术	3、根据提供的项目组人员配备进行综合评定： ①分工安排合理、职责明确，满足工作开展需要的得5-7分； ②较合理、较明确、考虑较充分的得3-5分； ③考虑不充分、内容不完整的得0-3分； ④未提供不得分。	0-7	5.0	3.5	5.5	4.0	4.5	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的实施计划、质量保证、安全保障、验收方案等措施进行评审打分； 实施内容全面完整，科学合理，可行性高的得5-7分； 实施内容基本完整，具备可行性的得3-5分； 实施内容简单，不够合理可行的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.5	4.0	4.0	4.5	4.0
9	技术	投标人产品完全满足招标文件技术指标、参数要求的得4分。如有负偏离的，每1项扣0.5分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	提供进度保障措施，对项目实地调研座谈、资料收集、报告编制等工作合理安排时间，编制进度计划。根据投标人提供的进度保障措施进行打分。 进度保障措施内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 进度保障措施内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 进度保障措施内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.5	4.5	4.5	5.0	3.5
11	技术	售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺书和售后服务认证证书，及对项目设施维护、技术培训等服务内容）合理规划，安排措施来评分。 售后服务方案内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 售后服务方案内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 售后服务方案内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	3.5	5.5	4.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	根据投标人对项目重点、技术难点的分析以及建设性意见的叙述进行打分。 重难点把握准确，建设方案合理可行，能够充分满足要求的得5-7分； 重难点把握较准确，建设方案较为科学完整，方案配置较为合理的得3-5分； 重难点把握不够准确，建设方案设计配置不够合理的得0-3分；未提及此项不得分。	0-7	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
13	技术	投标人建立了运行服务保障、突发事件的应急措施及方案： 应急措施及方案完整、清晰、合理的得5-7分； 应急服务方案内容一般，略有缺陷的得3-5分； 应急服务方案内容片面，有所缺失的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	3.0	5.5	4.0	4.0	5.0	4.0
14	技术	投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况： ①投标人企业技术团队可提供7*24小时技术支持得2分； ②能在2小时内回应并抵达现场，并在4小时内给出解决办法得3分。 注：提供相关承诺函加盖公章，格式自拟，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
15	商务	在采购文件要求的基础上承诺每增加一年质保期得1分。本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	64.0	41.0	60.5	51.0	45.5	56.5	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年桐庐县农田灌溉水有效利用系数测算分析计量设备和技术支撑服务项目（LYZXTLCG-2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海实水利工程有限公司	杭州浙湘环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州绿第环境科技有限公司	居安勘测有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、健康安全管理体系证书认证证书的每个得1分，本项最高的3分。 注：以上证书需在有效期内，提供原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2022年1月1日以来，承担过类似农田灌溉水有效利用系数项目，每有1个项目得1分，本项最高得2分。 注：类似项目业绩证明材料以提供的中标通知书或合同文本复印件加盖公章，未提供的不得分。以合同签订时间或中标通知书落款时间为准。	0-2	2.0	0.0	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人1人： 项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称证书的得2分；具有中级职称的得1分；本项最高的2分； 注：负责人须为同一人。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。（提供相关证书扫描件及投标单位为该人员出具近3个月内任选一个月缴纳社保的证明扫描件，并加盖公章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目组人员3人（除项目负责人外）： 具有水文水资源、农田水利、电子仪器与电子测量专业中级工程师或以上职称证书，每个得2分，最高得6分。 注：以上同一人员含有多项职称证书，不重复计分。证书需由人社部门、水利部门颁发或认可方为有效。需提供出具近3个月内任选一个月的单位社保缴纳证明材料扫描件，并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得5-7分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-7	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0
6	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-7分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-5分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-7	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	3、根据提供的项目组人员配备进行综合评定： ①分工安排合理、职责明确，满足工作开展需要的得5-7分； ②较合理、较明确、考虑较充分的得3-5分； ③考虑不充分、内容不完整的得0-3分； ④未提供不得分。	0-7	4.5	3.0	4.0	4.5	4.5	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的实施计划、质量保证、安全保障、验收方案等措施进行评审打分； 实施内容全面完整，科学合理，可行性高的得5-7分； 实施内容基本完整，具备可行性的得3-5分； 实施内容简单，不够合理可行的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	4.5	3.5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0
9	技术	投标人产品完全满足招标文件技术指标、参数要求的得4分。如有负偏离的，每1项扣0.5分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	提供进度保障措施，对项目实地调研座谈、资料收集、报告编制等工作合理安排时间，编制进度计划。根据投标人提供的进度保障措施进行打分。 进度保障措施内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 进度保障措施内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 进度保障措施内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	4.5	3.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.0
11	技术	售后服务方案（包括但不限于售后服务承诺书和售后服务认证证书，及对项目设施维护、技术培训等服务内容）合理规划，安排措施来评分。 售后服务方案内容清晰、完整、合理的，可操作性强的得5-7分； 售后服务方案内容一般，基本满足项目实际需求的得3-5分； 售后服务方案内容简单，不够合理的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	4.5	3.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5
12	技术	根据投标人对项目重点、技术难点的分析以及建设性意见的叙述进行打分。 重难点把握准确，建设方案合理可行，能够充分满足要求的得5-7分； 重难点把握较准确，建设方案较为科学完整，方案配置较为合理的得3-5分； 重难点把握不够准确，建设方案设计配置不够合理的得0-3分；未提及此项不得分。	0-7	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.5
13	技术	投标人建立了运行服务保障、突发事件的应急措施及方案： 应急措施及方案完整、清晰、合理的得5-7分； 应急服务方案内容一般，略有缺陷的得3-5分； 应急服务方案内容片面，有所缺失的得0-3分； 未提及此项不得分。	0-7	4.5	3.5	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0
14	技术	投标人的后续技术支持、维护能力及机构情况： ①投标人企业技术团队可提供7*24小时技术支持得2分； ②能在2小时内回应并抵达现场，并在4小时内给出解决办法得3分。 注：提供相关承诺函加盖公章，格式自拟，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
15	商务	在采购文件要求的基础上承诺每增加一年质保期得1分。本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	59.5	38.0	50.5	50.5	45.5	51.5	47.0

专家（签名）：