

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙游县重点用水领域水效评价和合同节水项目（QZZCZB2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江钱江科技发展有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	浙江信智达科技有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过节水试点类似业绩的每个得2分。 注：须提供中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	综合实力：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书的，每个得1分。注：须提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0
3	商务	综合实力：投标人具有有效的省级及以上水利部门颁发的相关水利推广证书的得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	商务	拟投入本项目人员：项目负责人（1人）： 1.具有水利工程类专业高级及以上工程师职称的得3分；具有水利工程类专业中级工程师职称的得1分； 2.具有咨询工程师（投资）登记证书的得3分。 注：须提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月内的社保证明和相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0
5	商务	拟投入本项目人员：技术负责人（1人）： 1.具有水利类中级及以上工程师职称的得2分。 2.具有人社部 and 工信部共同颁发的网络工程师证书得2分。 3.具有人社部 and 工信部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书的得2分。 注：须提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月内的社保证明和相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0
6	商务	技术参数响应情况：所投产品性能参数全部满足采购文件技术要求的得12分； 其中加“★”项为重要技术参数，有负偏离的，每项扣1分；其它一般性技术参数，有负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。	0-12	7.0	8.0	11.0	3.0
7	技术	项目情况分析：根据投标人对项目背景、中小学校用水漏损实际情况进行综合分析，评委对项目背景以及实际情况了解详实程度进行。 1.分析全面准确、现状了解非常清楚的得7-9分； 2.分析较全面、现状了解较清楚的得4-6分； 3.分析不详细、现状了解不清楚的得1-3分； 4.不提供不得分。	0-9	7.0	7.0	8.0	8.0
8	技术	管网改造方案：根据投标人提供的管网现状了解情况，提供管网布设方案（需结合实际管网情况进行设计），由评委进行打分： 1.管网现状掌握全面，管网布设方案以及图纸科学合理、可操作性强、完全符合采购需求的得8-10分； 2.管网现状掌握一般，管网布设方案以及图纸较合理、具有可操作性、基本符合采购需求的得4-7分； 3.管网现状不掌握，管网布设方案以及图纸欠合理、可操作性较差、不太符合采购需求的得1-3分。 4.不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0	8.0
9	技术	分区计量布设方案：根据投标人提供的分区计量水表布设方案（需根据学校需求提供点位布设图）、远传水表数据与智慧校园的传输对接方案，由评委进行打分： 1.分区计量布设方案科学合理、远传水表数据传输方案可操作性强的得7-10分； 2.分区计量布设方案较合理、远传水表数据传输方案具有可操作性的得4-6分； 3.分区计量布设方案欠合理、远传水表数据传输方案可操作较差的得1-3分； 4.不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	节水宣传方案：根据投标人对中小学校现场调研情况，结合其现状提出节水宣传方案，由评委对方案与现场的契合度进行打分： 1. 节水宣传方案与现状契合度高的得7-10分； 2. 节水宣传方案与现状契合度一般的得4-6分； 3. 节水宣传方案与现状契合度差的得1-3分； 4. 不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0	8.0
11	技术	水效评价技术方案：根据投标人提供的《龙游县中小学校水效评价报告》技术方案与采购需求的吻合度、可操作性、办法合理性等由评委进行打分： 1. 技术方案详细完整、科学合理、可操作性强、完全符合采购需求得5-6分； 2. 技术方案较详细、较合理、具有可操作性、基本符合采购需求得3-4分； 3. 技术方案一般、欠合理、可操作性较差、不太符合采购需求得1-2分； 4. 不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	售后维护方案：根据投标人质保期内对用户故障的响应到场时间、处理能力，等情况由评委进行打分： 1. 响应时间及时、处理迅速，科学合理且可行性强的得3分； 2. 响应时间较及时、处理较迅速，较合理且具有可行性的得2分； 3. 响应时间不太及时、处理能力一般、偶尔巡检，一般且可行性较差的得1分； 4. 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	59.0	62.0	74.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙游县重点用水领域水效评价和合同节水项目（QZZCZB2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江钱江科技发展有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	浙江信智达科技有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承担过节水试点类似业绩的每个得2分。 注：须提供中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	综合实力：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书的，每个得1分。注：须提供证书原件扫描件及全国认证可信信息公共服务平台网站截图。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0
3	商务	综合实力：投标人具有有效的省级及以上水利部门颁发的相关水利推广证书的得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	商务	拟投入本项目人员：项目负责人（1人）： 1.具有水利工程类专业高级及以上工程师职称的得3分；具有水利工程类专业中级工程师职称的得1分； 2.具有咨询工程师（投资）登记证书的得3分。 注：须提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月内的社保证明和相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0
5	商务	拟投入本项目人员：技术负责人（1人）： 1.具有水利类中级及以上工程师职称的得2分。 2.具有人社部 and 工信部共同颁发的网络工程师证书得2分。 3.具有人社部 and 工信部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书的得2分。 注：须提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月内的社保证明和相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0
6	商务	技术参数响应情况：所投产品性能参数全部满足采购文件技术要求的得12分； 其中加“★”项为重要技术参数，有负偏离的，每项扣1分；其它一般性技术参数，有负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。	0-12	7.0	8.0	11.0	3.0
7	技术	项目情况分析：根据投标人对项目背景、中小学校用水漏损实际情况进行综合分析，评委对项目背景以及实际情况了解详实程度进行。 1.分析全面准确、现状了解非常清楚的得7-9分； 2.分析较全面、现状了解较清楚的得4-6分； 3.分析不详细、现状了解不清楚的得1-3分； 4.不提供不得分。	0-9	7.0	7.5	8.0	7.0
8	技术	管网改造方案：根据投标人提供的管网现状了解情况，提供管网布设方案（需结合实际管网情况进行设计），由评委进行打分： 1.管网现状掌握全面，管网布设方案以及图纸科学合理、可操作性强、完全符合采购需求的得8-10分； 2.管网现状掌握一般，管网布设方案以及图纸较合理、具有可操作性、基本符合采购需求的得4-7分； 3.管网现状不掌握，管网布设方案以及图纸欠合理、可操作性较差、不太符合采购需求的得1-3分。 4.不提供不得分。	0-10	8.0	8.5	9.0	8.0
9	技术	分区计量布设方案：根据投标人提供的分区计量水表布设方案(需根据学校需求提供点位布设图)、远传水表数据与智慧校园的传输对接方案，由评委进行打分： 1.分区计量布设方案科学合理、远传水表数据传输方案可操作性强的得7-10分； 2.分区计量布设方案较合理、远传水表数据传输方案具有可操作性的得4-6分； 3.分区计量布设方案欠合理、远传水表数据传输方案可操作性较差的得1-3分； 4.不提供不得分。	0-10	8.5	8.5	9.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	节水宣传方案：根据投标人对中小学校现场调研情况，结合其现状提出节水宣传方案，由评委对方案与现场的契合度进行打分： 1. 节水宣传方案与现状契合度高的得7-10分； 2. 节水宣传方案与现状契合度一般的得4-6分； 3. 节水宣传方案与现状契合度差的得1-3分； 4. 不提供不得分。	0-10	8.5	8.0	9.0	8.0
11	技术	水效评价技术方案：根据投标人提供的《龙游县中小学校水效评价报告》技术方案与采购需求的吻合度、可操作性、办法合理性等由评委进行打分： 1. 技术方案详细完整、科学合理、可操作性强、完全符合采购需求得5-6分； 2. 技术方案较详细、较合理、具有可操作性、基本符合采购需求得3-4分； 3. 技术方案一般、欠合理、可操作性较差、不太符合采购需求得1-2分； 4. 不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.5	5.0
12	技术	售后维护方案：根据投标人质保期内对用户故障的响应到场时间、处理能力，等情况由评委进行打分： 1. 响应时间及时、处理迅速，科学合理且可行性强的得3分； 2. 响应时间较及时、处理较迅速，较合理且具有可行性的得2分； 3. 响应时间不太及时、处理能力一般、偶尔巡检，一般且可行性较差的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	2.5	3.0	3.0	2.0
合计			0-80	61.5	64.5	74.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙游县重点用水领域水效评价和合同节水项目（QZZCZB2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江钱江科技发展有限公司	浙江量世科技有限公司	浙江禹控科技有限公司	浙江信智达科技有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承担过节水试点类似业绩的每个得2分。 注：须提供中标通知书及合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	商务	综合实力：投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书的，每个得1分。注：须提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0
3	商务	综合实力：投标人具有有效的省级及以上水利部门颁发的相关水利推广证书的得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
4	商务	拟投入本项目人员：项目负责人（1人）： 1.具有水利工程类专业高级及以上工程师职称的得3分；具有水利工程类专业中级工程师职称的得1分； 2.具有咨询工程师（投资）登记证书的得3分。 注：须提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月内的社保证明和相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	3.0
5	商务	拟投入本项目人员：技术负责人（1人）： 1.具有水利类中级及以上工程师职称的得2分。 2.具有人社部 and 工信部共同颁发的网络工程师证书得2分。 3.具有人社部 and 工信部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书的得2分。 注：须提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月内的社保证明和相关证书原件扫描件，否则不得分。	0-6	2.0	2.0	6.0	2.0
6	商务	技术参数响应情况：所投产品性能参数全部满足采购文件技术要求的得12分； 其中加“★”项为重要技术参数，有负偏离的，每项扣1分；其它一般性技术参数，有负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。	0-12	7.0	8.0	11.0	3.0
7	技术	项目情况分析：根据投标人对项目背景、中小学校用水漏损实际情况进行综合分析，评委对项目背景以及实际情况了解详实程度进行。 1.分析全面准确、现状了解非常清楚的得7-9分； 2.分析较全面、现状了解较清楚的得4-6分； 3.分析不详细、现状了解不清楚的得1-3分； 4.不提供不得分。	0-9	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	管网改造方案：根据投标人提供的管网现状了解情况，提供管网布设方案（需结合实际管网情况进行设计），由评委进行打分： 1.管网现状掌握全面，管网布设方案以及图纸科学合理、可操作性强、完全符合采购需求的得8-10分； 2.管网现状掌握一般，管网布设方案以及图纸较合理、具有可操作性、基本符合采购需求的得4-7分； 3.管网现状不掌握，管网布设方案以及图纸欠合理、可操作性较差、不太符合采购需求的得1-3分。 4.不提供不得分。	0-10	7.0	6.0	8.0	7.0
9	技术	分区计量布设方案：根据投标人提供的分区计量水表布设方案(需根据学校需求提供点位布设图)、远传水表数据与智慧校园的传输对接方案，由评委进行打分： 1.分区计量布设方案科学合理、远传水表数据传输方案可操作性强的得7-10分； 2.分区计量布设方案较合理、远传水表数据传输方案具有可操作性的得4-6分； 3.分区计量布设方案欠合理、远传水表数据传输方案可操作性较差的得1-3分； 4.不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	节水宣传方案：根据投标人对中小学校现场调研情况，结合其现状提出节水宣传方案，由评委对方案与现场的契合度进行打分： 1. 节水宣传方案与现状契合度高的得7-10分； 2. 节水宣传方案与现状契合度一般的得4-6分； 3. 节水宣传方案与现状契合度差的得1-3分； 4. 不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0
11	技术	水效评价技术方案：根据投标人提供的《龙游县中小学校水效评价报告》技术方案与采购需求的吻合度、可操作性、办法合理性等由评委进行打分： 1. 技术方案详细完整、科学合理、可操作性强、完全符合采购需求得5-6分； 2. 技术方案较详细、较合理、具有可操作性、基本符合采购需求得3-4分； 3. 技术方案一般、欠合理、可操作性较差、不太符合采购需求得1-2分； 4. 不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	售后维护方案：根据投标人质保期内对用户故障的响应到场时间、处理能力，等情况由评委进行打分： 1. 响应时间及时、处理迅速，科学合理且可行性强的得3分； 2. 响应时间较及时、处理较迅速，较合理且具有可行性的得2分； 3. 响应时间不太及时、处理能力一般、偶尔巡检，一般且可行性较差的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	61.0	62.0	71.0	49.0

专家（签名）：