

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县2025年水利工程白蚁防治项目（JY分散磋商2025-40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西环志环保有限公司	浙江好益特有害生物防治技术开发有限公司	杭州新建白蚁防治有限公司	缙云县佳居白蚁防治有限公司	湖北鑫森生态治理有限公司	合肥瑞友环境科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司	湖北省长源水利工程有限公司	东阳市华宇白蚁防治有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司
1.1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来(以签订合同时间为准)承担过同类型项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分；（注：1、提供合同扫描件，否则不得分；2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	维护期满足采购文件要求的不得分，每增加半年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目白蚁危害现状及需求的了解情况，准确把握本项目白蚁防治要求和解决思路进行打分： 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得8分； 2.提供的内容尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的，得6分； 3.提供的内容一般，漏缺2项，针对性较弱的得4分； 4.提供的内容欠全面，漏缺3项，针对性弱的得2分； 5.提供的内容不全面，漏缺3项以上，针对性差的得1分； 6.未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据投标人白蚁排查方案，排查方式合理性、时效性进行打分： 1.服务方案内容完全响应，有针对性解释说明的得10分； 2.服务方案内容响应程度尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.服务方案内容响应程度一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项，针对性弱的得的6分； 5.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据投标人提供的白蚁治理技术方案和措施进行打分： 1.服务方案方案详尽、有针对性解释说明的得15分； 2.服务方案方案较详尽、漏缺1项，有针对性解释说明的得12分； 3.服务方案方案详尽性一般、漏缺2项，针对性较弱的得的9分； 4.服务方案方案欠详尽、漏缺3项，针对性弱的得6分； 5.服务方案方案不够详尽、漏缺3项以上，针对性差的得3分； 6.未提供的不得分。	0-15	6.0	9.0	9.0	12.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	针对本项工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性等方面进行打分： 1.对应措施全面，有针对性解释说明的得10分； 2.对应措施较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.对应措施全面性一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.对应措施全面性欠全面，漏缺3项，针对性弱的得的4分； 5.对应措施不够全面，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	针对本项目的实施计划全面、合理、进行打分： 1.提供的计划安排科学全面、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.提供的计划安排较科学全面、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.提供的计划安排欠科学全面、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得6分； 4.提供的计划安排欠科学全面、欠合理，漏缺3项，针对性弱的得4分； 5.提供的计划安排不够科学全面、合理性不够高，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
8.1	技术	针对本项目实施提出合理化建议的可行性进行评议： 1.提供的建议全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2.提供的建议较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的建议较全面，漏缺2项，针对性解释说明弱的得2分； 4.提供的建议不全，缺陷较多的得1分； 5.其他不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	针对本项目的质量保证措施有效性、合理性进行打分： 1.质量保证措施有效性、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.质量保证措施有效性、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.质量保证措施有效性、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.质量保证措施有效性、合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10.1	技术	针对本项目的验收方案及措施合理性和可行性，进行打分： 1.验收方案及措施科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.验收方案及措施较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.验收方案及措施科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.验收方案及措施科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	投标人需要制订发生突发事件对自然灾害及配合重大活动有应急预案合理性、可行性进行打分： 1.应急预案科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.应急预案较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.应急预案科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.应急预案科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	48.0	56.0	57.0	70.0	47.0	49.0	53.0	51.0	54.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县2025年水利工程白蚁防治项目（JY分散磋商2025-40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水汉飞建设有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	湖北跃泓生态治理有限公司	浙江丰家建设有限公司	绍兴市曙光科技开发有限公司
1.1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来(以签订合同时间为准)承担过同类型项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分；（注：1、提供合同扫描件，否则不得分；2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。）	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	维护期满足采购文件要求的不得分，每增加半年得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目白蚁危害现状及需求的了解情况，准确把握本项目白蚁防治要求和解决思路进行打分： 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得8分； 2.提供的内容尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的，得6分； 3.提供的内容一般，漏缺2项，针对性较弱的得4分； 4.提供的内容欠全面，漏缺3项，针对性弱的得2分； 5.提供的内容不全面，漏缺3项以上，针对性差的得1分； 6.未提供不得分。	0-8	4.0	0.0	4.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据投标人白蚁排查方案，排查方式合理性、时效性进行打分： 1.服务方案内容完全响应，有针对性解释说明的得10分； 2.服务方案内容响应程度尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.服务方案内容响应程度一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项，针对性弱的得的6分； 5.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供不得分。	0-10	6.0	0.0	2.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据投标人提供的白蚁治理技术方案和措施进行打分： 1.服务方案方案详尽、有针对性解释说明的得15分； 2.服务方案方案较详尽、漏缺1项，有针对性解释说明的得12分； 3.服务方案方案详尽性一般、漏缺2项，针对性较弱的得的9分； 4.服务方案方案欠详尽、漏缺3项，针对性弱的得6分； 5.服务方案方案不够详尽、漏缺3项以上，针对性差的得3分； 6.未提供的不得分。	0-15	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	针对本项工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性等方面进行打分： 1.对应措施全面，有针对性解释说明的得10分； 2.对应措施较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.对应措施全面性一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.对应措施全面性欠全面，漏缺3项，针对性弱的得的4分； 5.对应措施不够全面，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	8.0	0.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	针对本项目的实施计划全面、合理、进行打分： 1.提供的计划安排科学全面、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.提供的计划安排较科学全面、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.提供的计划安排欠科学全面、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得6分； 4.提供的计划安排欠科学全面、欠合理，漏缺3项，针对性弱的得4分； 5.提供的计划安排不够科学全面、合理性不够高，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
8.1	技术	针对本项目实施提出合理化建议的可行性进行评议： 1.提供的建议全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2.提供的建议较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的建议较全面，漏缺2项，针对性解释说明弱的得2分； 4.提供的建议不全面，缺陷较多的得1分； 5.其他不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	针对本项目的质量保证措施有效性、合理性进行打分： 1.质量保证措施有效性、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.质量保证措施有效性、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.质量保证措施有效性、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.质量保证措施有效性、合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
10.1	技术	针对本项目的验收方案及措施合理性和可行性，进行打分： 1.验收方案及措施科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.验收方案及措施较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.验收方案及措施科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.验收方案及措施科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	投标人需要制订发生突发事件对自然灾害及配合重大活动有应急预案合理性、可行性进行打分： 1.应急预案科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.应急预案较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.应急预案科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.应急预案科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	50.0	0.0	45.0	51.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县2025年水利工程白蚁防治项目（JY分散磋商2025-40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西环志环保有限公司	浙江好益特有害生物防治技术开发有限公司	杭州新建白蚁防治有限公司	缙云县佳居白蚁防治有限公司	湖北鑫森生态治理有限公司	合肥瑞友环境科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司	湖北省长源水利工程有限公司	东阳市华宇白蚁防治有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司
1.1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来(以签订合同时间为准)承担过同类型项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分；（注：1、提供合同扫描件，否则不得分；2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	维护期满足采购文件要求的不得分，每增加半年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目白蚁危害现状及需求的了解情况，准确把握本项目白蚁防治要求和解决思路进行打分： 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得8分； 2.提供的内容尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的，得6分； 3.提供的内容一般，漏缺2项，针对性较弱的得4分； 4.提供的内容欠全面，漏缺3项，针对性弱的得2分； 5.提供的内容不全面，漏缺3项以上，针对性差的得1分； 6.未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据投标人白蚁排查方案，排查方式合理性、时效性进行打分： 1.服务方案内容完全响应，有针对性解释说明的得10分； 2.服务方案内容响应程度尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.服务方案内容响应程度一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项，针对性弱的得的6分； 5.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供不得分。	0-10	2.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的白蚁治理技术方案和措施进行打分： 1.服务方案方案详尽、有针对性解释说明的得15分； 2.服务方案方案较详尽、漏缺1项，有针对性解释说明的得12分； 3.服务方案方案详尽性一般、漏缺2项，针对性较弱的得的9分； 4.服务方案方案欠详尽、漏缺3项，针对性弱的得6分； 5.服务方案方案不够详尽、漏缺3项以上，针对性差的得3分； 6.未提供的不得分。	0-15	3.0	6.0	6.0	12.0	6.0	9.0	6.0	9.0	6.0	3.0
6.1	技术	针对本项工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性等方面进行打分： 1.对应措施全面，有针对性解释说明的得10分； 2.对应措施较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.对应措施全面性一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.对应措施全面性欠全面，漏缺3项，针对性弱的得的4分； 5.对应措施不够全面，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	针对本项目的实施计划全面、合理、进行打分： 1. 提供的计划安排科学全面、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2. 提供的计划安排较科学全面、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 提供的计划安排欠科学全面、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得6分； 4. 提供的计划安排欠科学全面、欠合理，漏缺3项，针对性弱的得4分； 5. 提供的计划安排不够科学全面、合理性不够高，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6. 未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
8.1	技术	针对本项目实施提出合理化建议的可行性进行评议： 1. 提供的建议全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2. 提供的建议较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的建议较全面，漏缺2项，针对性解释说明弱的得2分； 4. 提供的建议不全，缺陷较多的得1分； 5. 其他不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	针对本项目的质量保证措施有效性、合理性进行打分： 1. 质量保证措施有效性、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2. 质量保证措施有效性、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 质量保证措施有效性、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4. 质量保证措施有效性、合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5. 未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
10.1	技术	针对本项目的验收方案及措施合理性和可行性，进行打分： 1. 验收方案及措施科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2. 验收方案及措施较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 验收方案及措施科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4. 验收方案及措施科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5. 未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
11.1	技术	投标人需要制订发生突发事件对自然灾害及配合重大活动有应急预案合理性、可行性进行打分： 1. 应急预案科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2. 应急预案较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 应急预案科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4. 应急预案科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5. 未提供的不得分。	0-10	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	3.0
合计			0-90	36.0	55.0	55.0	62.0	47.0	59.0	51.0	56.0	49.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县2025年水利工程白蚁防治项目（JY分散磋商2025-40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水汉飞建设有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	湖北跃泓生态治理有限公司	浙江丰家建设有限公司	绍兴市曙光科技开发有限公司
1.1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来(以签订合同时间为准)承担过同类型项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分；（注：1、提供合同扫描件，否则不得分；2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。）	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	维护期满足采购文件要求的不得分，每增加半年得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目白蚁危害现状及需求的了解情况，准确把握本项目白蚁防治要求和解决思路进行打分： 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得8分； 2.提供的内容尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的，得6分； 3.提供的内容一般，漏缺2项，针对性较弱的得4分； 4.提供的内容欠全面，漏缺3项，针对性弱的得2分； 5.提供的内容不全面，漏缺3项以上，针对性差的得1分； 6.未提供不得分。	0-8	4.0	0.0	4.0	4.0	6.0
4.1	技术	根据投标人白蚁排查方案，排查方式合理性、时效性进行打分： 1.服务方案内容完全响应，有针对性解释说明的得10分； 2.服务方案内容响应程度尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.服务方案内容响应程度一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项，针对性弱的得的6分； 5.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据投标人提供的白蚁治理技术方案和措施进行打分： 1.服务方案方案详尽、有针对性解释说明的得15分； 2.服务方案方案较详尽、漏缺1项，有针对性解释说明的得12分； 3.服务方案方案详尽性一般、漏缺2项，针对性较弱的得的9分； 4.服务方案方案欠详尽、漏缺3项，针对性弱的得6分； 5.服务方案方案不够详尽、漏缺3项以上，针对性差的得3分； 6.未提供的不得分。	0-15	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	针对本项工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性等方面进行打分： 1.对应措施全面，有针对性解释说明的得10分； 2.对应措施较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.对应措施全面性一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.对应措施全面性欠全面，漏缺3项，针对性弱的得的4分； 5.对应措施不够全面，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	4.0	0.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	针对本项目的实施计划全面、合理、进行打分： 1.提供的计划安排科学全面、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.提供的计划安排较科学全面、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.提供的计划安排欠科学全面、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得6分； 4.提供的计划安排欠科学全面、欠合理，漏缺3项，针对性弱的得4分； 5.提供的计划安排不够科学全面、合理性不够高，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	针对本项目实施提出合理化建议的可行性进行评议： 1.提供的建议全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2.提供的建议较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的建议较全面，漏缺2项，针对性解释说明弱的得2分； 4.提供的建议不全面，缺陷较多的得1分； 5.其他不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	针对本项目的质量保证措施有效性、合理性进行打分： 1.质量保证措施有效性、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.质量保证措施有效性、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.质量保证措施有效性、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.质量保证措施有效性、合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	3.0	6.0	3.0
10.1	技术	针对本项目的验收方案及措施合理性和可行性，进行打分： 1.验收方案及措施科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.验收方案及措施较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.验收方案及措施科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.验收方案及措施科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	投标人需要制订发生突发事件对自然灾害及配合重大活动有应急预案合理性、可行性进行打分： 1.应急预案科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.应急预案较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.应急预案科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.应急预案科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	3.0	0.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	41.0	0.0	44.0	44.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县2025年水利工程白蚁防治项目（JY分散磋商2025-40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西环志环保有限公司	浙江好益特有害生物防治技术开发有限公司	杭州新建白蚁防治有限公司	缙云县佳居白蚁防治有限公司	湖北鑫森生态治理有限公司	合肥瑞友环境科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司	湖北省长源水利工程有限公司	东阳市华宇白蚁防治有限公司	湖北鸣世生态治理有限公司
1.1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来(以签订合同时间为准)承担过同类型项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分；（注：1、提供合同扫描件，否则不得分；2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	维护期满足采购文件要求的不得分，每增加半年得1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目白蚁危害现状及需求的了解情况，准确把握本项目白蚁防治要求和解决思路进行打分： 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得8分； 2.提供的内容尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的，得6分； 3.提供的内容一般，漏缺2项，针对性较弱的得4分； 4.提供的内容欠全面，漏缺3项，针对性弱的得2分； 5.提供的内容不全面，漏缺3项以上，针对性差的得1分； 6.未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据投标人白蚁排查方案，排查方式合理性、时效性进行打分： 1.服务方案内容完全响应，有针对性解释说明的得10分； 2.服务方案内容响应程度尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.服务方案内容响应程度一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项，针对性弱的得的6分； 5.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据投标人提供的白蚁治理技术方案和措施进行打分： 1.服务方案方案详尽、有针对性解释说明的得15分； 2.服务方案方案较详尽、漏缺1项，有针对性解释说明的得12分； 3.服务方案方案详尽性一般、漏缺2项，针对性较弱的得的9分； 4.服务方案方案欠详尽、漏缺3项，针对性弱的得6分； 5.服务方案方案不够详尽、漏缺3项以上，针对性差的得3分； 6.未提供的不得分。	0-15	6.0	9.0	9.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	针对本项工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性等方面进行打分： 1.对应措施全面，有针对性解释说明的得10分； 2.对应措施较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.对应措施全面性一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.对应措施全面性欠全面，漏缺3项，针对性弱的得的4分； 5.对应措施不够全面，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	针对本项目的实施计划全面、合理、进行打分： 1. 提供的计划安排科学全面、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2. 提供的计划安排较科学全面、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 提供的计划安排欠科学全面、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得6分； 4. 提供的计划安排欠科学全面、欠合理，漏缺3项，针对性弱的得4分； 5. 提供的计划安排不够科学全面、合理性不够高，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6. 未提供的不得分。	0-10	4.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8.1	技术	针对本项目实施提出合理化建议的可行性进行评议： 1. 提供的建议全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2. 提供的建议较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的，得3分； 3. 提供的建议较全面，漏缺2项，针对性解释说明弱的得2分； 4. 提供的建议不全，缺陷较多的得1分； 5. 其他不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
9.1	技术	针对本项目的质量保证措施有效性、合理性进行打分： 1. 质量保证措施有效性、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2. 质量保证措施有效性、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 质量保证措施有效性、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4. 质量保证措施有效性、合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5. 未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10.1	技术	针对本项目的验收方案及措施合理性和可行性，进行打分： 1. 验收方案及措施科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2. 验收方案及措施较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 验收方案及措施科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4. 验收方案及措施科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5. 未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	投标人需要制订发生突发事件对自然灾害及配合重大活动有应急预案合理性、可行性进行打分： 1. 应急预案科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2. 应急预案较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3. 应急预案科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4. 应急预案科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5. 未提供的不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	48.0	57.0	57.0	63.0	50.0	55.0	53.0	51.0	54.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县2025年水利工程白蚁防治项目（JY分散磋商2025-40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水汉飞建设有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	湖北跃泓生态治理有限公司	浙江丰家建设有限公司	绍兴市曙光科技开发有限公司
1.1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来(以签订合同时间为准)承担过同类型项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分；（注：1、提供合同扫描件，否则不得分；2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。）	0-1	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2.1	商务	维护期满足采购文件要求的不得分，每增加半年得1分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目白蚁危害现状及需求的了解情况，准确把握本项目白蚁防治要求和解决思路进行打分： 1.提供的内容全面，不漏项且有针对性解释说明的，得8分； 2.提供的内容尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的，得6分； 3.提供的内容一般，漏缺2项，针对性较弱的得4分； 4.提供的内容欠全面，漏缺3项，针对性弱的得2分； 5.提供的内容不全面，漏缺3项以上，针对性差的得1分； 6.未提供不得分。	0-8	6.0	0.0	4.0	4.0	6.0
4.1	技术	根据投标人白蚁排查方案，排查方式合理性、时效性进行打分： 1.服务方案内容完全响应，有针对性解释说明的得10分； 2.服务方案内容响应程度尚可，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.服务方案内容响应程度一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项，针对性弱的得的6分； 5.服务方案内容响应程度较差，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据投标人提供的白蚁治理技术方案和措施进行打分： 1.服务方案方案详尽、有针对性解释说明的得15分； 2.服务方案方案较详尽、漏缺1项，有针对性解释说明的得12分； 3.服务方案方案详尽性一般、漏缺2项，针对性较弱的得的9分； 4.服务方案方案欠详尽、漏缺3项，针对性弱的得6分； 5.服务方案方案不够详尽、漏缺3项以上，针对性差的得3分； 6.未提供的不得分。	0-15	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	针对本项工作过程中的重点难点，是否可以有针对性地提出对应措施，是否具有可操作性等方面进行打分： 1.对应措施全面，有针对性解释说明的得10分； 2.对应措施较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.对应措施全面性一般，漏缺2项，针对性较弱的得的6分； 4.对应措施全面性欠全面，漏缺3项，针对性弱的得的4分； 5.对应措施不够全面，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	针对本项目的实施计划全面、合理、进行打分： 1.提供的计划安排科学全面、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.提供的计划安排较科学全面、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.提供的计划安排欠科学全面、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得6分； 4.提供的计划安排欠科学全面、欠合理，漏缺3项，针对性弱的得4分； 5.提供的计划安排不够科学全面、合理性不够高，漏缺3项以上，针对性差的得2分； 6.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
8.1	技术	针对本项目实施提出合理化建议的可行性进行评议： 1.提供的建议全面，不漏项且有针对性解释说明的，得4分； 2.提供的建议较全面，漏缺1项，有针对性解释说明的，得3分； 3.提供的建议较全面，漏缺2项，针对性解释说明弱的得2分； 4.提供的建议不全面，缺陷较多的得1分； 5.其他不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	3.0	3.0
9.1	技术	针对本项目的质量保证措施有效性、合理性进行打分： 1.质量保证措施有效性、合理性高，有针对性解释说明的得10分； 2.质量保证措施有效性、合理性较高，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.质量保证措施有效性、合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.质量保证措施有效性、合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
10.1	技术	针对本项目的验收方案及措施合理性和可行性，进行打分： 1.验收方案及措施科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.验收方案及措施较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.验收方案及措施科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.验收方案及措施科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
11.1	技术	投标人需要制订发生突发事件对自然灾害及配合重大活动有应急预案合理性、可行性进行打分： 1.应急预案科学合理，有针对性解释说明的得10分； 2.应急预案较科学合理，漏缺1项，有针对性解释说明的得8分； 3.应急预案科学合理性一般，漏缺2项，针对性弱的得的6分； 4.应急预案科学合理性差，有多项欠缺的，针对性差的得3分； 5.未提供的不得分。	0-10	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	50.0	0.0	49.0	49.0	54.0

专家（签名）：