

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县水系空间保护与发展综合规划研究项目咨询服务（QTFSCG2025-115）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	沧州水利勘测规划设计院有限公司	北京林森生态环境技术有限公司	清华大学建筑设计研究院有限公司、清华大学（联合体）
1	商务	类似业绩： 2020年至今具有水系空间保护与治理或流域环境保护与高质量发展类具备统筹水安全、水资源、水环境、水景观、水文化等综合规划相关项目业绩（须提供原合同扫描件），每一项得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	项目组织机构及团队： 1、项目负责人：具备教授或正高级工程师职称得5.5分；项目负责人具备副教授级或高级工程师得3分；其他职称不得分 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)； 2、技术负责人：具备教授级或正高级工程师得5分；具备副教授或高级高级工程师得3分；其他职称及不相关专业不得分。 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)； 3、项目组成员(不含项目负责人、技术负责人)：应提供城乡规划类、景观园林类、给排水工程类相关专业，具备副教授或高级职称(城乡规划类、景观园林类、给排水工程类)，每有一类专业一人得1.5分，最高累计得4.5分；项目组成员(不含项目负责人、技术负责人)具备中级职称(城乡规划类、景观园林类、给排水工程类)，每有一类专业一人得1分，最高累计得3分；每个专业提供的人员按照最高职称计算得分，相同专业的人员只能计算一次。中级以下职称不得分 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)	0-15	9.0	8.0	8.5	15.0
3	技术	对本项目的总体认识： 根据供应商针对本项目背景、目标、作业内容进行综合分析，认识清晰、内容科学合理，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	对主要内容的理解： 根据供应商针对本项目内容框架进行综合分析，理解透彻、内容全面性，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	总体思路与理念创新： 根据供应商针对本项目编制总体思路契合度高、理念创新、科学合理性，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	技术路线： 根据供应商针对本项目编制的技术路线，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
7.1	技术	规划策略： 根据供应商针对本项目提供的规划策略，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	经典案例： 对国内外案例进行分析，与规划理念契合度高，符合参考要求的，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	0.0	4.0	5.0
7.3	技术	规划布局： 根据供应商针对本项目提供的规划布局，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
7.4	技术	方案内容： 根据供应商针对本项目提供的方案内容，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0
7.5	技术	项目库内容： 根据供应商提供的项目库内容与方案相契合，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	0.0	3.0	5.0
7.6	技术	效益分析： 根据供应商提供的规划在社会、环境、经济效益方面分析，对当地发展的促进作用，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	0.0	3.0	4.0
7.7	技术	保障措施： 根据供应商针对本项目提供的保障措施，从组织、经费、制度、人才等方面分析规划，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	0.0	3.0	4.0
8	技术	工作进度保障措施： 根据供应商提供的工作进度保障措施，从工作计划、进度保障、作业人员安排、后勤保障、应急预案等方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	质量保证措施： 根据供应商提供的质量保证措施，从制度保障、职责分工、技术保障、保密措施、监督检查等方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	售后服务： 根据供应商提供的售后服务响应、技术支持、售后问题解决方案几个方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	保密承诺： 对成交供应商为采购人所提供的技术及数据资料应严格保密，根据供应商提供的保密承诺，由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分） 未提供的不得分	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	39.0	38.0	56.5	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县水系空间保护与发展综合规划研究项目咨询服务（QTFSCG2025-115）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	沧州水利勘测规划设计院有限公司	北京林森生态环境技术有限公司	清华大学建筑设计研究院有限公司、清华大学（联合体）
1	商务	类似业绩： 2020年至今具有水系空间保护与治理或流域环境保护与高质量发展类具备统筹水安全、水资源、水环境、水景观、水文化等综合规划相关项目业绩（须提供原合同扫描件），每一项得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	项目组织机构及团队： 1、项目负责人：具备教授或正高级工程师职称得5.5分；项目负责人具备副教授级或高级工程师得3分；其他职称不得分 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)； 2、技术负责人：具备教授级或正高级工程师得5分；具备副教授或高级高级工程师得3分；其他职称及不相关专业不得分。 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)； 3、项目组成员(不含项目负责人、技术负责人)：应提供城乡规划类、景观园林类、给排水工程类相关专业，具备副教授或高级职称(城乡规划类、景观园林类、给排水工程类)，每有一类专业一人得1.5分，最高累计得4.5分；项目组成员(不含项目负责人、技术负责人)具备中级职称(城乡规划类、景观园林类、给排水工程类)，每有一类专业一人得1分，最高累计得3分；每个专业提供的人员按照最高职称计算得分，相同专业的人员只能计算一次。中级以下职称不得分 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)	0-15	9.0	8.0	8.5	15.0
3	技术	对本项目的总体认识： 根据供应商针对本项目背景、目标、作业内容进行综合分析，认识清晰、内容科学合理，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	1.0	3.0	2.0	5.0
4	技术	对主要内容的理解： 根据供应商针对本项目内容框架进行综合分析，理解透彻、内容全面性，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
5	技术	总体思路与理念创新： 根据供应商针对本项目编制总体思路契合度高、理念创新、科学合理性，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	1.0	4.0	4.0
6	技术	技术路线： 根据供应商针对本项目编制的技术路线，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	4.0	2.0	4.0
7.1	技术	规划策略： 根据供应商针对本项目提供的规划策略，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	0.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	经典案例： 对国内外案例进行分析，与规划理念契合度高，符合参考要求的，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	0.0	3.0	4.0
7.3	技术	规划布局： 根据供应商针对本项目提供的规划布局，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	0.0	4.0	3.0
7.4	技术	方案内容： 根据供应商针对本项目提供的方案内容，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	4.0	1.0	3.0	5.0
7.5	技术	项目库内容： 根据供应商提供的项目库内容与方案相契合，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	0.0	0.0	4.0	5.0
7.6	技术	效益分析： 根据供应商提供的规划在社会、环境、经济效益方面分析，对当地发展的促进作用，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	0.0	4.0	4.0
7.7	技术	保障措施： 根据供应商针对本项目提供的保障措施，从组织、经费、制度、人才等方面分析规划，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	0.0	3.0	5.0
8	技术	工作进度保障措施： 根据供应商提供的工作进度保障措施，从工作计划、进度保障、作业人员安排、后勤保障、应急预案等方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0
9	技术	质量保证措施： 根据供应商提供的质量保证措施，从制度保障、职责分工、技术保障、保密措施、监督检查等方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	2.0	3.0	5.0
10	技术	售后服务： 根据供应商提供的售后服务响应、技术支持、售后问题解决方案几个方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	4.0	2.0	5.0	4.0
11	技术	保密承诺： 对成交供应商为采购人所提供的技术及数据资料应严格保密，根据供应商提供的保密承诺，由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分） 未提供的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	37.0	32.0	58.5	82.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县水系空间保护与发展综合规划研究项目咨询服务（QTFSCG2025-115）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	沧州水利勘测规划设计院有限公司	北京林森生态环境技术有限公司	清华大学建筑设计研究院有限公司、清华大学（联合体）
1	商务	类似业绩： 2020年至今具有水系空间保护与治理或流域环境保护与高质量发展类具备统筹水安全、水资源、水环境、水景观、水文化等综合规划相关项目业绩（须提供原合同扫描件），每一项得0.5分，最高得1分。	0-1	0.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	项目组织机构及团队： 1、项目负责人：具备教授或正高级工程师职称得5.5分；项目负责人具备副教授级或高级工程师得3分；其他职称不得分 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)； 2、技术负责人：具备教授级或正高级工程师得5分；具备副教授或高级高级工程师得3分；其他职称及不相关专业不得分。 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)； 3、项目组成员(不含项目负责人、技术负责人)：应提供城乡规划类、景观园林类、给排水工程类相关专业，具备副教授或高级职称(城乡规划类、景观园林类、给排水工程类)，每有一类专业一人得1.5分，最高累计得4.5分；项目组成员(不含项目负责人、技术负责人)具备中级职称(城乡规划类、景观园林类、给排水工程类)，每有一类专业一人得1分，最高累计得3分；每个专业提供的人员按照最高职称计算得分，相同专业的人员只能计算一次。中级以下职称不得分 (提供职称证扫描件及缴纳社会保险证明材料，缺项不得分)	0-15	9.0	8.0	8.5	15.0
3	技术	对本项目的总体认识： 根据供应商针对本项目背景、目标、作业内容进行综合分析，认识清晰、内容科学合理，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	对主要内容的理解： 根据供应商针对本项目内容框架进行综合分析，理解透彻、内容全面性，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	总体思路与理念创新： 根据供应商针对本项目编制总体思路契合度高、理念创新、科学合理性，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	技术路线： 根据供应商针对本项目编制的技术路线，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	3.0	5.0
7.1	技术	规划策略： 根据供应商针对本项目提供的规划策略，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	1.0	1.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	经典案例： 对国内外案例进行分析，与规划理念契合度高，符合参考要求的，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	1.0	1.0	5.0	5.0
7.3	技术	规划布局： 根据供应商针对本项目提供的规划布局，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	1.0	1.0	4.0	5.0
7.4	技术	方案内容： 根据供应商针对本项目提供的方案内容，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	4.0	5.0
7.5	技术	项目库内容： 根据供应商提供的项目库内容与方案相契合，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	1.0	1.0	5.0	5.0
7.6	技术	效益分析： 根据供应商提供的规划在社会、环境、经济效益方面分析，对当地发展的促进作用，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	1.0	4.0	4.0
7.7	技术	保障措施： 根据供应商针对本项目提供的保障措施，从组织、经费、制度、人才等方面分析规划，由评委横向比较进行打分，分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0
8	技术	工作进度保障措施： 根据供应商提供的工作进度保障措施，从工作计划、进度保障、作业人员安排、后勤保障、应急预案等方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0
9	技术	质量保证措施： 根据供应商提供的质量保证措施，从制度保障、职责分工、技术保障、保密措施、监督检查等方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0
10	技术	售后服务： 根据供应商提供的售后服务响应、技术支持、售后问题解决方案几个方面由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分，5分） 未提供的不得分	0-5	1.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	保密承诺： 对成交供应商为采购人所提供的技术及数据资料应严格保密，根据供应商提供的保密承诺，由评委横向比较进行打分：分别给予（0分，1分，2分，3分，4分） 未提供的不得分	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	38.0	39.0	72.5	84.0

专家（签名）：