

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年台州市水域动态调整、堤防检查及省、市级河道无人机巡查基础服务（TPTZ-2025-TZ0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	技术	（客观分）具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的（认证范围须包含工程咨询、测绘），一个各得2分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2	技术	（客观分）1.具有工程咨询单位乙级及以上资信证书（业务：水利水电专业）的，得2分。 2.具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：需提供有效证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	（客观分）2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人具有类似业绩的提供一个的得1分，本项最高2分。 注：需提供合同原件的扫描件，未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得2分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得1分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得1分。 4.具有注册测绘师注册证书的，得1分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	（客观分）（1）项目组人员中具有水文水资源、项目管理、水利水电规划设计、勘察专业等4个专业，每个专业拟派人员具有高级及以上职称证书的得1分，具有中级职称证书得0.5分，每个专业计取一个最高得分，最高4分。 （2）项目组人员中具有咨询工程师（投资）资格证书（水利水电专业）的得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程）的得1分，具有注册测绘师的得1分，具有测绘无人机操作手合格证的得1分，最高得4分。 注：同一人员在上述只能获得一次分数，不重复得分，须提供相关人员证书扫描件及投标人在投标截止日前近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	5.0	8.0
7	技术	（专家评分）对项目现状了解程度，由专家评分进行综合评审： 1.项目现状了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得4.1-6分； 2.项目现状基本了解、但重点特征阐述不明显的，得2.1-4分； 3.项目现状了解初浅、重点特征阐述不明显的，得0.1-2分； 4.未提供不得分。	0-6	3.0	2.8	2.0	5.5
8	技术	（专家评分）对本次项目的重点、难点的准确把握及分析情况进行综合比较。 1.分析准确、方案可行、建议合理的得5.1-7分； 2.分析较准确、方案较可行、建议较合理的得3.1-5分； 3.分析欠准确、方案欠可行、建议欠合理的得0.1-3分； 4.未提供不得分。	0-7	3.5	3.8	3.3	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	(专家评分) 针对本项目监测方案合理性程度, 由专家评分进行综合评审: 1. 方案要点明确, 阐述具体, 针对性、合理性较强的, 得4.1-6分; 2. 方案要点明确、阐述具体, 但针对性、合理性有缺陷的, 得2.1-4分; 3. 有方案要点, 但阐述不够具体, 针对性、合理性较差的, 得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.1	3.5	3.0	5.0
10	技术	(专家评分) 针对本项目的工作思路是否清晰, 技术路线是否正确, 进行评审: 1. 有明确的总体规划方案, 方案内容合理, 详细阐述本项目规划的技术路线、技术路线符合项目实际需求, 实现方法和关键技术科学合理, 得4.1-6分; 2. 有较明确的规划方案, 有具体的技术路线、但未详细阐述, 得2.1-4分; 3. 方内容模糊不够明确, 且内容粗略未结合实际得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.2	3.5	3.1	5.0
11	技术	(专家评分) 根据供应商针对本项目提供的安全保障措施是否合理有效: 1. 提供的安全保障措施合理、有效的得4.1-6分; 2. 提供的安全保障措施较合理、有效的得2.1-4分; 3. 提供的安全保障措施欠合理、有效的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.2	3.5	3.3	5.0
12	技术	(专家评分) 进度安排总体上能否满足招标文件要求, 时间安排是否合理。 1. 人员数量满足、专业搭配合理, 工作时段安排充分, 工作任务清晰, 有可能提前完成工作的得4.1-6分; 2. 人员数量尚可、专业搭配尚能胜任, 时段安排尚可, 工作安排基本合理, 工作任务基本清晰, 能在规定的时间内完成工作的得2.1-4分; 3. 人员数量不足、专业搭配混乱, 工作时段安排有缺陷, 工作任务不明确, 可能无法在规定的时间内完成工作的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.3	3.5	3.2	5.0
13	技术	(专家评分) 是否结合采购需求, 有针对性地建立了项目质量保障工作机制, 内部校审制度是否齐全。 1. 质量保证要点明确、合理, 质保措施健全、有力的得4.1-6分; 2. 质量保证要点尚明确、合理, 但质保措施不够健全、有力的或质保措施尚健全、有力, 但质量控制要点不够明确、不合理的得2.1-4.0分; 3. 质量保证要点混乱、缺乏针对性, 质保措施不清晰、不合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.3	3.5	3.3	5.0
14	商务	(专家评分) 提供服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性, 能及时响应采购人的各项服务要求。 1. 服务方案具有针对性, 合理的得4.1-6分; 2. 服务方案具有针对性较强, 较合理的得2.1-4分; 3. 服务方案具有针对性欠强, 欠合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.2	3.5	3.2	5.0
合计			0-80	48.8	52.6	51.4	65.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年台州市水域动态调整、堤防检查及省、市级河道无人机巡查基础服务（TPTZ-2025-TZ0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	技术	（客观分）具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的（认证范围须包含工程咨询、测绘），一个各得2分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2	技术	（客观分）1.具有工程咨询单位乙级及以上资质证书（业务：水利水电专业）的，得2分。 2.具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：需提供有效证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	（客观分）2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人具有类似业绩的提供一个的得1分，本项最高2分。 注：需提供合同原件的扫描件，未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得2分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得1分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得1分。 4.具有注册测绘师注册证书的，得1分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	（客观分）（1）项目组人员中具有水文水资源、项目管理、水利水电规划设计、勘察专业等4个专业，每个专业拟派人员具有高级及以上职称证书的得1分，具有中级职称证书得0.5分，每个专业计取一个最高得分，最高4分。 （2）项目组人员中具有咨询工程师（投资）资格证书（水利水电专业）的得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程）的得1分，具有注册测绘师的得1分，具有测绘无人机操作手合格证的得1分，最高得4分。 注：同一人员在上述只能获得一次分数，不重复得分，须提供相关人员证书扫描件及投标人在投标截止日前近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	5.0	8.0
7	技术	（专家评分）对项目现状了解程度，由专家评分进行综合评审： 1.项目现状了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得4.1-6分； 2.项目现状基本了解、但重点特征阐述不明显的，得2.1-4分； 3.项目现状了解初浅、重点特征阐述不明显的，得0.1-2分； 4.未提供不得分。	0-6	3.8	3.3	2.5	5.1
8	技术	（专家评分）对本次项目的重点、难点的准确把握及分析情况进行综合比较。 1.分析准确、方案可行、建议合理的得5.1-7分； 2.分析较准确、方案较可行、建议较合理的得3.1-5分； 3.分析欠准确、方案欠可行、建议欠合理的得0.1-3分； 4.未提供不得分。	0-7	4.2	4.5	3.2	6.1

技术商务资信评分明细表

9	技术	(专家评分) 针对本项目监测方案合理性程度, 由专家评分进行综合评审: 1. 方案要点明确, 阐述具体, 针对性、合理性较强的, 得4.1-6分; 2. 方案要点明确、阐述具体, 但针对性、合理性有缺陷的, 得2.1-4分; 3. 有方案要点, 但阐述不够具体, 针对性、合理性较差的, 得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.1	2.9	5.3
10	技术	(专家评分) 针对本项目的工作思路是否清晰, 技术路线是否正确, 进行评审: 1. 有明确的总体规划方案, 方案内容合理, 详细阐述本项目规划的技术路线、技术路线符合项目实际需求, 实现方法和关键技术科学合理, 得4.1-6分; 2. 有较明确的规划方案, 有具体的技术路线、但未详细阐述, 得2.1-4分; 3. 方内容模糊不够明确, 且内容粗略未结合实际得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	2.8	2.9	3.1	5.1
11	技术	(专家评分) 根据供应商针对本项目提供的安全保障措施是否合理有效: 1. 提供的安全保障措施合理、有效的得4.1-6分; 2. 提供的安全保障措施较合理、有效的得2.1-4分; 3. 提供的安全保障措施欠合理、有效的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.1	3.3	3.0	5.0
12	技术	(专家评分) 进度安排总体上能否满足招标文件要求, 时间安排是否合理。 1. 人员数量满足、专业搭配合理, 工作时段安排充分, 工作任务清晰, 有可能提前完成工作的得4.1-6分; 2. 人员数量尚可、专业搭配尚能胜任, 时段安排尚可, 工作安排基本合理, 工作任务基本清晰, 能在规定的时间内完成工作的得2.1-4分; 3. 人员数量不足、专业搭配混乱, 工作时段安排有缺陷, 工作任务不明确, 可能无法在规定的时间内完成工作的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.3	3.5	3.5	5.1
13	技术	(专家评分) 是否结合采购需求, 有针对性地建立了项目质量保障工作机制, 内部校审制度是否齐全。 1. 质量保证要点明确、合理, 质保措施健全、有力的得4.1-6分; 2. 质量保证要点尚明确、合理, 但质保措施不够健全、有力的或质保措施尚健全、有力, 但质量控制要点不够明确、不合理的得2.1-4.0分; 3. 质量保证要点混乱、缺乏针对性, 质保措施不清晰、不合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.8	3.9	3.8	5.1
14	商务	(专家评分) 提供服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性, 能及时响应采购人的各项服务要求。 1. 服务方案具有针对性, 合理的得4.1-6分; 2. 服务方案具有针对性较强, 较合理的得2.1-4分; 3. 服务方案具有针对性欠强, 欠合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.8	3.5	3.6	5.0
合计			0-80	50.8	53.0	52.6	65.8

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年台州市水域动态调整、堤防检查及省、市级河道无人机巡查基础服务（TPTZ-2025-TZ0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	技术	（客观分）具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的（认证范围须包含工程咨询、测绘），一个各得2分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2	技术	（客观分）1.具有工程咨询单位乙级及以上资质证书（业务：水利水电专业）的，得2分。 2.具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：需提供有效证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	（客观分）2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人具有类似业绩的提供一个的得1分，本项最高2分。 注：需提供合同原件的扫描件，未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得2分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得1分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得1分。 4.具有注册测绘师注册证书的，得1分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	（客观分）（1）项目组人员中具有水文水资源、项目管理、水利水电规划设计、勘察专业等4个专业，每个专业拟派人员具有高级及以上职称证书的得1分，具有中级职称证书得0.5分，每个专业计取一个最高得分，最高4分。 （2）项目组人员中具有咨询工程师（投资）资格证书（水利水电专业）的得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程）的得1分，具有注册测绘师的得1分，具有测绘无人机操作手合格证的得1分，最高得4分。 注：同一人员在上述只能获得一次分数，不重复得分，须提供相关人员证书扫描件及投标人在投标截止日前近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	5.0	8.0
7	技术	（专家评分）对项目现状了解程度，由专家评分进行综合评审： 1.项目现状了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得4.1-6分； 2.项目现状基本了解、但重点特征阐述不明显的，得2.1-4分； 3.项目现状了解初浅、重点特征阐述不明显的，得0.1-2分； 4.未提供不得分。	0-6	3.5	3.5	2.5	5.5
8	技术	（专家评分）对本次项目的重点、难点的准确把握及分析情况进行综合比较。 1.分析准确、方案可行、建议合理的得5.1-7分； 2.分析较准确、方案较可行、建议较合理的得3.1-5分； 3.分析欠准确、方案欠可行、建议欠合理的得0.1-3分； 4.未提供不得分。	0-7	4.0	4.5	3.2	4.6

技术商务资信评分明细表

9	技术	(专家评分) 针对本项目监测方案合理性程度, 由专家评分进行综合评审: 1. 方案要点明确, 阐述具体, 针对性、合理性较强的, 得4.1-6分; 2. 方案要点明确、阐述具体, 但针对性、合理性有缺陷的, 得2.1-4分; 3. 有方案要点, 但阐述不够具体, 针对性、合理性较差的, 得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.3	3.3	2.5	4.5
10	技术	(专家评分) 针对本项目的工作思路是否清晰, 技术路线是否正确, 进行评审: 1. 有明确的总体规划方案, 方案内容合理, 详细阐述本项目规划的技术路线、技术路线符合项目实际需求, 实现方法和关键技术科学合理, 得4.1-6分; 2. 有较明确的规划方案, 有具体的技术路线、但未详细阐述, 得2.1-4分; 3. 方内容模糊不够明确, 且内容粗略未结合实际得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	2.8	2.8	3.8	5.0
11	技术	(专家评分) 根据供应商针对本项目提供的安全保障措施是否合理有效: 1. 提供的安全保障措施合理、有效的得4.1-6分; 2. 提供的安全保障措施较合理、有效的得2.1-4分; 3. 提供的安全保障措施欠合理、有效的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	(专家评分) 进度安排总体上能否满足招标文件要求, 时间安排是否合理。 1. 人员数量满足、专业搭配合理, 工作时段安排充分, 工作任务清晰, 有可能提前完成工作的得4.1-6分; 2. 人员数量尚可、专业搭配尚能胜任, 时段安排尚可, 工作安排基本合理, 工作任务基本清晰, 能在规定的时间内完成工作的得2.1-4分; 3. 人员数量不足、专业搭配混乱, 工作时段安排有缺陷, 工作任务不明确, 可能无法在规定的时间内完成工作的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	2.0	2.5	2.4	4.0
13	技术	(专家评分) 是否结合采购需求, 有针对性地建立了项目质量保障工作机制, 内部校审制度是否齐全。 1. 质量保证要点明确、合理, 质保措施健全、有力的得4.1-6分; 2. 质量保证要点尚明确、合理, 但质保措施不够健全、有力的或质保措施尚健全、有力, 但质量控制要点不够明确、不合理的得2.1-4.0分; 3. 质量保证要点混乱、缺乏针对性, 质保措施不清晰、不合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.5	3.5	3.5	4.2
14	商务	(专家评分) 提供服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性, 能及时响应采购人的各项服务要求。 1. 服务方案具有针对性, 合理的得4.1-6分; 2. 服务方案具有针对性较强, 较合理的得2.1-4分; 3. 服务方案具有针对性欠强, 欠合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	2.0	2.5	2.5	4.1
合计			0-80	48.1	51.6	51.4	60.9

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年台州市水域动态调整、堤防检查及省、市级河道无人机巡查基础服务（TPTZ-2025-TZ0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	技术	（客观分）具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的（认证范围须包含工程咨询、测绘），一个各得2分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2	技术	（客观分）1.具有工程咨询单位乙级及以上资质证书（业务：水利水电专业）的，得2分。 2.具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：需提供有效证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	（客观分）2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人具有类似业绩的提供一个的得1分，本项最高2分。 注：需提供合同原件的扫描件，未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得2分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得1分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得1分。 4.具有注册测绘师注册证书的，得1分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	（客观分）（1）项目组人员中具有水文水资源、项目管理、水利水电规划设计、勘察专业等4个专业，每个专业拟派人员具有高级及以上职称证书的得1分，具有中级职称证书得0.5分，每个专业计取一个最高得分，最高4分。 （2）项目组人员中具有咨询工程师（投资）资格证书（水利水电专业）的得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程）的得1分，具有注册测绘师的得1分，具有测绘无人机操作手合格证的得1分，最高得4分。 注：同一人员在上述只能获得一次分数，不重复得分，须提供相关人员证书扫描件及投标人在投标截止日前近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	5.0	8.0
7	技术	（专家评分）对项目现状了解程度，由专家评分进行综合评审： 1.项目现状了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得4.1-6分； 2.项目现状基本了解、但重点特征阐述不明显的，得2.1-4分； 3.项目现状了解初浅、重点特征阐述不明显的，得0.1-2分； 4.未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	1.0	6.0
8	技术	（专家评分）对本次项目的重点、难点的准确把握及分析情况进行综合比较。 1.分析准确、方案可行、建议合理的得5.1-7分； 2.分析较准确、方案较可行、建议较合理的得3.1-5分； 3.分析欠准确、方案欠可行、建议欠合理的得0.1-3分； 4.未提供不得分。	0-7	5.0	4.0	1.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	(专家评分) 针对本项目监测方案合理性程度, 由专家评分进行综合评审: 1. 方案要点明确, 阐述具体, 针对性、合理性较强的, 得4.1-6分; 2. 方案要点明确、阐述具体, 但针对性、合理性有缺陷的, 得2.1-4分; 3. 有方案要点, 但阐述不够具体, 针对性、合理性较差的, 得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	5.0
10	技术	(专家评分) 针对本项目的工作思路是否清晰, 技术路线是否正确, 进行评审: 1. 有明确的总体规划方案, 方案内容合理, 详细阐述本项目规划的技术路线、技术路线符合项目实际需求, 实现方法和关键技术科学合理, 得4.1-6分; 2. 有较明确的规划方案, 有具体的技术路线、但未详细阐述, 得2.1-4分; 3. 方内容模糊不够明确, 且内容粗略未结合实际得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	(专家评分) 根据供应商针对本项目提供的安全保障措施是否合理有效: 1. 提供的安全保障措施合理、有效的得4.1-6分; 2. 提供的安全保障措施较合理、有效的得2.1-4分; 3. 提供的安全保障措施欠合理、有效的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0
12	技术	(专家评分) 进度安排总体上能否满足招标文件要求, 时间安排是否合理。 1. 人员数量满足、专业搭配合理, 工作时段安排充分, 工作任务清晰, 有可能提前完成工作的得4.1-6分; 2. 人员数量尚可、专业搭配尚能胜任, 时段安排尚可, 工作安排基本合理, 工作任务基本清晰, 能在规定的时间内完成工作的得2.1-4分; 3. 人员数量不足、专业搭配混乱, 工作时段安排有缺陷, 工作任务不明确, 可能无法在规定的时间内完成工作的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	2.0	6.0
13	技术	(专家评分) 是否结合采购需求, 有针对性地建立了项目质量保障工作机制, 内部校审制度是否齐全。 1. 质量保证要点明确、合理, 质保措施健全、有力的得4.1-6分; 2. 质量保证要点尚明确、合理, 但质保措施不够健全、有力的或质保措施尚健全、有力, 但质量控制要点不够明确、不合理的得2.1-4.0分; 3. 质量保证要点混乱、缺乏针对性, 质保措施不清晰、不合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
14	商务	(专家评分) 提供服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性, 能及时响应采购人的各项服务要求。 1. 服务方案具有针对性, 合理的得4.1-6分; 2. 服务方案具有针对性较强, 较合理的得2.1-4分; 3. 服务方案具有针对性欠强, 欠合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-80	54.0	57.0	47.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年台州市水域动态调整、堤防检查及省、市级河道无人机巡查基础服务（TPTZ-2025-TZ0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	技术	（客观分）具有质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的（认证范围须包含工程咨询、测绘），一个各得2分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList）查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
2	技术	（客观分）1.具有工程咨询单位乙级及以上资质证书（业务：水利水电专业）的，得2分。 2.具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：需提供有效证书扫描件，未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	（客观分）2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来投标人具有类似业绩的提供一个的得1分，本项最高2分。 注：需提供合同原件的扫描件，未提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得2分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得2分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	（客观分）1.具有“水利类”技术职称证书，高级及以上的得2分，中级的得1分。 2.具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：水利水电）的，得1分。 3.具有注册土木工程师（水利水电工程）专业的，得1分。 4.具有注册测绘师注册证书的，得1分。 注：提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	（客观分）（1）项目组人员中具有水文水资源、项目管理、水利水电规划设计、勘察专业等4个专业，每个专业拟派人员具有高级及以上职称证书的得1分，具有中级职称证书得0.5分，每个专业计取一个最高得分，最高4分。 （2）项目组人员中具有咨询工程师（投资）资格证书（水利水电专业）的得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程）的得1分，具有注册测绘师的得1分，具有测绘无人机操作手合格证得1分，最高得4分。 注：同一人员在上述只能获得一次分数，不重复得分，须提供相关人员证书扫描件及投标人在投标截止日前近三个月其中一个月的单位社保缴纳证明材料，不提供不得分。	0-8	2.0	4.0	5.0	8.0
7	技术	（专家评分）对项目现状了解程度，由专家评分进行综合评审： 1.项目现状了解全面、且重点特征阐述深入、透切的，得4.1-6分； 2.项目现状基本了解、但重点特征阐述不明显的，得2.1-4分； 3.项目现状了解初浅、重点特征阐述不明显的，得0.1-2分； 4.未提供不得分。	0-6	3.8	3.8	3.5	4.6
8	技术	（专家评分）对本次项目的重点、难点的准确把握及分析情况进行综合比较。 1.分析准确、方案可行、建议合理的得5.1-7分； 2.分析较准确、方案较可行、建议较合理的得3.1-5分； 3.分析欠准确、方案欠可行、建议欠合理的得0.1-3分； 4.未提供不得分。	0-7	4.6	4.6	4.4	5.2

技术商务资信评分明细表

9	技术	(专家评分) 针对本项目监测方案合理性程度, 由专家评分进行综合评审: 1. 方案要点明确, 阐述具体, 针对性、合理性较强的, 得4.1-6分; 2. 方案要点明确、阐述具体, 但针对性、合理性有缺陷的, 得2.1-4分; 3. 有方案要点, 但阐述不够具体, 针对性、合理性较差的, 得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.5	3.6	3.2	4.2
10	技术	(专家评分) 针对本项目的工作思路是否清晰, 技术路线是否正确, 进行评审: 1. 有明确的总体规划方案, 方案内容合理, 详细阐述本项目规划的技术路线、技术路线符合项目实际需求, 实现方法和关键技术科学合理, 得4.1-6分; 2. 有较明确的规划方案, 有具体的技术路线、但未详细阐述, 得2.1-4分; 3. 方内容模糊不够明确, 且内容粗略未结合实际得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	3.4	3.8	3.2	4.3
11	技术	(专家评分) 根据供应商针对本项目提供的安全保障措施是否合理有效: 1. 提供的安全保障措施合理、有效的得4.1-6分; 2. 提供的安全保障措施较合理、有效的得2.1-4分; 3. 提供的安全保障措施欠合理、有效的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	4.6	5.0	5.0	5.1
12	技术	(专家评分) 进度安排总体上能否满足招标文件要求, 时间安排是否合理。 1. 人员数量满足、专业搭配合理, 工作时段安排充分, 工作任务清晰, 有可能提前完成工作的得4.1-6分; 2. 人员数量尚可、专业搭配尚能胜任, 时段安排尚可, 工作安排基本合理, 工作任务基本清晰, 能在规定的时间内完成工作的得2.1-4分; 3. 人员数量不足、专业搭配混乱, 工作时段安排有缺陷, 工作任务不明确, 可能无法在规定的时间内完成工作的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	4.0	4.6	4.0	5.2
13	技术	(专家评分) 是否结合采购需求, 有针对性地建立了项目质量保障工作机制, 内部校审制度是否齐全。 1. 质量保证要点明确、合理, 质保措施健全、有力的得4.1-6分; 2. 质量保证要点尚明确、合理, 但质保措施不够健全、有力的或质保措施尚健全、有力, 但质量控制要点不够明确、不合理的得2.1-4.0分; 3. 质量保证要点混乱、缺乏针对性, 质保措施不清晰、不合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	5.2	5.2	5.0	5.3
14	商务	(专家评分) 提供服务保障体系的完整性、合理性、及时性、可操作性, 能及时响应采购人的各项服务要求。 1. 服务方案具有针对性, 合理的得4.1-6分; 2. 服务方案具有针对性较强, 较合理的得2.1-4分; 3. 服务方案具有针对性欠强, 欠合理的得0.1-2分; 4. 未提供不得分。	0-6	4.7	4.6	4.2	5.3
合计			0-80	56.8	60.2	59.5	63.2

专家(签名):