

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：岱山县2025年水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司、浙江广盛环境建设集团有限公司（联合体）	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	杭州水电建筑集团有限公司
1	商务	2020年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、泵站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。（水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组成员中技术负责人具有水利相关专业高级及以上职称的，得2分。 2、除技术负责人和维修养护负责人外其他成员具有水利相关专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分。 （水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 3、项目成员中具有闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的每种资格证书得1分，本项最多得3分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 第三项中同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-7	7.0	4.0	6.0	7.0
5	商务	对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，由专家酌情打分，设备配置的合理、高效、针对性强的得6分；设备配置的较合理、高效、针对性较强的得4分；设备配置的一般、针对性一般的得2分；未提供不得分。可按照供应商提供设备购置的发票（提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章）作为证据材料，未提供发票的视为无设备投入。	0-6	6.0	0.0	4.0	6.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	0.0	2.0	4.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	82.0	34.0	44.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：岱山县2025年水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司、浙江广盛环境建设集团有限公司（联合体）	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	杭州水电建筑集团有限公司
1	商务	2020年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、泵站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。（水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员中技术负责人具有水利相关专业高级及以上职称的，得2分。 2、除技术负责人和维修养护负责人外其他成员具有水利相关专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分。 （水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 3、项目成员中具有闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的每种资格证书得1分，本项最多得3分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 。第三项中同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-7	7.0	4.0	6.0	7.0
5	商务	对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，由专家酌情打分，设备配置的合理、高效、针对性强的得6分；设备配置的较合理、高效、针对性较强的得4分；设备配置的一般、针对性一般的得2分；未提供不得分。可按照供应商提供设备购置的发票（提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章）作为证据材料，未提供发票的视为无设备投入。	0-6	6.0	0.0	4.0	6.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	4.0	6.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	82.0	36.0	60.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：岱山县2025年水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司、浙江广盛环境建设集团有限公司（联合体）	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	杭州水电建筑集团有限公司
1	商务	2020年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、泵站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。（水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员中技术负责人具有水利相关专业高级及以上职称的，得2分。 2、除技术负责人和维修养护负责人外其他成员具有水利相关专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分。 （水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 3、项目成员中具有闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的每种资格证书得1分，本项最多得3分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 。第三项中同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-7	7.0	4.0	6.0	7.0
5	商务	对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，由专家酌情打分，设备配置的合理、高效、针对性强的得6分；设备配置的较合理、高效、针对性较强的得4分；设备配置的一般、针对性一般的得2分；未提供不得分。可按照供应商提供设备购置的发票（提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章）作为证据材料，未提供发票的视为无设备投入。	0-6	4.0	0.0	2.0	6.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	6.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	6.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	6.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	6.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	5.0
合计			0-90	78.0	36.0	52.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：岱山县2025年水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司、浙江广盛环境建设集团有限公司（联合体）	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	杭州水电建筑集团有限公司
1	商务	2020年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、泵站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。（水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员中技术负责人具有水利相关专业高级及以上职称的，得2分。 2、除技术负责人和维修养护负责人外其他成员具有水利相关专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分。 （水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 3、项目成员中具有闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的每种资格证书得1分，本项最多得3分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 第三项中同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-7	7.0	4.0	6.0	7.0
5	商务	对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，由专家酌情打分，设备配置的合理、高效、针对性强的得6分；设备配置的较合理、高效、针对性较强的得4分；设备配置的一般、针对性一般的得2分；未提供不得分。可按照供应商提供设备购置的发票（提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章）作为证据材料，未提供发票的视为无设备投入。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	0.0	4.0	4.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	5.0
合计			0-90	88.0	34.0	62.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：岱山县2025年水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司、浙江广盛环境建设集团有限公司（联合体）	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	杭州水电建筑集团有限公司
1	商务	2020年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、泵站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最多得3分。 注：提供证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。（水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员中技术负责人具有水利相关专业高级及以上职称的，得2分。 2、除技术负责人和维修养护负责人外其他成员具有水利相关专业中级及以上职称的，每人得1分，最高得2分。 （水利相关专业职称证书指水利专业职称评委会评定的职称证书或职称证书中已注明水利专业的职称证书） 3、项目成员中具有闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的每种资格证书得1分，本项最多得3分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。 。第三项中同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-7	7.0	4.0	6.0	7.0
5	商务	对采购人需求的保障程度（包含投标单位针对本项目的设备配置等），根据其设备数量、设备的先进性、针对性、设备的配置是否合理、高效等，由专家酌情打分，设备配置的合理、高效、针对性强的得6分；设备配置的较合理、高效、针对性较强的得4分；设备配置的一般、针对性一般的得2分；未提供不得分。可按照供应商提供设备购置的发票（提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章）作为证据材料，未提供发票的视为无设备投入。	0-6	4.0	0.0	2.0	6.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	0.0	2.0	4.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得6分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得4分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得2分；未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
合计			0-90	64.0	32.0	44.0	66.0

专家（签名）：