

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市“通则式”乡村规划管理规定研究项目（[2025]6822号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	杭州新方位城乡规划咨询有限公司
1	技术	类似业绩:根据供应商提供的自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩情况进行打分，每提供1个得0.5分，最高得1分。 提供中标通知书或合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	荣誉奖项:自2022年1月1日以来（以证书或荣誉颁发时间为准），投标人获得省级、国家级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.5分；获得市级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.25分。计取2个最高得奖项，本项最高得1分。不提供不得分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业正高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得3分；拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得2分。（提供相关证书扫描件及加盖社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	1、项目组成员中（不包含项目负责人）同时具有城乡规划专业高级工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得1分；同时具有城乡规划专业工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得0.5分；同时具有城乡规划专业初级职称、注册城乡规划师证书的每人得0.25分；最高得3分。 2、项目组成员中（不包含项目负责人）具有城乡规划专业正高级工程师职称的，每人另加1分，最高加4分。 同一人具有多个专业的不重复得分。（提供相关证书扫描件及提供社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-7	7.0	5.0	0.0
4	技术	背景理解:根据供应商对本项目背景政策理解阐述的完善性、准确性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得6-8分；基本全面、准确、详实的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.5	4.0
5.1.1	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究思路、技术路线科学合理性及可实施情况等，由评委综合比较打分，技术路线合理、实施性强的得6-8分；基本合理、实施性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	3.0
5.1.2	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究方法合理性、针对性等，由评委综合比较打分，研究方法合理、针对性强的得6-9分；基本合理、针对性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-9	7.0	5.0	4.0
5.1.3	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定管控内容完整性、科学性、操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理、操作性强的得6-8分；基本全面、基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	5.0	4.5
5.2.1	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定内容全面性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理的得6-8分；较为全面、合理的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	5.0	4.0
5.2.2	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定规划许可程序合理性、操作性。由评委综合比较打分，程序合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	5.0	4.0
5.3	技术	乡村地区违法建筑认定规则:根据供应商针对乡村地区违法建筑认定规则内容合理性、操作性。由评委综合比较打分，内容合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决方案:根据供应商对本项目研究重点、难点的问题分析准确性、完整性及针对本项目重难点提出相应解决措施的针对性、可操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得7-10分；基本全面、准确、详实的得2-6分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-10	7.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工作进度保障措施:根据供应商针对本项目制定工作进度计划安排的合理性、科学性由评委综合比较打分。进度安排合理科学的得4-5分; 进度安排基本合理科学的得2-3分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	质量保障措施:根据供应商针对本项目做出质量保障措施承诺方案由评委综合比较打分。质量保障措施承诺方案完全合理可行得2.1-3分, 基本合理可行得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.1	1.5	1.4
9	技术	售后服务方案:据供应商针对本项目售后服务的响应时间、保障措施、服务承诺等由评委综合比较打分。售后服务方案完全合理可行得2.1-3分; 基本合理得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.1	1.5	1.4
合计			0-90	70.2	51.5	38.3

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市“通则式”乡村规划管理规定研究项目（[2025]6822号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	杭州新方位城乡规划咨询有限公司
1	技术	类似业绩:根据供应商提供的自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩情况进行打分，每提供1个得0.5分，最高得1分。 提供中标通知书或合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	荣誉奖项:自2022年1月1日以来（以证书或荣誉颁发时间为准），投标人获得省级、国家级政府或政府部门（不含学会、协会）颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.5分；获得市级政府或政府部门（不含学会、协会）颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.25分。计取2个最高得奖项，本项最高得1分。不提供不得分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业正高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得3分；拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得2分。（提供相关证书扫描件及加盖社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	1、项目组成员中（不包含项目负责人）同时具有城乡规划专业高级工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得1分；同时具有城乡规划专业工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得0.5分；同时具有城乡规划专业初级职称、注册城乡规划师证书的每人得0.25分；最高得3分。 2、项目组成员中（不包含项目负责人）具有城乡规划专业正高级工程师职称的，每人另加1分，最高加4分。 同一人具有多个专业的不重复得分。（提供相关证书扫描件及提供社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-7	7.0	5.0	0.0
4	技术	背景理解:根据供应商对本项目背景政策理解阐述的完善性、准确性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得6-8分；基本全面、准确、详实的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	7.0	5.0	4.0
5.1.1	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究思路、技术路线科学合理性及可实施情况等，由评委综合比较打分，技术路线合理、实施性强的得6-8分；基本合理、实施性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	7.0	4.0	3.0
5.1.2	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究方法合理性、针对性等，由评委综合比较打分，研究方法合理、针对性强的得6-9分；基本合理、针对性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-9	7.0	4.0	4.0
5.1.3	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定管控内容完整性、科学性、操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理、操作性强的得6-8分；基本全面、基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	3.0
5.2.1	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定内容全面性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理的得6-8分；较为全面、合理的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	7.0	4.0	4.0
5.2.2	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定规划许可程序合理性、操作性。由评委综合比较打分，程序合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	7.0	5.0	3.0
5.3	技术	乡村地区违法建筑认定规则:根据供应商针对乡村地区违法建筑认定规则内容合理性、操作性。由评委综合比较打分，内容合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	7.0	4.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决方案:根据供应商对本项目研究重点、难点的问题分析准确性、完整性及针对本项目重难点提出相应解决措施的针对性、可操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得7-10分；基本全面、准确、详实的得2-6分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-10	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工作进度保障措施:根据供应商针对本项目制定工作进度计划安排的合理性、科学性由评委综合比较打分。进度安排合理科学的得4-5分; 进度安排基本合理科学的得2-3分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	质量保障措施:根据供应商针对本项目做出质量保障措施承诺方案由评委综合比较打分。质量保障措施承诺方案完全合理可行得2.1-3分, 基本合理可行得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5
9	技术	售后服务方案:据供应商针对本项目售后服务的响应时间、保障措施、服务承诺等由评委综合比较打分。售后服务方案完全合理可行得2.1-3分; 基本合理得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.5	2.5	2.5
合计			0-90	77.0	53.0	40.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市“通则式”乡村规划管理规定研究项目（[2025]6822号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	杭州新方位城乡规划咨询有限公司
1	技术	类似业绩:根据供应商提供的自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩情况进行打分，每提供1个得0.5分，最高得1分。 提供中标通知书或合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	荣誉奖项:自2022年1月1日以来（以证书或荣誉颁发时间为准），投标人获得省级、国家级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.5分；获得市级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.25分。计取2个最高得奖项，本项最高得1分。不提供不得分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业正高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得3分；拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得2分。（提供相关证书扫描件及加盖社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	1、项目组成员中（不包含项目负责人）同时具有城乡规划专业高级工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得1分；同时具有城乡规划专业工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得0.5分；同时具有城乡规划专业初级职称、注册城乡规划师证书的每人得0.25分；最高得3分。 2、项目组成员中（不包含项目负责人）具有城乡规划专业正高级工程师职称的，每人另加1分，最高加4分。 同一人具有多个专业的不重复得分。（提供相关证书扫描件及提供社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-7	7.0	5.0	0.0
4	技术	背景理解:根据供应商对本项目背景政策理解阐述的完善性、准确性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得6-8分；基本全面、准确、详实的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	3.0	3.0
5.1.1	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究思路、技术路线科学合理性及可实施情况等，由评委综合比较打分，技术路线合理、实施性强的得6-8分；基本合理、实施性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	3.0	3.0
5.1.2	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究方法合理性、针对性等，由评委综合比较打分，研究方法合理、针对性强的得6-9分；基本合理、针对性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-9	6.0	3.0	3.0
5.1.3	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定管控内容完整性、科学性、操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理、操作性强的得6-8分；基本全面、基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	3.0	3.0
5.2.1	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定内容全面性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理的得6-8分；较为全面、合理的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	3.0	3.0
5.2.2	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定规划许可程序合理性、操作性。由评委综合比较打分，程序合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	乡村地区违法建筑认定规则:根据供应商针对乡村地区违法建筑认定规则内容合理性、操作性。由评委综合比较打分，内容合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	3.0	3.0
6	技术	重难点分析及解决方案:根据供应商对本项目研究重点、难点的问题分析准确性、完整性及针对本项目重难点提出相应解决措施的针对性、可操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得7-10分；基本全面、准确、详实的得2-6分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-10	7.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工作进度保障措施:根据供应商针对本项目制定工作进度计划安排的合理性、科学性由评委综合比较打分。进度安排合理科学的得4-5分; 进度安排基本合理科学的得2-3分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	质量保障措施:根据供应商针对本项目做出质量保障措施承诺方案由评委综合比较打分。质量保障措施承诺方案完全合理可行得2.1-3分, 基本合理可行得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.0	1.0	1.0
9	技术	售后服务方案:据供应商针对本项目售后服务的响应时间、保障措施、服务承诺等由评委综合比较打分。售后服务方案完全合理可行得2.1-3分; 基本合理得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	64.0	39.0	30.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市“通则式”乡村规划管理规定研究项目（[2025]6822号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	杭州新方位城乡规划咨询有限公司
1	技术	类似业绩:根据供应商提供的自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩情况进行打分，每提供1个得0.5分，最高得1分。 提供中标通知书或合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	荣誉奖项:自2022年1月1日以来（以证书或荣誉颁发时间为准），投标人获得省级、国家级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.5分；获得市级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.25分。计取2个最高得奖项，本项最高得1分。不提供不得分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业正高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得3分；拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得2分。（提供相关证书扫描件及加盖社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	1、项目组成员中（不包含项目负责人）同时具有城乡规划专业高级工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得1分；同时具有城乡规划专业工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得0.5分；同时具有城乡规划专业初级职称、注册城乡规划师证书的每人得0.25分；最高得3分。 2、项目组成员中（不包含项目负责人）具有城乡规划专业正高级工程师职称的，每人另加1分，最高加4分。 同一人具有多个专业的不重复得分。（提供相关证书扫描件及提供社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-7	7.0	5.0	0.0
4	技术	背景理解:根据供应商对本项目背景政策理解阐述的完善性、准确性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得6-8分；基本全面、准确、详实的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
5.1.1	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究思路、技术路线科学合理性及可实施情况等，由评委综合比较打分，技术路线合理、实施性强的得6-8分；基本合理、实施性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	4.0
5.1.2	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究方法合理性、针对性等，由评委综合比较打分，研究方法合理、针对性强的得6-9分；基本合理、针对性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-9	7.0	5.0	4.0
5.1.3	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定管控内容完整性、科学性、操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理、操作性强的得6-8分；基本全面、基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	3.0
5.2.1	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定内容全面性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理的得6-8分；较为全面、合理的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	4.0	3.0
5.2.2	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定规划许可程序合理性、操作性。由评委综合比较打分，程序合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	5.0	3.0
5.3	技术	乡村地区违法建筑认定规则:根据供应商针对乡村地区违法建筑认定规则内容合理性、操作性。由评委综合比较打分，内容合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	5.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决方案:根据供应商对本项目研究重点、难点的问题分析准确性、完整性及针对本项目重难点提出相应解决措施的针对性、可操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得7-10分；基本全面、准确、详实的得2-6分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-10	7.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工作进度保障措施:根据供应商针对本项目制定工作进度计划安排的合理性、科学性由评委综合比较打分。进度安排合理科学的得4-5分; 进度安排基本合理科学的得2-3分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	质量保障措施:根据供应商针对本项目做出质量保障措施承诺方案由评委综合比较打分。质量保障措施承诺方案完全合理可行得2.1-3分, 基本合理可行得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.0	1.5	1.0
9	技术	售后服务方案:据供应商针对本项目售后服务的响应时间、保障措施、服务承诺等由评委综合比较打分。售后服务方案完全合理可行得2.1-3分; 基本合理得1.1-2分; 缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.0	1.5	1.0
合计			0-90	69.0	51.0	36.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市“通则式”乡村规划管理规定研究项目（[2025]6822号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	杭州市规划设计研究院	杭州新方位城乡规划咨询有限公司
1	技术	类似业绩:根据供应商提供的自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似业绩情况进行打分，每提供1个得0.5分，最高得1分。 提供中标通知书或合同复印件，不提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	技术	荣誉奖项:自2022年1月1日以来（以证书或荣誉颁发时间为准），投标人获得省级、国家级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.5分；获得市级政府或政府部门(不含学会、协会)颁发的与本项目履行相关的规划类荣誉（奖项）的，每个得0.25分。计取2个最高得奖项，本项最高得1分。不提供不得分。 注：提供证明材料复印件须加盖公章编入文件中，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
3.1	技术	拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业正高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得3分；拟投入的项目负责人同时具有城乡规划专业高级工程师职称和注册城乡（城市）规划师证书的得2分。（提供相关证书扫描件及加盖社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	1、项目组成员中（不包含项目负责人）同时具有城乡规划专业高级工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得1分；同时具有城乡规划专业工程师职称、注册城乡规划师证书的每人得0.5分；同时具有城乡规划专业初级职称、注册城乡规划师证书的每人得0.25分；最高得3分。 2、项目组成员中（不包含项目负责人）具有城乡规划专业正高级工程师职称的，每人另加1分，最高加4分。 同一人具有多个专业的不重复得分。（提供相关证书扫描件及提供社保部门公章的社保证明。以上证书或证明等相关复印件或扫描件要求加盖投标人单位公章，否则不得分。）	0-7	7.0	5.0	0.0
4	技术	背景理解:根据供应商对本项目背景政策理解阐述的完善性、准确性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得6-8分；基本全面、准确、详实的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	5.0	4.0	4.0
5.1.1	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究思路、技术路线科学合理性及可实施情况等，由评委综合比较打分，技术路线合理、实施性强的得6-8分；基本合理、实施性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	5.0
5.1.2	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定研究方法合理性、针对性等，由评委综合比较打分，研究方法合理、针对性强的得6-9分；基本合理、针对性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-9	5.0	5.0	6.0
5.1.3	技术	根据供应商针对“通则式”乡村规划管理规定管控内容完整性、科学性、操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理、操作性强的得6-8分；基本全面、基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	6.0	4.0	6.0
5.2.1	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定内容全面性、科学性等，由评委综合比较打分，内容全面、合理的得6-8分；较为全面、合理的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	4.0	4.0	4.0
5.2.2	技术	根据供应商针对乡村建设规划许可管理规定规划许可程序合理性、操作性。由评委综合比较打分，程序合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	4.0	6.0	6.0
5.3	技术	乡村地区违法建筑认定规则:根据供应商针对乡村地区违法建筑认定规则内容合理性、操作性。由评委综合比较打分，内容合理、操作性强的得6-8分；基本合理、操作性一般的得2-5分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-8	7.0	6.0	6.0
6	技术	重难点分析及解决方案:根据供应商对本项目研究重点、难点的问题分析准确性、完整性及针对本项目重难点提出相应解决措施的针对性、可操作性等，由评委综合比较打分，内容全面、准确、详实的得7-10分；基本全面、准确、详实的得2-6分；缺项或不符合要求的得0-1分。	0-10	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	工作进度保障措施:根据供应商针对本项目制定工作进度计划安排的合理性、科学性由评委综合比较打分。进度安排合理科学的得4-5分;进度安排基本合理科学的得2-3分;缺项或不符合要求的得0-1分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	质量保障措施:根据供应商针对本项目做出质量保障措施承诺方案由评委综合比较打分。质量保障措施承诺方案完全合理可行得2.1-3分,基本合理可行得1.1-2分;缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	售后服务方案:据供应商针对本项目售后服务的响应时间、保障措施、服务承诺等由评委综合比较打分。售后服务方案完全合理可行得2.1-3分;基本合理得1.1-2分;缺项或不符合要求的得0-1分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	63.0	53.0	48.0

专家(签名):