

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心省级地籍图成果汇交质检项目（CTZB-2025060501）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	浙江数软信息技术有限公司	浙江省土地信息中心有限公司
1	商务	投标人的管理体系认证（2分） ◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，最高得2分。 说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ）核实后进行评分。如投标人为联合体，联合体任双方必须同时具备才能得分。	0-2	1.5	2.0	1.5
2	商务	投标人具有与本项目有关的技术成果（1分） ◇投标人获得不动产统一登记数据整合清理质检建库类、不动产调查测绘质检类、不动产审核管理信息系统类、不动产权籍调查管理类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。 说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	投标人的类似项目业绩（1分） ◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。 类似项目是指国土变更调查省级核查项目、自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据库、各类不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。 说明：根据投标文件中提供的业绩合同（包括但不限于合同内容页、金额页、签字盖章页）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	采购需求响应符合性（21分） ◇投标人应对第三章采购需求中“服务要求”（共9项），完全响应得基本分21分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。	0-21	21.0	21.0	21.0
5	技术	需求分析（3分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得3分，基本合理的得2分，尚有不足的得1分，未提供或完全不符的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	技术路线（5分） ◇项目总体工作技术路线（地籍成果汇交要求和核查方案）是否规划科学合理、具有先进性、针对性和可操作性，技术路线明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
7	技术	重点难点问题分析及应对措施（5分） ◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	海域使用权等专项核查具体实施方案（4分） ◇海域使用权等专项核查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案（4分） ◇成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
10	技术	宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案（3分） ◇宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心省级地籍图成果汇交质检项目（CTZB-2025060501）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	浙江数软信息技术有限公司	浙江省土地信息中心有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证（2分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分。如投标人为联合体，联合体任双方必须同时具备才能得分。</p>	0-2	1.5	2.0	1.5
2	商务	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得不动产统一登记数据整合清理质检类、不动产调查测绘质检类、不动产审核管理信息系统类、不动产权籍调查管理类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指国土变更调查省级核查项目、自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查数据建库、各类不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同（包括但不限于合同内容页、金额页、签字盖章页）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	<p>采购需求响应符合性（21分）</p> <p>◇投标人应对第三章采购需求中“服务要求”（共9项），完全响应得基本分21分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0
5	技术	<p>需求分析（3分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得3分，基本合理的得2分，尚有不足的得1分，未提供或完全不符的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线（地籍成果汇交要求和核查方案）是否规划科学合理、具有先进性、针对性和可操作性，技术路线明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
8	技术	<p>海域使用权等专项核查具体实施方案（4分）</p> <p>◇海域使用权等专项核查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案（4分）</p> <p>◇成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0
10	技术	<p>宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案（3分）</p> <p>◇宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	数据标注检查具体实施方案（4分） ◇数据标注检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
12	技术	数据库质量检查具体实施方案（4分） ◇数据库质量检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
13	技术	核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案（3分） ◇核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	项目总结提炼方案（3分） ◇对项目提出的总结提炼方案思路理解深入、逻辑清晰、针对性强、具有可执行性和可操作性。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
15	技术	项目组配备情况（11分） ◇项目负责人情况（1分） 项目负责人具有土地管理（工程）类或计算机类副高及以上技术职称的得1分，最高得1分； ◇项目技术负责人情况（1分） 项目技术负责人具有土地管理（工程）类或测绘类中级及以上技术职称，且同时具有不动产（土地）登记代理人职业资格证书的得1分，最高得1分； ◇项目组成员情况（不含项目负责人、技术负责人）（5分） 配备具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格人员的，每配备1人得0.5分，每一类人员最高得2分，本项最高得5分，一人多证的不重复计分。 ◇项目组成员情况（不含项目负责人）（4分） 在集中审查阶段（时长约45日），配备不少于10名专业技术人员驻场，其中不少于8人具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格；其他阶段根据工作需要驻场，满足得4分，不满足不得分。 说明：上述人员必须均为投标人在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（证明）等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-11	11.0	1.0	3.5
16	技术	质量保证措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施合理性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
17	技术	项目管理制度（4分） ◇投标人针对项目的特点制定管理制度（包括人员配备、分工、内部管理等）是否明确、合理可行且针对性强，制度明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
18	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
19	技术	售后服务方案（4分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	88.5	67.5	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心省级地籍图成果汇交质检项目（CTZB-2025060501）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	浙江数软信息技术有限公司	浙江省土地信息中心有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证（2分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理证书，每项得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分。如投标人为联合体，联合体任双方必须同时具备才能得分。</p>	0-2	1.5	2.0	1.5
2	商务	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得不动产统一登记数据整合清理质检类、不动产调查测绘质检类、不动产审核管理信息系统类、不动产权籍调查管理类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指国土变更调查省级核查项目、自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查数据库、各类不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同（包括但不限于合同内容页、金额页、签字盖章页）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	<p>采购需求响应符合性（21分）</p> <p>◇投标人应对第三章采购需求中“服务要求”（共9项），完全响应得基本分21分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0
5	技术	<p>需求分析（3分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得3分，基本合理的得2分，尚有不足的得1分，未提供或完全不符的不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	2.0
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线（地籍成果汇交要求和核查方案）是否规划科学合理、具有先进性、针对性和可操作性，技术路线明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>海域使用权等专项核查具体实施方案（4分）</p> <p>◇海域使用权等专项核查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案（4分）</p> <p>◇成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
10	技术	<p>宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案（3分）</p> <p>◇宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	数据标注检查具体实施方案（4分） ◇数据标注检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
12	技术	数据库质量检查具体实施方案（4分） ◇数据库质量检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
13	技术	核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案（3分） ◇核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
14	技术	项目总结提炼方案（3分） ◇对项目提出的总结提炼方案思路理解深入、逻辑清晰、针对性强、具有可执行性和可操作性。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
15	技术	项目组配备情况（11分） ◇项目负责人情况（1分） 项目负责人具有土地管理（工程）类或计算机类副高及以上技术职称的得1分，最高得1分； ◇项目技术负责人情况（1分） 项目技术负责人具有土地管理（工程）类或测绘类中级及以上技术职称，且同时具有不动产（土地）登记代理人职业资格证书的得1分，最高得1分； ◇项目组成员情况（不含项目负责人、技术负责人）（5分） 配备具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格人员的，每配备1人得0.5分，每一类人员最高得2分，本项最高得5分，一人多证的不重复计分。 ◇项目组成员情况（不含项目负责人）（4分） 在集中审查阶段（时长约45日），配备不少于10名专业技术人员驻场，其中不少于8人具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格；其他阶段根据工作需要驻场，满足得4分，不满足不得分。 说明：上述人员必须均为投标人在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（证明）等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-11	11.0	1.0	3.5
16	技术	质量保证措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
17	技术	项目管理制度（4分） ◇投标人针对项目的特点制定管理制度（包括人员配备、分工、内部管理等）是否明确、合理可行且针对性强，制度明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
18	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
19	技术	售后服务方案（4分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	86.5	50.5	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心省级地籍图成果汇交质检项目（CTZB-2025060501）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	浙江数软信息技术有限公司	浙江省土地信息中心有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证（2分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每项得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分。如投标人为联合体，联合体任双方必须同时具备才能得分。</p>	0-2	1.5	2.0	1.5
2	商务	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得不动产统一登记数据整合清理质检类、不动产调查测绘质检类、不动产审核管理信息系统类、不动产权籍调查管理类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指国土变更调查省级核查项目、自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查数据建库、各类不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同（包括但不限于合同内容页、金额页、签字盖章页）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	<p>采购需求响应符合性（21分）</p> <p>◇投标人应对第三章采购需求中“服务要求”（共9项），完全响应得基本分21分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0
5	技术	<p>需求分析（3分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得3分，基本合理的得2分，尚有不足的得1分，未提供或完全不符的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线（地籍成果汇交要求和核查方案）是否规划科学合理、具有先进性、针对性和可操作性，技术路线明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p>海域使用权等专项核查具体实施方案（4分）</p> <p>◇海域使用权等专项核查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0
9	技术	<p>成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案（4分）</p> <p>◇成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案（3分）</p> <p>◇宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	数据标注检查具体实施方案（4分） ◇数据标注检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
12	技术	数据库质量检查具体实施方案（4分） ◇数据库质量检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
13	技术	核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案（3分） ◇核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14	技术	项目总结提炼方案（3分） ◇对项目提出的总结提炼方案思路理解深入、逻辑清晰、针对性强、具有可执行性和可操作性。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
15	技术	项目组配备情况（11分） ◇项目负责人情况（1分） 项目负责人具有土地管理（工程）类或计算机类副高及以上技术职称的得1分，最高得1分； ◇项目技术负责人情况（1分） 项目技术负责人具有土地管理（工程）类或测绘类中级及以上技术职称，且同时具有不动产（土地）登记代理人职业资格证书的得1分，最高得1分； ◇项目组成员情况（不含项目负责人、技术负责人）（5分） 配备具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格人员的，每配备1人得0.5分，每一类人员最高得2分，本项最高得5分，一人多证的不重复计分。 ◇项目组成员情况（不含项目负责人）（4分） 在集中审查阶段（时长约45日），配备不少于10名专业技术人员驻场，其中不少于8人具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格；其他阶段根据工作需要驻场，满足得4分，不满足不得分。 说明：上述人员必须均为投标人在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（证明）等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-11	11.0	1.0	3.5
16	技术	质量保证措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
17	技术	项目管理制度（4分） ◇投标人针对项目的特点制定管理制度（包括人员配备、分工、内部管理等）是否明确、合理可行且针对性强，制度明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
18	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
19	技术	售后服务方案（4分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	88.5	60.5	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心省级地籍图成果汇交质检项目（CTZB-2025060501）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江臻善科技股份有限公司	浙江数软信息技术有限公司	浙江省土地信息中心有限公司
1	商务	<p>投标人的管理体系认证（2分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书的，每项得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分。如投标人为联合体，联合体任双方必须同时具备才能得分。</p>	0-2	1.5	2.0	1.5
2	商务	<p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得不动产统一登记数据整合清理质检类、不动产调查测绘质检类、不动产审核管理信息系统类、不动产权籍调查管理类软件著作权登记证书的，每类得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的证明材料进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.5	0.0
3	商务	<p>投标人的类似项目业绩（1分）</p> <p>◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指国土变更调查省级核查项目、自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查数据建库、各类不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同（包括但不限于合同内容页、金额页、签字盖章页）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>	0-1	1.0	0.0	1.0
4	技术	<p>采购需求响应符合性（21分）</p> <p>◇投标人应对第三章采购需求中“服务要求”（共9项），完全响应得基本分21分，每有一项不满足扣3分，扣完为止。</p>	0-21	21.0	21.0	21.0
5	技术	<p>需求分析（3分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得3分，基本合理的得2分，尚有不足的得1分，未提供或完全不符的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	<p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线（地籍成果汇交要求和核查方案）是否规划科学合理、具有先进性、针对性和可操作性，技术路线明确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>重点难点问题分析及应对措施（5分）</p> <p>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>海域使用权等专项核查具体实施方案（4分）</p> <p>◇海域使用权等专项核查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
9	技术	<p>成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案（4分）</p> <p>◇成果完整性、规范性、有效性检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0
10	技术	<p>宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案（3分）</p> <p>◇宅基地和集体建设用地提取或勾绘宗地的覆盖检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	数据标注检查具体实施方案（4分） ◇数据标注检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	数据库质量检查具体实施方案（4分） ◇数据库质量检查具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	技术	核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案（3分） ◇核查意见整理反馈、数据入库协助等工作具体实施方案，方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14	技术	项目总结提炼方案（3分） ◇对项目提出的总结提炼方案思路理解深入、逻辑清晰、针对性强、具有可执行性和可操作性。方案明确、针对性强且合理可行的，得3分；基本合理可行的，得2分；尚有不足的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
15	技术	项目组配备情况（11分） ◇项目负责人情况（1分） 项目负责人具有土地管理（工程）类或计算机类副高及以上技术职称的得1分，最高得1分； ◇项目技术负责人情况（1分） 项目技术负责人具有土地管理（工程）类或测绘类中级及以上技术职称，且同时具有不动产（土地）登记代理人职业资格证书的得1分，最高得1分； ◇项目组成员情况（不含项目负责人、技术负责人）（5分） 配备具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格人员的，每配备1人得0.5分，每一类人员最高得2分，本项最高得5分，一人多证的不重复计分。 ◇项目组成员情况（不含项目负责人）（4分） 在集中审查阶段（时长约45日），配备不少于10名专业技术人员驻场，其中不少于8人具有土地管理（工程）类或测绘类或计算机类或地理信息类专业中级及以上技术职称、或不动产（土地）登记代理人职业资格；其他阶段根据工作需要驻场，满足得4分，不满足不得分。 说明：上述人员必须均为投标人在职员工，投标文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（证明）等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-11	11.0	1.0	3.5
16	技术	质量保证措施（4分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；措施合理可行性有欠缺的，得2分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
17	技术	项目管理制度（4分） ◇投标人针对项目的特点制定管理制度（包括人员配备、分工、内部管理等）是否明确、合理可行且针对性强，制度明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
18	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
19	技术	售后服务方案（4分） ◇售后服务方案是否明确、合理可行且针对性强，方案明确、针对性强且合理可行的，得4分；基本合理可行的，得3分；尚有不足的，得2分；未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	82.5	64.5	63.0

专家（签名）：