

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年浙江体育大厦及省全民健身中心户外广告项目（第二次）（HX-202500013-026（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鑫德行广告有限公司	杭州广哒通广告有限公司	杭州秋池文化传媒有限公司	浙江省体育服务中心(浙江省全民健身中心)
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），每具备一个同类业绩得0.5分，最高1分。 注：需提供业绩完整的合同扫描件并加盖本单位公章。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商提供的对本项目背景、需求理解进行综合打分，理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据供应商提供的对本项目服务内容的重难点分析进行综合打分，分析准确且合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的对其他宣传的现场广告投放方案进行综合打分，方案内容具有针对性、全面性、可行性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
9	技术	根据供应商提供的整体项目进度安排进行综合打分，安排合理、全面性的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据供应商提供的项目后期维护方案进行综合打分，方案科学合理、流程完整、可实施性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	根据供应商拟派服务团队人员数量及岗位配置的合理性进行评审： （1）项目组团队人员数量不少于10人的得5分，少1人扣1分，扣完为止；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
11.2	技术	（2）根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
12	技术	根据供应商针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、售后应急响应服务机制等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	针对第三章采购需求内容，每负偏离一项扣3分，扣完为止。若有一项“▲”条款不满足则否决其投标资格。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0
合计			0-90	54.0	68.0	43.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年浙江体育大厦及省全民健身中心户外广告项目（第二次）（HX-202500013-026（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鑫德行广告有限公司	杭州广咄通广告有限公司	杭州秋池文化传媒有限公司	浙江省体育服务中心(浙江省全民健身中心)
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），每具备一个同类业绩得0.5分，最高1分。 注：需提供业绩完整的合同扫描件并加盖本单位公章。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商提供的对本项目背景、需求理解进行综合打分，理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	1.0	2.0	2.0	5.0
3	技术	根据供应商提供的对本项目服务内容的重难点分析进行综合打分，分析准确且合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	1.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	1.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的对其他宣传的现场广告投放方案进行综合打分，方案内容具有针对性、全面性、可行性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	1.0	5.0
9	技术	根据供应商提供的整体项目进度安排进行综合打分，安排合理、全面性的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的项目后期维护方案进行综合打分，方案科学合理、流程完整、可实施性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0
11.1	技术	根据供应商拟派服务团队人员数量及岗位配置的合理性进行评审： （1）项目组团队人员数量不少于10人的得5分，少1人扣1分，扣完为止；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
11.2	技术	（2）根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
12	技术	根据供应商针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、售后应急响应服务机制等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
13	技术	针对第三章采购需求内容，每负偏离一项扣3分，扣完为止。若有一项“▲”条款不满足则否决其投标资格。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0
合计			0-90	43.0	55.0	40.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年浙江体育大厦及省全民健身中心户外广告项目（第二次）（HX-202500013-026（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鑫德行广告有限公司	杭州广咄通广告有限公司	杭州秋池文化传媒有限公司	浙江省体育服务中心(浙江省全民健身中心)
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），每具备一个同类业绩得0.5分，最高1分。 注：需提供业绩完整的合同扫描件并加盖本单位公章。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商提供的对本项目背景、需求理解进行综合打分，理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据供应商提供的对本项目服务内容的重难点分析进行综合打分，分析准确且合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的对其他宣传的现场广告投放方案进行综合打分，方案内容具有针对性、全面性、可行性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
9	技术	根据供应商提供的整体项目进度安排进行综合打分，安排合理、全面性的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的项目后期维护方案进行综合打分，方案科学合理、流程完整、可实施性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	5.0
11.1	技术	根据供应商拟派服务团队人员数量及岗位配置的合理性进行评审： （1）项目组团队人员数量不少于10人的得5分，少1人扣1分，扣完为止；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
11.2	技术	（2）根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	2.0	3.0	2.0	5.0
12	技术	根据供应商针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、售后应急响应服务机制等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
13	技术	针对第三章采购需求内容，每负偏离一项扣3分，扣完为止。若有一项“▲”条款不满足则否决其投标资格。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0
合计			0-90	48.0	61.0	38.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年浙江体育大厦及省全民健身中心户外广告项目（第二次）（HX-202500013-026（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鑫德行广告有限公司	杭州广咄通广告有限公司	杭州秋池文化传媒有限公司	浙江省体育服务中心(浙江省全民健身中心)
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），每具备一个同类业绩得0.5分，最高1分。 注：需提供业绩完整的合同扫描件并加盖本单位公章。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商提供的对本项目背景、需求理解进行综合打分，理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	1.0	2.0	3.0	4.0
3	技术	根据供应商提供的对本项目服务内容的重难点分析进行综合打分，分析准确且合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	2.0	1.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	1.0	5.0
6	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	2.0	3.0	1.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的对其他宣传的现场广告投放方案进行综合打分，方案内容具有针对性、全面性、可行性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	4.0	3.0	1.0	5.0
9	技术	根据供应商提供的整体项目进度安排进行综合打分，安排合理、全面性的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的项目后期维护方案进行综合打分，方案科学合理、流程完整、可实施性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
11.1	技术	根据供应商拟派服务团队人员数量及岗位配置的合理性进行评审： （1）项目组团队人员数量不少于10人的得5分，少1人扣1分，扣完为止；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0 未提供拟派人员近3个月社保	3.0	0.0 未提供拟派人员近3个月社保	5.0
11.2	技术	（2）根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0 未提供拟派人员近3个月社保	4.0	0.0 未提供拟派人员近3个月社保	5.0
12	技术	根据供应商针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、售后应急响应服务机制等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	5.0
13	技术	针对第三章采购需求内容，每负偏离一项扣3分，扣完为止。若有一项“▲”条款不满足则否决其投标资格。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0
合计			0-90	54.0	60.0	42.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年浙江体育大厦及省全民健身中心户外广告项目（第二次）（HX-202500013-026（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鑫德行广告有限公司	杭州广咄通广告有限公司	杭州秋池文化传媒有限公司	浙江省体育服务中心(浙江省全民健身中心)
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），每具备一个同类业绩得0.5分，最高1分。 注：需提供业绩完整的合同扫描件并加盖本单位公章。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商提供的对本项目背景、需求理解进行综合打分，理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0
3	技术	根据供应商提供的对本项目服务内容的重难点分析进行综合打分，分析准确且合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
5	技术	根据供应商提供的对体育大厦楼顶广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放设计方案进行综合打分，方案内容具有创新性、美观度、品牌契合度的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
7	技术	根据供应商提供的对省全民健身中心广告投放实施方案进行综合打分，方案内容完整、安全性高、可操作性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	1.0	5.0
8	技术	根据供应商提供的对其他宣传的现场广告投放方案进行综合打分，方案内容具有针对性、全面性、可行性强的得6分；其他情形按5分、4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	1.0	5.0
9	技术	根据供应商提供的整体项目进度安排进行综合打分，安排合理、全面性的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的项目后期维护方案进行综合打分，方案科学合理、流程完整、可实施性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	根据供应商拟派服务团队人员数量及岗位配置的合理性进行评审： （1）项目组团队人员数量不少于10人的得5分，少1人扣1分，扣完为止；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
11.2	技术	（2）根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。 注：拟派项目服务团队所有人员须提供近三个月的社保证明并加盖供应商单位公章。	0-5	0.0	3.0	0.0	5.0
12	技术	根据供应商针对本项目的服务响应方式、服务响应时间、售后应急响应服务机制等方面进行评价打分，内容全面、详细、针对性强的得5分；其他情形按4分、3分、2分、1分计分；内容未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0
13	技术	针对第三章采购需求内容，每负偏离一项扣3分，扣完为止。若有一项“▲”条款不满足则否决其投标资格。	0-24	24.0	24.0	24.0	24.0
合计			0-90	56.0	69.0	46.0	84.0

专家（签名）：