

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州医学院2025年基础医学与法医学院教学仪器设备采购项目（HMC20250611092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺丁科学器材有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司	四川梅思迪雅科技有限公司	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务	投标人具有的同类项目（须包含所投核心产品）的销售业绩（2022年1月1日至今，以合同的签订时间为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。证明材料：合同。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。须提供证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；项目整体质保期长于招标文件要求的最低年限的，每延长一年加1分，最高得2分。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政府采购政策（1分）： 提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环境标志产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分，节能产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”中“二、技术要求”的，得30分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分；一般技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。 注：“第四章招标内容及需求”中要求提供证明材料的技术条款，投标人未提供证明材料或材料无法证明招标要求的，则认定其产品技术不满足对应招标要求。本项得0分视作采购人不能接受的附加条件，其投标无效。	0-30	16.0	16.0	13.0	13.0	25.0
5	技术	总体技术方案： 评审小组根据投标人提供的产品总体技术方案的详细程度、完整性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	投标产品的技术性能水平： 评审小组根据投标产品的技术性能水平综合评分，包括产品的技术先进程度、技术的成熟稳定性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标产品配置情况 评审小组根据所投产品的配置完整程度、缺漏情况，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	投标产品的运行、维修成本： 评审小组根据投标人提供的各种保修方案及价格的合理性，设备配件价格、维修服务费、消耗品（如有）或易耗品（如有）的使用周期和价格的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
9	技术	售后服务： 评审小组根据投标人的售后服务能力及售后服务方案的全面性综合评分。售后服务方案包括但不限于服务响应、故障解决、备品备件储备情况及售后服务机构人员技术力量。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	技术服务、技术培训方案： 评审小组根据投标人提供的产品技术服务的针对性、产品操作和应用培训方案与项目实际情况的匹配程度综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	供货、安装、调试方案： 评审小组根据投标人提供的供货、安装、调试方案的合理性及全面性综合评分，包括对场地环境的了解程度、人员的安排、时间进度安排，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	37.0	36.0	30.0	30.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州医学院2025年基础医学与法医学院教学仪器设备采购项目（HMC20250611092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺丁科学器材有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司	四川梅思迪雅科技有限公司	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务	投标人具有的同类项目（须包含所投核心产品）的销售业绩（2022年1月1日至今，以合同的签订时间为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。证明材料：合同。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。须提供证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；项目整体质保期长于招标文件要求的最低年限的，每延长一年加1分，最高得2分。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政府采购政策（1分）： 提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环境标志产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分，节能产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”中“二、技术要求”的，得30分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分；一般技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。 注：“第四章招标内容及需求”中要求提供证明材料的技术条款，投标人未提供证明材料或材料无法证明招标要求的，则认定其产品技术不满足对应招标要求。本项得0分视作采购人不能接受的附加条件，其投标无效。	0-30	16.0	16.0	13.0	13.0	25.0
5	技术	总体技术方案： 评审小组根据投标人提供的产品总体技术方案的详细程度、完整性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	投标产品的技术性能水平： 评审小组根据投标产品的技术性能水平综合评分，包括产品的技术先进程度、技术的成熟稳定性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	投标产品配置情况 评审小组根据所投产品的配置完整程度、缺漏情况，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	投标产品的运行、维修成本： 评审小组根据投标人提供的各种保修方案及价格的合理性，设备配件价格、维修服务费、消耗品（如有）或易耗品（如有）的使用周期和价格的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	售后服务： 评审小组根据投标人的售后服务能力及售后服务方案的全面性综合评分。售后服务方案包括但不限于服务响应、故障解决、备品备件储备情况及售后服务机构人员技术力量。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	技术服务、技术培训方案： 评审小组根据投标人提供的产品技术服务的针对性、产品操作和应用培训方案与项目实际情况的匹配程度综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	供货、安装、调试方案： 评审小组根据投标人提供的供货、安装、调试方案的合理性及全面性综合评分，包括对场地环境的了解程度、人员的安排、时间进度安排，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	37.0	36.0	30.0	30.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州医学院2025年基础医学与法医学院教学仪器设备采购项目（HMC20250611092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺丁科学器材有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司	四川梅思迪雅科技有限公司	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务	投标人具有的同类项目（须包含所投核心产品）的销售业绩（2022年1月1日至今，以合同的签订时间为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。证明材料：合同。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。须提供证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；项目整体质保期长于招标文件要求的最低年限的，每延长一年加1分，最高得2分。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政府采购政策（1分）： 提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环境标志产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分，节能产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”中“二、技术要求”的，得30分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分；一般技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。 注：“第四章招标内容及需求”中要求提供证明材料的技术条款，投标人未提供证明材料或材料无法证明招标要求的，则认定其产品技术不满足对应招标要求。本项得0分视作采购人不能接受的附加条件，其投标无效。	0-30	16.0	16.0	13.0	13.0	25.0
5	技术	总体技术方案： 评审小组根据投标人提供的产品总体技术方案的详细程度、完整性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0	4.0
6	技术	投标产品的技术性能水平： 评审小组根据投标产品的技术性能水平综合评分，包括产品的技术先进程度、技术的成熟稳定性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0	4.0
7	技术	投标产品配置情况 评审小组根据所投产品的配置完整程度、缺漏情况，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0	4.0
8	技术	投标产品的运行、维修成本： 评审小组根据投标人提供的各种保修方案及价格的合理性，设备配件价格、维修服务费、消耗品（如有）或易耗品（如有）的使用周期和价格的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	售后服务： 评审小组根据投标人的售后服务能力及售后服务方案的全面性综合评分。售后服务方案包括但不限于服务响应、故障解决、备品备件储备情况及售后服务机构人员技术力量。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	技术服务、技术培训方案： 评审小组根据投标人提供的产品技术服务的针对性、产品操作和应用培训方案与项目实际情况的匹配程度综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	供货、安装、调试方案： 评审小组根据投标人提供的供货、安装、调试方案的合理性及全面性综合评分，包括对场地环境的了解程度、人员的安排、时间进度安排，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	35.0	33.0	24.0	24.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州医学院2025年基础医学与法医学院教学仪器设备采购项目（HMC20250611092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺丁科学器材有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司	四川梅思迪雅科技有限公司	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务	投标人具有的同类项目（须包含所投核心产品）的销售业绩（2022年1月1日至今，以合同的签订时间为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。证明材料：合同。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。须提供证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；项目整体质保期长于招标文件要求的最低年限的，每延长一年加1分，最高得2分。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政府采购政策（1分）： 提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环境标志产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分，节能产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”中“二、技术要求”的，得30分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分；一般技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。 注：“第四章招标内容及需求”中要求提供证明材料的技术条款，投标人未提供证明材料或材料无法证明招标要求的，则认定其产品技术不满足对应招标要求。本项得0分视作采购人不能接受的附加条件，其投标无效。	0-30	16.0	16.0	13.0	13.0	25.0
5	技术	总体技术方案： 评审小组根据投标人提供的产品总体技术方案的详细程度、完整性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	2.0	1.0	5.0
6	技术	投标产品的技术性能水平： 评审小组根据投标产品的技术性能水平综合评分，包括产品的技术先进程度、技术的成熟稳定性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	2.0	1.0	5.0
7	技术	投标产品配置情况 评审小组根据所投产品的配置完整程度、缺漏情况，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	1.0	1.0	5.0
8	技术	投标产品的运行、维修成本： 评审小组根据投标人提供的各种保修方案及价格的合理性，设备配件价格、维修服务费、消耗品（如有）或易耗品（如有）的使用周期和价格的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	0.0	0.0	2.0	1.0	5.0
9	技术	售后服务： 评审小组根据投标人的售后服务能力及售后服务方案的全面性综合评分。售后服务方案包括但不限于服务响应、故障解决、备品备件储备情况及售后服务机构人员技术力量。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	技术服务、技术培训方案： 评审小组根据投标人提供的产品技术服务的针对性、产品操作和应用培训方案与项目实际情况的匹配程度综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	5.0
11	技术	供货、安装、调试方案： 评审小组根据投标人提供的供货、安装、调试方案的合理性及全面性综合评分，包括对场地环境的了解程度、人员的安排、时间进度安排，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-70	40.0	38.0	28.0	26.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州医学院2025年基础医学与法医学院教学仪器设备采购项目（HMC20250611092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州诺丁科学器材有限公司	杭州赛盟科学器材有限公司	四川梅思迪雅科技有限公司	润腾科技发展有限公司（内蒙古）有限公司	浙江纳德科学仪器有限公司
1	商务	投标人具有的同类项目（须包含所投核心产品）的销售业绩（2022年1月1日至今，以合同的签订时间为准）：每提供1例业绩，得1分，本项最高得3分。证明材料：合同。 对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。须提供证明材料。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	质保期：质保期仅满足招标文件要求最低年限的，不得分；项目整体质保期长于招标文件要求的最低年限的，每延长一年加1分，最高得2分。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	政府采购政策（1分）： 提供市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告（2019第16号）通过《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》认证机构认证的环境标志产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分，节能产品认证证书或者证书的查询网址及截图的，得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度： 根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足招标文件“第四章招标内容及需求”中“二、技术要求”的，得30分；标注“★”的关键技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣3分；一般技术指标（条款、参数）有负偏离的，每项扣2分；扣完为止。 注：“第四章招标内容及需求”中要求提供证明材料的技术条款，投标人未提供证明材料或材料无法证明招标要求的，则认定其产品技术不满足对应招标要求。本项得0分视作采购人不能接受的附加条件，其投标无效。	0-30	16.0	16.0	13.0	13.0	25.0
5	技术	总体技术方案： 评审小组根据投标人提供的产品总体技术方案的详细程度、完整性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	投标产品的技术性能水平： 评审小组根据投标产品的技术性能水平综合评分，包括产品的技术先进程度、技术的成熟稳定性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	1.0	1.0	1.0	4.0
7	技术	投标产品配置情况 评审小组根据所投产品的配置完整程度、缺漏情况，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
8	技术	投标产品的运行、维修成本： 评审小组根据投标人提供的各种保修方案及价格的合理性，设备配件价格、维修服务费、消耗品（如有）或易耗品（如有）的使用周期和价格的合理性，综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	4.0
9	技术	售后服务： 评审小组根据投标人的售后服务能力及售后服务方案的全面性综合评分。售后服务方案包括但不限于服务响应、故障解决、备品备件储备情况及售后服务机构人员技术力量。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	1.0	1.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	技术服务、技术培训方案： 评审小组根据投标人提供的产品技术服务的针对性、产品操作和应用培训方案与项目实际情况的匹配程度综合评分。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	供货、安装、调试方案： 评审小组根据投标人提供的供货、安装、调试方案的合理性及全面性综合评分，包括对场地环境的了解程度、人员的安排、时间进度安排，对设备的调试进度安排，调试的步骤、措施，问题的解决方案。（评分范围：4，3，2，1，0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-70	34.0	32.0	29.0	31.0	57.0

专家（签名）：