

## 技术商务评分明细（余有胜）

项目名称：淳安县生态环境保护“十四五”规划编制服务采购项目（HZZWCACG20250506号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江泓一环保科技有限公司	杭州同华生态环境科技有限公司
1	商务	供应商承接过县、区（含）及以上生态环境保护“十四五”规划编制工作的，每个得1分，本项最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，信用评级认证为AAA级的，每项证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中需提供相关证书扫描加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	项目负责人具有环境类专业的高级工程师及以上职称的，得5分。 注：投标文件中必须提供相关证书扫描件加盖公章，提供投标截止时间前三个月任意一月社保证明并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	（1）具有环境保护相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，具有环境类中级职称或注册环评工程师资格证的每人得1分；此小项最高得10分。 （2）项目组成员包含环境科学、环境工程、生态学、水文学及水资源、大气科学、地理学专业，每具有一个专业得2分，最高得6分（一个人多个专业不重复计分）。 注：1.投标文件中需提供相关证书扫描件，加盖公章；2.投标文件中项目组成员需提供供应商为其缴纳的近三个月任意一月社保证明材料扫描件加盖公章；以上材料缺项漏项不得分。	0-16	16.0	16.0	16.0	10.0	4.0
5	技术	根据供应商对本项目实施背景和项目整体的理解程度及熟悉度进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商提供对本地生态环境保护、水生态保护和修复工作等情况的了解程度分析的准确性、全面性等进行打分，最高得5分。 ①分析方案详细、准确、全面合理且有效可行的，得5分； ②分析方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③分析方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④分析方案内容简单基本可行得2分； ⑤分析方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥分析无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供对淳安县“十五五”期间生态环境保护面临形势、规划目标、重点任务与举措、重点工程等规划重点内容分析是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①对规划重点内容分析详细、全面合理的，得5分； ②对规划重点内容分析比较详细、合理，得4分； ③对规划重点内容详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	根据供应商提供对本项目的具体工作方案是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商对本项目拟采用的规划评估方法合理、规划编制方法合理，具有较强可操作性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商对本项目整体工作阶段及任务划分和工作进度安排等合理、可行进行评分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的本项目重点难点问题，以及针对重点难点问题提出的解决方案是否具有科学性、合理性、全面性等内容进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的服务质量控制方案是否具有针对性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据供应商提供的保密措施方案是否具有科学性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施是否具有科学性、合理性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、可行尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	1.0	1.0
15	技术	根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	71.0	74.0	69.0	42.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（余书平）

项目名称：淳安县生态环境保护“十四五”规划编制服务采购项目（HZZWCACG20250506号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江泓一环保科技有限公司	杭州同华生态环境科技有限公司
1	商务	供应商承接过县、区（含）及以上生态环境保护“十四五”规划编制工作的，每个得1分，本项最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，信用评级认证为AAA级的，每项证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中需提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	项目负责人具有环境类专业的高级工程师及以上职称的，得5分。 注：投标文件中必须提供相关证书扫描件加盖公章，提供投标截止时间前三个月任意一月社保证明并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	（1）具有环境保护相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，具有环境类中级职称或注册环评工程师资格证的每人得1分；此小项最高得10分。 （2）项目组成员包含环境科学、环境工程、生态学、水文学及水资源、大气科学、地理学专业，每具有一个专业得2分，最高得6分（一个人多个专业不重复计分）。 注：1. 投标文件中需提供相关证书扫描件，加盖公章；2. 投标文件中项目组成员需提供供应商为其缴纳的近三个月任意一月社保证明材料扫描件加盖公章；以上材料缺项漏项不得分。	0-16	16.0	16.0	16.0	10.0	4.0
5	技术	根据供应商对本项目实施背景和项目整体的理解程度及熟悉度进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据供应商提供对本地生态环境保护、水生态保护和修复工作等情况的了解程度分析的准确性、全面性等进行打分，最高得5分。 ①分析方案详细、准确、全面合理且有效可行的，得5分； ②分析方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③分析方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④分析方案内容简单基本可行得2分； ⑤分析方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥分析无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供对淳安县“十五五”期间生态环境保护面临形势、规划目标、重点任务与举措、重点工程等规划重点内容分析是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①对规划重点内容分析详细、全面合理的，得5分； ②对规划重点内容分析比较详细、合理，得4分； ③对规划重点内容详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据供应商提供对本项目的具体工作方案是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商对本项目拟采用的规划评估方法合理、规划编制方法合理，具有较强可操作性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商对本项目整体工作阶段及任务划分和工作进度安排等合理、可行进行评分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的本项目重点难点问题，以及针对重点难点问题提出的解决方案是否具有科学性、合理性、全面性等内容进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的服务质量控制方案是否具有针对性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据供应商提供的保密措施方案是否具有科学性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施是否具有科学性、合理性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、可行尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	67.0	66.0	69.0	46.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（彭盈慧）

项目名称：淳安县生态环境保护“十四五”规划编制服务采购项目（HZZWCACG20250506号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江泓一环保科技有限公司	杭州同华生态环境科技有限公司
1	商务	供应商承接过县、区（含）及以上生态环境保护“十四五”规划编制工作的，每个得1分，本项最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，信用评级认证为AAA级的，每项证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中需提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	项目负责人具有环境类专业的高级工程师及以上职称的，得5分。 注：投标文件中必须提供相关证书扫描件加盖公章，提供投标截止时间前三个月任意一月社保证明并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	（1）具有环境保护相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，具有环境类中级职称或注册环评工程师资格证的每人得1分；此小项最高得10分。 （2）项目组成员包含环境科学、环境工程、生态学、水文学及水资源、大气科学、地理学专业，每具有一个专业得2分，最高得6分（一个人多个专业不重复计分）。 注：1. 投标文件中需提供相关证书扫描件，加盖公章；2. 投标文件中项目组成员需提供供应商为其缴纳的近三个月任意一月社保证明材料扫描件加盖公章；以上材料缺项漏项不得分。	0-16	16.0	16.0	16.0	10.0	4.0
5	技术	根据供应商对本项目实施背景和项目整体的理解程度及熟悉度进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商提供对本地生态环境保护、水生态保护和修复工作等情况的了解程度分析的准确性、全面性等进行打分，最高得5分。 ①分析方案详细、准确、全面合理且有效可行的，得5分； ②分析方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③分析方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④分析方案内容简单基本可行得2分； ⑤分析方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥分析无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供对淳安县“十五五”期间生态环境保护面临形势、规划目标、重点任务与举措、重点工程等规划重点内容分析是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①对规划重点内容分析详细、全面合理的，得5分； ②对规划重点内容分析比较详细、合理，得4分； ③对规划重点内容详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供对本项目的具体工作方案是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商对本项目拟采用的规划评估方法合理、规划编制方法合理，具有较强可操作性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据供应商对本项目整体工作阶段及任务划分和工作进度安排等合理、可行进行评分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的本项目重点难点问题，以及针对重点难点问题提出的解决方案是否具有科学性、合理性、全面性等内容进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的服务质量控制方案是否具有针对性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据供应商提供的保密措施方案是否具有科学性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施是否具有科学性、合理性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、可行尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
15	技术	根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	64.0	62.0	61.0	43.0	34.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（钱利）

项目名称：淳安县生态环境保护“十五五”规划编制服务采购项目（HZZWCACG20250506号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江泓一环保科技有限公司	杭州同华生态环境科技有限公司
1	商务	供应商承接过县、区（含）及以上生态环境保护“十四五”规划编制工作的，每个得1分，本项最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，信用评级认证为AAA级的，每项证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中需提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	项目负责人具有环境类专业的高级工程师及以上职称的，得5分。 注：投标文件中必须提供相关证书扫描件加盖公章，提供投标截止时间前近三个月任意一月社保证明并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	（1）具有环境保护相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，具有环境类中级职称或注册环评工程师资格证的每人得1分；此小项最高得10分。 （2）项目组成员包含环境科学、环境工程、生态学、水文学及水资源、大气科学、地理学专业，每具有一个专业得2分，最高得6分（一个人多个专业不重复计分）。 注：1.投标文件中需提供相关证书扫描件，加盖公章；2.投标文件中项目组成员需提供供应商为其缴纳的近三个月任意一月社保证明材料扫描件加盖公章；以上材料缺项漏项不得分。	0-16	16.0	16.0	16.0	10.0	4.0
5	技术	根据供应商对本项目实施背景和项目整体的理解程度及熟悉度进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商提供对本地生态环境保护、水生态保护和修复工作等情况的了解程度分析的准确性、全面性等进行打分，最高得5分。 ①分析方案详细、准确、全面合理且有效可行的，得5分； ②分析方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③分析方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④分析方案内容简单基本可行得2分； ⑤分析方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥分析无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供对淳安县“十五五”期间生态环境保护面临形势、规划目标、重点任务与举措、重点工程等规划重点内容分析是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①对规划重点内容分析详细、全面合理的，得5分； ②对规划重点内容分析比较详细、合理，得4分； ③对规划重点内容详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商提供对本项目的具体工作方案是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商对本项目拟采用的规划评估方法合理、规划编制方法合理，具有较强可操作性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	根据供应商对本项目整体工作阶段及任务划分和工作进度安排等合理、可行进行评分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的本项目重点难点问题，以及针对重点难点问题提出的解决方案是否具有科学性、合理性、全面性等内容进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的服务质量控制方案是否具有针对性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据供应商提供的保密措施方案是否具有科学性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施是否具有科学性、合理性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、可行尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	67.0	70.0	68.0	40.0	34.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（程梦珍）

项目名称：淳安县生态环境保护“十四五”规划编制服务采购项目（HZZWCACG20250506号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江环科环境研究院有限公司	浙江环耀环境建设有限公司	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江泓一环保科技有限公司	杭州同华生态环境科技有限公司
1	商务	供应商承接过县、区（含）及以上生态环境保护“十四五”规划编制工作的，每个得1分，本项最高得2分。 注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书，环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书，信用评级认证为AAA级的，每项证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中需提供相关证书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
3	技术	项目负责人具有环境类专业的高级工程师及以上职称的，得5分。 注：投标文件中必须提供相关证书扫描件加盖公章，提供投标截止时间前三个月任意一月社保证明并加盖公章。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	（1）具有环境保护相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，具有环境类中级职称或注册环评工程师资格证的每人得1分；此小项最高得10分。 （2）项目组成员包含环境科学、环境工程、生态学、水文学及水资源、大气科学、地理学专业，每具有一个专业得2分，最高得6分（一个人多个专业不重复计分）。 注：1. 投标文件中需提供相关证书扫描件，加盖公章；2. 投标文件中项目组成员需提供供应商为其缴纳的近三个月任意一月社保证明材料扫描件加盖公章；以上材料缺项漏项不得分。	0-16	16.0	16.0	16.0	10.0	4.0
5	技术	根据供应商对本项目实施背景和项目整体的理解程度及熟悉度进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商提供对本地生态环境保护、水生态保护和修复工作等情况的了解程度分析的准确性、全面性等进行打分，最高得5分。 ①分析方案详细、准确、全面合理且有效可行的，得5分； ②分析方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③分析方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④分析方案内容简单基本可行得2分； ⑤分析方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥分析无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据供应商提供对淳安县“十五五”期间生态环境保护面临形势、规划目标、重点任务与举措、重点工程等规划重点内容分析是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①对规划重点内容分析详细、全面合理的，得5分； ②对规划重点内容分析比较详细、合理，得4分； ③对规划重点内容详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	根据供应商提供对本项目的具体工作方案是否具有科学性、可行性、合理性等情况进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商对本项目拟采用的规划评估方法合理、规划编制方法合理，具有较强可操作性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商对本项目整体工作阶段及任务划分和工作进度安排等合理、可行进行评分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	根据供应商提供的本项目重点难点问题，以及针对重点难点问题提出的解决方案是否具有科学性、合理性、全面性等内容进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的服务质量控制方案是否具有针对性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据供应商提供的保密措施方案是否具有科学性、合理性、完整性进行打分，最高得5分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案比较详细、合理，针对性比较强的，得4分； ③方案详细合理性、针对性尚可的得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑥无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供对项目提出的合理化建议，其他服务措施是否具有科学性、合理性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、可行尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商提供对项目售后服务方案、售后服务承诺、售后服务人员、奖惩措施是否具有科学性、完善性、可行性进行打分，最高得4分。 ①方案完整具体、合理可行，满足采购需求，有利于项目实施的得4分； ②方案内容比较详细、合理，针对性比较强的，得3分； ③方案内容简单基本可行、尚可实施得2分； ④方案内容与本次项目要求匹配程度低得1分； ⑤无此内容或与本项目无关的内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	63.0	71.0	58.0	48.0	44.0

专家（签名）：