

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年青田县农村客货邮融合发展运维服务项目（第二次）（QTFSCG2025-084-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县远大进出口贸易有限公司	松阳县祥泰物流供应链有限公司	中国邮政集团有限公司浙江省青田县分公司、中国邮政速递物流股份有限公司浙江省青田县分公司（联合体）
1	商务	供应商业绩：2022年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商承担过类似业绩（物流路线建设、客货邮项目等）项目的，每提供一个得3分。 注：业绩证明应附中标通知书（或合同协议书）。扫描件放入商务文件中，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	技术	供应商对项目基本情况、项目背景等内容进行详细介绍，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
2.2	技术	供应商对项目的实施情况、项目过程中遇到可能会遇到的问题等内容进行阐述，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
2.3	技术	供应商对项目路线的优劣势条件进行综合分析，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3.1	技术	供应商对项目建设的指导思想、建设原则、规划依据等内容进行阐述，根据内容是否具有合理性、代表性、创新性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	供应商对主要项目目标与规模等内容进行阐述，根据内容具有合理性、代表性、创新性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	供应商对项目的技术关键点进行分析，根据内容具有准确性、合理性、完整性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	供应商对项目的工作难点进行分析，根据内容具有准确性、合理性、完整性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.3	技术	供应商对项目的实施的难点提出具有切实可行的解决措施，根据内容具有准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目进度安排：根据供应商针对项目制定的进度安排、进度保证措施是否可行、合理等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得1.5分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量保障措施：根据供应商制定的质量保证体系是否完备周全，是否具有切实可行的保证措施和责任制度等内容进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	突发事件保障措施：根据供应商提供的突发事件应急措施方案是否及时响应、可靠、有效以及满足项目需求等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	对项目的优化建议：根据供应商结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，根据内容是否具有全面性、合理性、针对性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	服务承诺：根据供应商提供的响应时间承诺是否具有合理性、可行性等情况进行打分：完全符合得2分；略有欠缺、较符合的得1.5分；基本符合得2分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
10	技术	管理制度管理制度：供应商根据本项目制定的各项制度（包括服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、人员考核绩效制度、人员培训制度、财务管理制度等）进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得1.5分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-70	49.5	46.5	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年青田县农村客货邮融合发展运维服务项目（第二次）（QTFSCG2025-084-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县远大进出口贸易有限公司	松阳县祥泰物流供应链有限公司	中国邮政集团有限公司浙江省青田县分公司、中国邮政速递物流股份有限公司浙江省青田县分公司（联合体）
1	商务	供应商业绩：2022年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商承担过类似业绩（物流路线建设、客货邮项目等）项目的，每提供一个得3分。 注：业绩证明应附中标通知书（或合同协议书）。扫描件放入商务文件中，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	技术	供应商对项目基本情况、项目背景等内容进行详细介绍，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
2.2	技术	供应商对项目的实施情况、项目过程中遇到可能会遇到的问题等内容进行阐述，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
2.3	技术	供应商对项目路线的优劣势条件进行综合分析，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
3.1	技术	供应商对项目建设的指导思想、建设原则、规划依据等内容进行阐述，根据内容是否具有合理性、代表性、创新性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
3.2	技术	供应商对主要项目目标与规模等内容进行阐述，根据内容具有合理性、代表性、创新性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
4.1	技术	供应商对项目的技术关键点进行分析，根据内容具有准确性、合理性、完整性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商对项目的工作难点进行分析，根据内容具有准确性、合理性、完整性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	供应商对项目的实施的难点提出具有切实可行的解决措施，根据内容具有准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目进度安排：根据供应商针对项目制定的进度安排、进度保证措施是否可行、合理等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得1.5分；不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	质量保障措施：根据供应商制定的质量保证体系是否完备周全，是否具有切实可行的保证措施和责任制度等内容进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	突发事件保障措施：根据供应商提供的突发事件应急措施方案是否及时响应、可靠、有效以及满足项目需求等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	对项目的优化建议：根据供应商结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，根据内容是否具有全面性、合理性、针对性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	服务承诺：根据供应商提供的响应时间承诺是否具有合理性、可行性等情况进行打分：完全符合得2分；略有欠缺、较符合的得1.5分；基本符合得2分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	管理制度管理制度：供应商根据本项目制定的各项制度（包括服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、人员考核绩效制度、人员培训制度、财务管理制度等）进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得1.5分；不符合不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	41.0	44.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年青田县农村客货邮融合发展运维服务项目（第二次）（QTFSCG2025-084-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青田县远大进出口贸易有限公司	松阳县祥泰物流供应链有限公司	中国邮政集团有限公司浙江省青田县分公司、中国邮政速递物流股份有限公司浙江省青田县分公司（联合体）
1	商务	供应商业绩：2022年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商承担过类似业绩（物流路线建设、客货邮项目等）项目的，每提供一个得3分。 注：业绩证明应附中标通知书（或合同协议书）。扫描件放入商务文件中，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2.1	技术	供应商对项目基本情况、项目背景等内容进行详细介绍，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
2.2	技术	供应商对项目的实施情况、项目过程中遇到可能会遇到的问题等内容进行阐述，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
2.3	技术	供应商对项目路线的优劣势条件进行综合分析，根据内容是否具有完整性、准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
3.1	技术	供应商对项目建设的指导思想、建设原则、规划依据等内容进行阐述，根据内容是否具有合理性、代表性、创新性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	供应商对主要项目目标与规模等内容进行阐述，根据内容具有合理性、代表性、创新性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.1	技术	供应商对项目的技术关键点进行分析，根据内容具有准确性、合理性、完整性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	供应商对项目的工作难点进行分析，根据内容具有准确性、合理性、完整性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	供应商对项目的实施的难点提出具有切实可行的解决措施，根据内容具有准确性、合理性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
5	技术	项目进度安排：根据供应商针对项目制定的进度安排、进度保证措施是否可行、合理等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得1.5分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量保障措施：根据供应商制定的质量保证体系是否完备周全，是否具有切实可行的保证措施和责任制度等内容进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	突发事件保障措施：根据供应商提供的突发事件应急措施方案是否及时响应、可靠、有效以及满足项目需求等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
8	技术	对项目的优化建议：根据供应商结合本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的建议，根据内容是否具有全面性、合理性、针对性等情况进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得2分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	服务承诺：根据供应商提供的响应时间承诺是否具有合理性、可行性等情况进行打分：完全符合得2分；略有欠缺、较符合的得1.5分；基本符合得2分；部分符合得1分；不符合不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
10	技术	管理制度管理制度：供应商根据本项目制定的各项制度（包括服务质量监督管理制度、内部岗位责任制度、人员考核绩效制度、人员培训制度、财务管理制度等）进行打分：完全符合得5分；略有欠缺、较符合的得4分；基本符合得3分；部分符合得1.5分；不符合不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
合计			0-70	51.0	51.0	62.0

专家（签名）：