

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市气象局X波段双偏振相控阵天气雷达巡检维护服务采购项目（诸暨博开2025-06-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆尖晶石科技有限公司	中测航空科技（浙江）有限公司	浙江华盛雷达股份有限公司
1	技术	认证证书：投标人具有质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每提供1个得1分，最高得2分。 （提供有效的证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	同类业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似或同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 （提供业绩合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人拟派本项目的项目负责人具备气象或电子类高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派本项目的项目成员（不含项目负责人）具备气象或电子类工程师及以上职称的，每提供一人得1分，最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	项目实施装备及系统保障：投标人具备备件库的得2分； 投标人具备雷达检测仪表装置的得2分； 投标人具备专用标校装置的得2分； 投标人具备其他与本项目相关的专业装备的得2分； 投标人具备数据信息资源维护状态监控软件的得2分。 （提供以上各项相关证明材料并加盖CA签章，否则不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
5.1	技术	根据投标人对本项目X波段双偏振相控阵天气雷达系统维护的工作目的、工作内容、工作任务是否理解充分进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得9分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得6分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得3分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
5.2	技术	根据投标人的维护项目的计划安排的全面性、科学性、合理性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-8	2.0	2.0	5.0
5.3	技术	根据投标人的巡检方案（是否建立巡检制度和设备运行情况报告制度，出具巡检和设备运行情况报告）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人的技术支持方案（是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台账）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据投标人X波段双偏振相控阵天气雷达成套方案的先进性、规范性和可操作性，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
5.6	技术	根据投标人的故障处理方案，所使用的先进技术手段及确保X波段双偏振相控阵天气雷达系统的软硬件故障响应能力和排除时效，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
6	技术	应急预案：根据投标人建立运行服务保障的应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性横向比较打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	投标人承诺中标后与采购人建立合理、有效的联系机制，是否配备专门的售后服务人员，根据联系机制设置合理性、可行性，以及是否提供承诺函进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	结合本项目实际情况制定售后服务方案，根据服务方案中提供的机构设置、项目所在地常驻服务和技术支持机构、配合能力、服务响应能力等内容进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	32.0	34.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市气象局X波段双偏振相控阵天气雷达巡检维护服务采购项目（诸暨博开2025-06-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆尖晶石科技有限公司	中测航空科技（浙江）有限公司	浙江华盛雷达股份有限公司
1	技术	认证证书：投标人具有质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每提供1个得1分，最高得2分。 （提供有效的证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	同类业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似或同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 （提供业绩合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人拟派本项目的项目负责人具备气象或电子类高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派本项目的项目成员（不含项目负责人）具备气象或电子类工程师及以上职称的，每提供一人得1分，最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	项目实施装备及系统保障：投标人具备备件库的得2分； 投标人具备雷达检测仪表装置的得2分； 投标人具备专用标校装置的得2分； 投标人具备其他与本项目相关的专业装备的得2分； 投标人具备数据信息资源维护状态监控软件的得2分。 （提供以上各项相关证明材料并加盖CA签章，否则不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
5.1	技术	根据投标人对本项目X波段双偏振相控阵天气雷达系统维护的工作目的、工作内容、工作任务是否理解充分进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得9分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得6分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得3分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-9	6.0	3.0	9.0
5.2	技术	根据投标人的维护项目的计划安排的全面性、科学性、合理性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	3.0	8.0
5.3	技术	根据投标人的巡检方案（是否建立巡检制度和设备运行情况报告制度，出具巡检和设备运行情况报告）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人的技术支持方案（是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台账）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0
5.5	技术	根据投标人X波段双偏振相控阵天气雷达成标方案的先进性、规范性和可操作性，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0
5.6	技术	根据投标人的故障处理方案，所使用的先进技术手段及确保X波段双偏振相控阵天气雷达系统的软硬件故障响应能力和排除时效，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0
6	技术	应急预案：根据投标人建立运行服务保障的应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性横向比较打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	3.0	7.0
7.1	技术	投标人承诺中标后与采购人建立合理、有效的联系机制，是否配备专门的售后服务人员，根据联系机制设置合理性、可行性，以及是否提供承诺函进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
7.2	技术	结合本项目实际情况制定售后服务方案，根据服务方案中提供的机构设置、项目所在地常驻服务和技术支持机构、配合能力、服务响应能力等内容进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
合计			0-80	37.0	25.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市气象局X波段双偏振相控阵天气雷达巡检维护服务采购项目（诸暨博开2025-06-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆尖晶石科技有限公司	中测航空科技（浙江）有限公司	浙江华盛雷达股份有限公司
1	技术	认证证书：投标人具有质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每提供1个得1分，最高得2分。 （提供有效的证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	同类业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似或同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 （提供业绩合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人拟派本项目的项目负责人具备气象或电子类高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派本项目的项目成员（不含项目负责人）具备气象或电子类工程师及以上职称的，每提供一人得1分，最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	项目实施装备及系统保障：投标人具备备件库的得2分； 投标人具备雷达检测仪表装置的得2分； 投标人具备专用标校装置的得2分； 投标人具备其他与本项目相关的专业装备的得2分； 投标人具备数据信息资源维护状态监控软件的得2分。 （提供以上各项相关证明材料并加盖CA签章，否则不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
5.1	技术	根据投标人对本项目X波段双偏振相控阵天气雷达系统维护的工作目的、工作内容、工作任务是否理解充分进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得9分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得6分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得3分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-9	6.0	3.0	9.0
5.2	技术	根据投标人的维护项目的计划安排的全面性、科学性、合理性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-8	2.0	2.0	5.0
5.3	技术	根据投标人的巡检方案（是否建立巡检制度和设备运行情况报告制度，出具巡检和设备运行情况报告）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人的技术支持方案（是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台账）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据投标人X波段双偏振相控阵天气雷达成标方案的先进性、规范性和可操作性，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	2.0	7.0
5.6	技术	根据投标人的故障处理方案，所使用的先进技术手段及确保X波段双偏振相控阵天气雷达系统的软硬件故障响应能力和排除时效，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
6	技术	应急预案：根据投标人建立运行服务保障的应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性横向比较打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	2.0	7.0
7.1	技术	投标人承诺中标后与采购人建立合理、有效的联系机制，是否配备专门的售后服务人员，根据联系机制设置合理性、可行性，以及是否提供承诺函进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7.2	技术	结合本项目实际情况制定售后服务方案，根据服务方案中提供的机构设置、项目所在地常驻服务和技术支持机构、配合能力、服务响应能力等内容进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	32.0	23.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市气象局X波段双偏振相控阵天气雷达巡检维护服务采购项目（诸暨博开2025-06-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆尖晶石科技有限公司	中测航空科技（浙江）有限公司	浙江华盛雷达股份有限公司
1	技术	认证证书：投标人具有质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每提供1个得1分，最高得2分。 （提供有效的证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	同类业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似或同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 （提供业绩合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人拟派本项目的项目负责人具备气象或电子类高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派本项目的项目成员（不含项目负责人）具备气象或电子类工程师及以上职称的，每提供一人得1分，最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	项目实施装备及系统保障：投标人具备备件库的得2分； 投标人具备雷达检测仪表装置的得2分； 投标人具备专用标校装置的得2分； 投标人具备其他与本项目相关的专业装备的得2分； 投标人具备数据信息资源维护状态监控软件的得2分。 （提供以上各项相关证明材料并加盖CA签章，否则不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
5.1	技术	根据投标人对本项目X波段双偏振相控阵天气雷达系统维护的工作目的、工作内容、工作任务是否理解充分进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得9分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得6分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得3分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0
5.2	技术	根据投标人的维护项目的计划安排的全面性、科学性、合理性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5.3	技术	根据投标人的巡检方案（是否建立巡检制度和设备运行情况报告制度，出具巡检和设备运行情况报告）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人的技术支持方案（是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台账）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
5.5	技术	根据投标人X波段双偏振相控阵天气雷达成标定方案的先进性、规范性和可操作性，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
5.6	技术	根据投标人的故障处理方案，所使用的先进技术手段及确保X波段双偏振相控阵天气雷达系统的软硬件故障响应能力和排除时效，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
6	技术	应急预案：根据投标人建立运行服务保障的应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性横向比较打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	4.0	4.0
7.1	技术	投标人承诺中标后与采购人建立合理、有效的联系机制，是否配备专门的售后服务人员，根据联系机制设置合理性、可行性，以及是否提供承诺函进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	结合本项目实际情况制定售后服务方案，根据服务方案中提供的机构设置、项目所在地常驻服务和技术支持机构、配合能力、服务响应能力等内容进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	29.0	37.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市气象局X波段双偏振相控阵天气雷达巡检维护服务采购项目（诸暨博开2025-06-06）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆尖晶石科技有限公司	中测航空科技（浙江）有限公司	浙江华盛雷达股份有限公司
1	技术	认证证书：投标人具有质量管理体系认证、信息技术服务管理体系认证的，每提供1个得1分，最高得2分。 （提供有效的证书扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	同类业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似或同类项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 （提供业绩合同原件扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	投标人拟派本项目的项目负责人具备气象或电子类高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分，本项最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
3.2	技术	投标人拟派本项目的项目成员（不含项目负责人）具备气象或电子类工程师及以上职称的，每提供一人得1分，最高得2分。 （提供人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近一个月社保缴纳证明扫描件并加盖CA签章，退休返聘人员须提供退休证明或聘用劳动合同扫描件并加盖CA签章，否则不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	项目实施装备及系统保障：投标人具备备件库的得2分； 投标人具备雷达检测仪表装置的得2分； 投标人具备专用标校装置的得2分； 投标人具备其他与本项目相关的专业装备的得2分； 投标人具备数据信息资源维护状态监控软件的得2分。 （提供以上各项相关证明材料并加盖CA签章，否则不得分）	0-10	0.0	0.0	10.0
5.1	技术	根据投标人对本项目X波段双偏振相控阵天气雷达系统维护的工作目的、工作内容、工作任务是否理解充分进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得9分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得6分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得3分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0
5.2	技术	根据投标人的维护项目的计划安排的全面性、科学性、合理性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得8分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得5分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5.3	技术	根据投标人的巡检方案（是否建立巡检制度和设备运行情况报告制度，出具巡检和设备运行情况报告）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	根据投标人的技术支持方案（是否建立服务档案和解决方案资料库等工作台账）的科学性、合理性、规范性和可操作性进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
5.5	技术	根据投标人X波段双偏振相控阵天气雷达成标方案的先进性、规范性和可操作性，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
5.6	技术	根据投标人的故障处理方案，所使用的先进技术手段及确保X波段双偏振相控阵天气雷达系统的软硬件故障响应能力和排除时效，进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
6	技术	应急预案：根据投标人建立运行服务保障的应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性横向比较打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得7分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得4分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得2分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-7	2.0	2.0	7.0
7.1	技术	投标人承诺中标后与采购人建立合理、有效的联系机制，是否配备专门的售后服务人员，根据联系机制设置合理性、可行性，以及是否提供承诺函进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
7.2	技术	结合本项目实际情况制定售后服务方案，根据服务方案中提供的机构设置、项目所在地常驻服务和技术支持机构、配合能力、服务响应能力等内容进行综合打分。 a) 内容阐述全面、详尽、准确且合理可行的得5分； b) 内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确，基本合理可行的得3分； c) 内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； d) 未提供或与项目不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
合计			0-80	33.0	33.0	80.0

专家（签名）：