

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：天台县水生态产品价值试点县工作（含河湖岸线开放共享试点县工作）（JJCG-2025-015（招））

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 金华市水利水电勘测设计院有限公司 | 浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院） | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2019年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承接过开放共享或水生态价值实现项目类似业绩的每个得0.5分。本项最高得1分。注：须提供合同的扫描件，否则不得分。  | 0-1  | 0.0              | 1.0                      | 1.0                |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分。本项最高得3分。注：需提供有效证书的原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。  | 0-3  | 3.0              | 3.0                      | 3.0                |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有工程咨询资信证书（须含水利水电、生态建设和环境工程两个专业），甲级得2分，乙级得1分。注：需提供有效证书的原件扫描件   | 0-2  | 0.0              | 2.0                      | 2.0                |
| 2.1 | 商务   | 拟派项目负责人：具有水利水电相关专业教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师的得2分，工程师职称的得1分。同时具备有效的（水利水电）注册咨询工程师（投资）登记证书的加1分。具有有效的（水利水电）注册土木工程师执业资格证书的加1分。本项最高得5分。注：需提供人社部门、工程咨询协会颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。                                       | 0-5  | 5.0              | 5.0                      | 5.0                |
| 2.2 | 商务   | 拟派项目团队人员中（不含项目负责人）配备水利工程规划设计、水利工程、水资源水环境、水土保持、水生态和江河治理、会计等专业，每类专业具有一个正高级职称的得3分、高级职称的得2分，中级职称得1分。本项最高得18分。专业以职称证书上的专业为准。注：1.需提供人社部门颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。2.同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 | 0-18 | 7.0              | 17.0                     | 4.0                |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对本项目的背景及现况的熟悉程度进行评分<br>(1) 对本项目工作背景及现况理解、总结全面到位得5分；(2) 对本项目的现状状况分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；(3) 对本项目的现状状况分析和总结基本满足项目要求得3分；(4) 对本项目的现状状况分析和总结欠全面的得2分；(5) 对本项目现状认知一般得1分；缺项得0分。   | 0-5  | 3.0              | 5.0                      | 3.0                |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本项目工作内容的理解程度进行评分<br>(1) 对本项目本项目工作内容理解、总结全面到位得5分；(2) 对本项目的工作内容理解分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；(3) 对本项目的工作内容理解分析和总结基本满足项目要求得3分；(4) 对本项目的工作内容理解和总结欠全面的得2分；(5) 对本项目工作内容理解认知一般得1分；缺项得0分。   | 0-5  | 3.0              | 5.0                      | 3.0                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                               | 0-4  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                                 | 0-4  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。 | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。               | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人对项目研究重点及难点问题的理解和把握进行评审<br>重难点分析到位、准确的得6分，重难点分析较好的得5分，重难点分析相对到位的得4分，重难点分析把握一般的得3分，重难点分析不足的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分<br>应对措施合理，针对性强的得6分，应对措施较好的得5分，应对措施较合理，针对性较强的得4分，应对措施较一般的得3分，缺少应对措施，针对性一般的得1分。缺项得0分。   | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 6   | 技术 | 根据投标人质量保证计划进行评分<br>质量保证计划全面、合理、切实可行的得3分，质量保证计划一般的得2分，质量保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人质量保证措施进行评分<br>质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，质量保证措施一般的得2分，质量保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 根据投标人进度保证计划进行评分<br>进度保证计划全面、合理、切实可行的得3分，进度保证计划一般的得2分，进度保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人进度保证措施进行评分<br>进度保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，进度保证措施一般的得2分，进度保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分<br>方案详细可行、响应迅速的最高得4分；方案较为详细可行、响应较迅速的最高得3分；方案一般，响应一般的最高得1分。缺项得0分。   | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人提供的建设性意见与建议的针对性、科学性、有效性等内容进行评分<br>意见与建议的针对性、科学性、有效性强的得3分，一般的得2分，针对性不高、有效性不强的得1分。缺项得0分。   | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的增值特色服务和承诺综合打分，根据内容完整性、可行性、实际需求符合情况进行打分。方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得4分；方案内容齐全，可行性较强得3分；方案内容一般的得2分；方案内容不齐，内容空泛，可行性差得1分。缺项得0分。  | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-90 | 54.0 | 83.0 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：天台县水生态产品价值试点县工作（含河湖岸线开放共享试点县工作）（JJCG-2025-015（招））

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 金华市水利水电勘测设计院有限公司 | 浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院） | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2019年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承接过开放共享或水生态价值实现项目类似业绩的每个得0.5分。本项最高得1分。注：须提供合同的扫描件，否则不得分。  | 0-1  | 0.0              | 1.0                      | 1.0                |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分。本项最高得3分。<br>注：需提供有效证书的原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。  | 0-3  | 3.0              | 3.0                      | 3.0                |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有工程咨询资信证书（须含水利水电、生态建设和环境工程两个专业），甲级得2分，乙级得1分。<br>注：需提供有效证书的原件扫描件   | 0-2  | 0.0              | 2.0                      | 2.0                |
| 2.1 | 商务   | 拟派项目负责人：具有水利水电相关专业教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师的得2分，工程师职称的得1分。同时具备有效的（水利水电）注册咨询工程师（投资）登记证书的加1分。具有有效的（水利水电）注册土木工程师执业资格证书的加1分。本项最高得5分。<br>注：需提供人社部门、工程咨询协会颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。   | 0-5  | 5.0              | 5.0                      | 5.0                |
| 2.2 | 商务   | 拟派项目团队人员中（不含项目负责人）配备水利工程规划设计、水利工程、水资源水环境、水土保持、水生态和江河治理、会计等专业，每类专业具有一个正高级职称的得3分、高级职称的得2分，中级职称得1分。本项最高得18分。专业以职称证书上的专业为准。<br>注：1.需提供人社部门颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。<br>2.同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 | 0-18 | 7.0              | 17.0                     | 4.0                |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对本项目的背景及现况的熟悉程度进行评分<br>（1）对本项目工作背景及现况理解、总结全面到位得5分；（2）对本项目的现状状况分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；（3）对本项目的现状状况分析和总结基本满足项目要求得3分；（4）对本项目的现状状况分析和总结欠全面的得2分；（5）对本项目现状认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 2.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本项目工作内容的理解程度进行评分<br>（1）对本项目本项目工作内容理解、总结全面到位得5分；（2）对本项目的工作内容理解分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；（3）对本项目的工作内容理解分析和总结基本满足项目要求得3分；（4）对本项目的工作内容理解和总结欠全面的得2分；（5）对本项目工作内容理解认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                                       | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。   | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。 | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。               | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 2.0  |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人对项目研究重点及难点问题的理解和把握进行评审<br>重难点分析到位、准确的得6分，重难点分析较好的得5分，重难点分析相对到位的得4分，重难点分析把握一般的得3分，重难点分析不足的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分<br>应对措施合理，针对性强的得6分，应对措施较好的得5分，应对措施较合理，针对性较强的得4分，应对措施较一般的得3分，缺少应对措施，针对性一般的得1分。缺项得0分。   | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 6   | 技术 | 根据投标人质量保证计划进行评分<br>质量保证计划全面、合理、切实可行的得3分，质量保证计划一般的得2分，质量保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人质量保证措施进行评分<br>质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，质量保证措施一般的得2分，质量保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 7   | 技术 | 根据投标人进度保证计划进行评分<br>进度保证计划全面、合理、切实可行的得3分，进度保证计划一般的得2分，进度保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人进度保证措施进行评分<br>进度保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，进度保证措施一般的得2分，进度保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分<br>方案详细可行、响应迅速的最高得4分；方案较为详细可行、响应较迅速的最高得3分；方案一般，响应一般的最高得1分。缺项得0分。   | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人提供的建设性意见与建议的针对性、科学性、有效性等内容进行评分<br>意见与建议的针对性、科学性、有效性强的得3分，一般的得2分，针对性不高、有效性不强的得1分。缺项得0分。   | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的增值特色服务和承诺综合打分，根据内容完整性、可行性、实际需求符合情况进行打分。方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得4分；方案内容齐全，可行性较强得3分；方案内容一般的得2分；方案内容不齐，内容空泛，可行性差得1分。缺项得0分。  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-90 | 48.0 | 75.0 | 51.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：天台县水生态产品价值试点县工作（含河湖岸线开放共享试点县工作）（JJCG-2025-015（招））

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 金华市水利水电勘测设计院有限公司 | 浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院） | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2019年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承接过开放共享或水生态价值实现项目类似业绩的每个得0.5分。本项最高得1分。注：须提供合同的扫描件，否则不得分。  | 0-1  | 0.0              | 1.0                      | 1.0                |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分。本项最高得3分。注：需提供有效证书的原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。  | 0-3  | 3.0              | 3.0                      | 3.0                |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有工程咨询资信证书（须含水利水电、生态建设和环境工程两个专业），甲级得2分，乙级得1分。注：需提供有效证书的原件扫描件   | 0-2  | 0.0              | 2.0                      | 2.0                |
| 2.1 | 商务   | 拟派项目负责人：具有水利水电相关专业教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师的得2分，工程师职称的得1分。同时具备有效的（水利水电）注册咨询工程师（投资）登记证书的加1分。具有有效的（水利水电）注册土木工程师执业资格证书的加1分。本项最高得5分。注：需提供人社部门、工程咨询协会颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。                                       | 0-5  | 5.0              | 5.0                      | 5.0                |
| 2.2 | 商务   | 拟派项目团队人员中（不含项目负责人）配备水利工程规划设计、水利工程、水资源水环境、水土保持、水生态和江河治理、会计等专业，每类专业具有一个正高级职称的得3分、高级职称的得2分，中级职称得1分。本项最高得18分。专业以职称证书上的专业为准。注：1.需提供人社部门颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。2.同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 | 0-18 | 7.0              | 17.0                     | 4.0                |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对本项目的背景及现况的熟悉程度进行评分<br>(1)对本项目工作背景及现况理解、总结全面到位得5分；(2)对本项目的现状状况分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；(3)对本项目的现状状况分析和总结基本满足项目要求得3分；(4)对本项目的现状状况分析和总结欠全面的得2分；(5)对本项目现状认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本项目工作内容的理解程度进行评分<br>(1)对本项目本项目工作内容理解、总结全面到位得5分；(2)对本项目的工作内容理解分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；(3)对本项目的工作内容理解分析和总结基本满足项目要求得3分；(4)对本项目的工作内容理解和总结欠全面的得2分；(5)对本项目工作内容理解认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                               | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                                 | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。 | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。               | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人对项目研究重点及难点问题的理解和把握进行评审<br>重难点分析到位、准确的得6分，重难点分析较好的得5分，重难点分析相对到位的得4分，重难点分析把握一般的得3分，重难点分析不足的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分<br>应对措施合理，针对性强的得6分，应对措施较好的得5分，应对措施较合理，针对性较强的得4分，应对措施较一般的得3分，缺少应对措施，针对性一般的得1分。缺项得0分。   | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 6   | 技术 | 根据投标人质量保证计划进行评分<br>质量保证计划全面、合理、切实可行的得3分，质量保证计划一般的得2分，质量保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人质量保证措施进行评分<br>质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，质量保证措施一般的得2分，质量保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 根据投标人进度保证计划进行评分<br>进度保证计划全面、合理、切实可行的得3分，进度保证计划一般的得2分，进度保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人进度保证措施进行评分<br>进度保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，进度保证措施一般的得2分，进度保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分<br>方案详细可行、响应迅速的最高得4分；方案较为详细可行、响应较迅速的最高得3分；方案一般，响应一般的最高得1分。缺项得0分。   | 0-4  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人提供的建设性意见与建议的针对性、科学性、有效性等内容进行评分<br>意见与建议的针对性、科学性、有效性强的得3分，一般的得2分，针对性不高、有效性不强的得1分。缺项得0分。   | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的增值特色服务和承诺综合打分，根据内容完整性、可行性、实际需求符合情况进行打分。方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得4分；方案内容齐全，可行性较强得3分；方案内容一般的得2分；方案内容不齐，内容空泛，可行性差得1分。缺项得0分。  | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-90 | 49.0 | 77.0 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：天台县水生态产品价值试点县工作（含河湖岸线开放共享试点县工作）（JJCG-2025-015（招））

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 金华市水利水电勘测设计院有限公司 | 浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院） | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2019年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承接过开放共享或水生态价值实现项目类似业绩的每个得0.5分。本项最高得1分。注：须提供合同的扫描件，否则不得分。  | 0-1  | 0.0              | 1.0                      | 1.0                |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分。本项最高得3分。<br>注：需提供有效证书的原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。  | 0-3  | 3.0              | 3.0                      | 3.0                |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有工程咨询资信证书（须含水利水电、生态建设和环境工程两个专业），甲级得2分，乙级得1分。<br>注：需提供有效证书的原件扫描件   | 0-2  | 0.0              | 2.0                      | 2.0                |
| 2.1 | 商务   | 拟派项目负责人：具有水利水电相关专业教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师的得2分，工程师职称的得1分。同时具备有效的（水利水电）注册咨询工程师（投资）登记证书的加1分。具有有效的（水利水电）注册土木工程师执业资格证书的加1分。本项最高得5分。<br>注：需提供人社部门、工程咨询协会颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。   | 0-5  | 5.0              | 5.0                      | 5.0                |
| 2.2 | 商务   | 拟派项目团队人员中（不含项目负责人）配备水利工程规划设计、水利工程、水资源水环境、水土保持、水生态和江河治理、会计等专业，每类专业具有一个正高级职称的得3分、高级职称的得2分，中级职称得1分。本项最高得18分。专业以职称证书上的专业为准。<br>注：1.需提供人社部门颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。<br>2.同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 | 0-18 | 7.0              | 17.0                     | 4.0                |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对本项目的背景及现况的熟悉程度进行评分<br>（1）对本项目工作背景及现况理解、总结全面到位得5分；（2）对本项目的现状状况分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；（3）对本项目的现状状况分析和总结基本满足项目要求得3分；（4）对本项目的现状状况分析和总结欠全面的得2分；（5）对本项目现状认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本项目工作内容的理解程度进行评分<br>（1）对本项目本项目工作内容理解、总结全面到位得5分；（2）对本项目的工作内容理解分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；（3）对本项目的工作内容理解分析和总结基本满足项目要求得3分；（4）对本项目的工作内容理解和总结欠全面的得2分；（5）对本项目工作内容理解认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                                       | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。   | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。 | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。               | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人对项目研究重点及难点问题的理解和把握进行评审<br>重难点分析到位、准确的得6分，重难点分析较好的得5分，重难点分析相对到位的得4分，重难点分析把握一般的得3分，重难点分析不足的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分<br>应对措施合理，针对性强的得6分，应对措施较好的得5分，应对措施较合理，针对性较强的得4分，应对措施较一般的得3分，缺少应对措施，针对性一般的得1分。缺项得0分。   | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 6   | 技术 | 根据投标人质量保证计划进行评分<br>质量保证计划全面、合理、切实可行的得3分，质量保证计划一般的得2分，质量保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人质量保证措施进行评分<br>质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，质量保证措施一般的得2分，质量保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 根据投标人进度保证计划进行评分<br>进度保证计划全面、合理、切实可行的得3分，进度保证计划一般的得2分，进度保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人进度保证措施进行评分<br>进度保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，进度保证措施一般的得2分，进度保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分<br>方案详细可行、响应迅速的最高得4分；方案较为详细可行、响应较迅速的最高得3分；方案一般，响应一般的最高得1分。缺项得0分。   | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人提供的建设性意见与建议的针对性、科学性、有效性等内容进行评分<br>意见与建议的针对性、科学性、有效性强的得3分，一般的得2分，针对性不高、有效性不强的得1分。缺项得0分。   | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的增值特色服务和承诺综合打分，根据内容完整性、可行性、实际需求符合情况进行打分。方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得4分；方案内容齐全，可行性较强得3分；方案内容一般的得2分；方案内容不齐，内容空泛，可行性差得1分。缺项得0分。  | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-90 | 49.0 | 77.0 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：天台县水生态产品价值试点县工作（含河湖岸线开放共享试点县工作）（JJCG-2025-015（招））

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 金华市水利水电勘测设计院有限公司 | 浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院） | 浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------------------|--------------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人自2019年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承接过开放共享或水生态价值实现项目类似业绩的每个得0.5分。本项最高得1分。注：须提供合同的扫描件，否则不得分。  | 0-1  | 0.0              | 1.0                      | 1.0                |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得1分。本项最高得3分。<br>注：需提供有效证书的原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站查询结果页面截图。  | 0-3  | 3.0              | 3.0                      | 3.0                |
| 1.3 | 商务   | 投标人具有工程咨询资信证书（须含水利水电、生态建设和环境工程两个专业），甲级得2分，乙级得1分。<br>注：需提供有效证书的原件扫描件   | 0-2  | 0.0              | 2.0                      | 2.0                |
| 2.1 | 商务   | 拟派项目负责人：具有水利水电相关专业教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师的得2分，工程师职称的得1分。同时具备有效的（水利水电）注册咨询工程师（投资）登记证书的加1分。具有有效的（水利水电）注册土木工程师执业资格证书的加1分。本项最高得5分。<br>注：需提供人社部门、工程咨询协会颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。   | 0-5  | 5.0              | 5.0                      | 5.0                |
| 2.2 | 商务   | 拟派项目团队人员中（不含项目负责人）配备水利工程规划设计、水利工程、水资源水环境、水土保持、水生态和江河治理、会计等专业，每类专业具有一个正高级职称的得3分、高级职称的得2分，中级职称得1分。本项最高得18分。专业以职称证书上的专业为准。<br>注：1.需提供人社部门颁发的人员有效证书的原件扫描件及由投标单位在2025年2月以来连续三个月为其缴纳的社保证明材料。<br>2.同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 | 0-18 | 7.0              | 17.0                     | 4.0                |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人对本项目的背景及现况的熟悉程度进行评分<br>（1）对本项目工作背景及现况理解、总结全面到位得5分；（2）对本项目的现状状况分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；（3）对本项目的现状状况分析和总结基本满足项目要求得3分；（4）对本项目的现状状况分析和总结欠全面的得2分；（5）对本项目现状认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 3.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本项目工作内容的理解程度进行评分<br>（1）对本项目本项目工作内容理解、总结全面到位得5分；（2）对本项目的工作内容理解分析和总结较好，基本满足项目要求得4分；（3）对本项目的工作内容理解分析和总结基本满足项目要求得3分；（4）对本项目的工作内容理解和总结欠全面的得2分；（5）对本项目工作内容理解认知一般得1分；缺项得0分。  | 0-5  | 2.0              | 4.0                      | 3.0                |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目提供的《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县重要河湖水域岸线空间及水利工程水生态产品目录清单》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。                                       | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县河湖水域岸线空间开放共享与生态价值实现实施方案》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。   | 0-4  | 2.0              | 3.0                      | 2.0                |

技术商务资信评分明细表

|     |    |   |      |      |      |      |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目《天台县水生态产品交易管理办法》及《天台县滨水空间开放共享指导意见》编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。 | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 4.4 | 技术 | 根据投标人针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制提供的实施方案进行评分<br>针对本项目推动天台县水生态产品价值实现交易落地、试点工作总结报告编制的实施方案可行性强，技术思路可操作性强的得4分，实施方案比较有可行性，技术思路比较有可操作性的得3分，实施方案和技术思路的可行性和可操作性一般的得2分，脱离项目实际情况，技术思路无可操作性1分；缺项得0分。               | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 1.0  |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人对项目研究重点及难点问题的理解和把握进行评审<br>重难点分析到位、准确的得6分，重难点分析较好的得5分，重难点分析相对到位的得4分，重难点分析把握一般的得3分，重难点分析不足的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 2.0  | 4.0  | 2.0  |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行打分<br>应对措施合理，针对性强的得6分，应对措施较好的得5分，应对措施较合理，针对性较强的得4分，应对措施较一般的得3分，缺少应对措施，针对性一般的得1分。缺项得0分。   | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 2.0  |
| 6   | 技术 | 根据投标人质量保证计划进行评分<br>质量保证计划全面、合理、切实可行的得3分，质量保证计划一般的得2分，质量保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人质量保证措施进行评分<br>质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，质量保证措施一般的得2分，质量保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 7   | 技术 | 根据投标人进度保证计划进行评分<br>进度保证计划全面、合理、切实可行的得3分，进度保证计划一般的得2分，进度保证计划欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。<br>根据投标人进度保证措施进行评分<br>进度保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得3分，进度保证措施一般的得2分，进度保证措施欠缺或不完善的得1分。缺项得0分。  | 0-6  | 4.0  | 5.0  | 4.0  |
| 8   | 技术 | 根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评分<br>方案详细可行、响应迅速的最高得4分；方案较为详细可行、响应较迅速的最高得3分；方案一般，响应一般的最高得1分。缺项得0分。   | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 根据投标人提供的建设性意见与建议的针对性、科学性、有效性等内容进行评分<br>意见与建议的针对性、科学性、有效性强的得3分，一般的得2分，针对性不高、有效性不强的得1分。缺项得0分。   | 0-3  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 10  | 技术 | 根据投标人提供的增值特色服务和承诺综合打分，根据内容完整性、可行性、实际需求符合情况进行打分。方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得4分；方案内容齐全，可行性较强得3分；方案内容一般的得2分；方案内容不齐，内容空泛，可行性差得1分。缺项得0分。  | 0-4  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |   | 0-90 | 44.0 | 74.0 | 45.0 |

专家（签名）：