

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025中国·松阳全国业余围棋公开赛采购项目（浙畅达磋商2025-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县松州棋类培训有限公司	浙江飞翔体育文化有限公司	松阳县长松棋院围棋培训有限公司
1	商务	供应商业绩：从2022年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1.0分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	赛事总体思路策划方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本赛事总体思路策划方案的完整性（0-2）、可行性（0-2）、创新性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得8分。	0-8	5.0	6.0	7.0
3	技术	竞赛和器材保障方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本赛事竞赛和器材保障方案的可行性（0-2）和合理性（0-2）以及是否满足整个赛事安排需求等（0-3），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	5.0	5.0	6.0
4	技术	媒体宣传推广方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本项目媒体宣传推广方案的可行性（0-3）、创新性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	5.0	4.0	6.0
5	技术	后勤保障方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的后勤保障措施，后勤人员及物资安排是否充足（0-3）、合理（0-2）、可行（0-2），是否满足整个赛事安排需求等，由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	3.0	5.0	6.0
6	技术	场地布置方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的场地布置方案的科学性（0-2）、可行性（0-3）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	4.0	4.0	6.0
7	技术	赛事所需产品的品牌方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本项目提供的围棋比赛选手、裁判员、领导嘉宾、工作人员的参赛服装及饮用水、饮料和食品等赛事相关产品的品牌可行性（0-3）和合理性（0-3），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	医疗急救方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的医务急救人员数量、点位布置、急救用品(含AED体外除颤仪)、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务等方案的科学性（0-2）、可行性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	5.0	5.0
9	技术	应急方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的突发事件的应急预案的合理性（0-2）、可靠性（0-2）和周密程度等（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.0	4.0	5.0
10	技术	颁奖仪式方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的颁奖仪式方案的完整性（0-2）、合理性（0-2）、特色性等（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11	技术	赛事氛围营造方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对赛事主题口号、赛事理念、赛事形象等方案的完整性（0-2）、合理性（0-2）、特色性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.0	5.0	4.0
12	技术	人员力量投入方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的参与本项目执行人员配置的合理性（0-1）、科学性（0-1）以及人员调度的便捷性（0-1），配备人员的数量与本项目需求的符合性（0-1.5），配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等（0-1.5）情况进行评审打分，本项最高得6分。	0-6	1.0	4.0	5.0
13	技术	裁判组织方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的拟投入裁判员的数量、资质等级、类似项目工作经验等科学性（0-2）、可行性（0-2）和合理性（0-2），本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	5.0
合计			0-80	45.0	55.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025中国·松阳全国业余围棋公开赛采购项目（浙畅达磋商2025-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县松州棋类培训有限公司	浙江飞翔体育文化有限公司	松阳县长松棋院围棋培训有限公司
1	商务	供应商业绩：从2022年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1.0分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	赛事总体思路策划方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本赛事总体思路策划方案的完整性（0-2）、可行性（0-2）、创新性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得8分。	0-8	6.0	7.0	7.0
3	技术	竞赛和器材保障方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本赛事竞赛和器材保障方案的可行性（0-2）和合理性（0-2）以及是否满足整个赛事安排需求等（0-3），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	4.0	6.0	6.0
4	技术	媒体宣传推广方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本项目媒体宣传推广方案的可行性（0-3）、创新性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	5.0	5.0	6.0
5	技术	后勤保障方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的后勤保障措施，后勤人员及物资安排是否充足（0-3）、合理（0-2）、可行（0-2），是否满足整个赛事安排需求等，由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	4.0	5.0	6.0
6	技术	场地布置方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的场地布置方案的科学性（0-2）、可行性（0-3）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	5.0	4.0	6.0
7	技术	赛事所需产品的品牌方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本项目提供的围棋比赛选手、裁判员、领导嘉宾、工作人员的参赛服装及饮用水、饮料和食品等赛事相关产品的品牌可行性（0-3）和合理性（0-3），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	医疗急救方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的医务急救人员数量、点位布置、急救用品(含AED体外除颤仪)、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务等方案的科学性（0-2）、可行性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	5.0	5.0
9	技术	应急方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的突发事件的应急预案的合理性（0-2）、可靠性（0-2）和周密程度等（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	5.0	5.0	6.0
10	技术	颁奖仪式方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的颁奖仪式方案的完整性（0-2）、合理性（0-2）、特色性等（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.0	5.0	5.0
11	技术	赛事氛围营造方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对赛事主题口号、赛事理念、赛事形象等方案的完整性（0-2）、合理性（0-2）、特色性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.0	4.0	5.0
12	技术	人员力量投入方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的参与本项目执行人员配置的合理性（0-1）、科学性（0-1）以及人员调度的便捷性（0-1），配备人员的数量与本项目需求的符合性（0-1.5），配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等（0-1.5）情况进行评审打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.5	5.0
13	技术	裁判组织方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的拟投入裁判员的数量、资质等级、类似项目工作经验等科学性（0-2）、可行性（0-2）和合理性（0-2），本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	6.0
合计			0-80	51.0	58.5	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025中国·松阳全国业余围棋公开赛采购项目（浙畅达磋商2025-017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	松阳县松州棋类培训有限公司	浙江飞翔体育文化有限公司	松阳县长松棋院围棋培训有限公司
1	商务	供应商业绩：从2022年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每个业绩得1.0分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件，否则不得分； 2.是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	赛事总体思路策划方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本赛事总体思路策划方案的完整性（0-2）、可行性（0-2）、创新性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得8分。	0-8	5.0	6.5	7.0
3	技术	竞赛和器材保障方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本赛事竞赛和器材保障方案的可行性（0-2）和合理性（0-2）以及是否满足整个赛事安排需求等（0-3），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	3.5	5.0	6.0
4	技术	媒体宣传推广方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本项目媒体宣传推广方案的可行性（0-3）、创新性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	4.0	5.5	6.0
5	技术	后勤保障方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的后勤保障措施，后勤人员及物资安排是否充足（0-3）、合理（0-2）、可行（0-2），是否满足整个赛事安排需求等，由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	3.0	4.0	5.5
6	技术	场地布置方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的场地布置方案的科学性（0-2）、可行性（0-3）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得7分。	0-7	3.0	4.5	6.0
7	技术	赛事所需产品的品牌方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对本项目提供的围棋比赛选手、裁判员、领导嘉宾、工作人员的参赛服装及饮用水、饮料和食品等赛事相关产品的品牌可行性（0-3）和合理性（0-3），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.5	4.0	5.0
8	技术	医疗急救方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的医务急救人员数量、点位布置、急救用品(含AED体外除颤仪)、急救车辆、急救绿色通道、赛后康复医疗服务等方案的科学性（0-2）、可行性（0-2）和合理性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.0	5.0	5.0
9	技术	应急方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的突发事件的应急预案的合理性（0-2）、可靠性（0-2）和周密程度等（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	3.0	4.0	5.0
10	技术	颁奖仪式方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的颁奖仪式方案的完整性（0-2）、合理性（0-2）、特色性等（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.5	5.0
11	技术	赛事氛围营造方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的对赛事主题口号、赛事理念、赛事形象等方案的完整性（0-2）、合理性（0-2）、特色性（0-2），由磋商小组成员在分值范围内打分，本项最高得6分。	0-6	2.5	4.0	4.5
12	技术	人员力量投入方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的参与本项目执行人员配置的合理性（0-1）、科学性（0-1）以及人员调度的便捷性（0-1），配备人员的数量与本项目需求的符合性（0-1.5），配备人员综合素质、技术能力、专业分布、实施经验等（0-1.5）情况进行评审打分，本项最高得6分。	0-6	2.0	4.5	5.0
13	技术	裁判组织方案：磋商小组根据各供应商技术文件中提供的拟投入裁判员的数量、资质等级、类似项目工作经验等科学性（0-2）、可行性（0-2）和合理性（0-2），本项最高得6分。	0-6	2.0	4.5	4.5
合计			0-80	38.5	56.0	66.5

专家（签名）：