

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院监控视频设备零星安装工程（ZJ-2531682）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙坤信息科技有限公司	浙江磊胜智能科技有限公司	杭州视距信息技术有限公司	苏柏科技有限公司	杭州智导者科技有限公司	浙江方大通信有限公司
1	商务	2022年1月1日（合同签订时间）以来供应商的监控安装工程业绩，提供合同复印件，每个得0.5分，最多得1分。 业绩证明材料：需提供不同用户的合同件复印件。 合同内容需体现监控安装。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	技术要求符合度：对应采购文件第三部分用户需求书的“三、采购需求”每一条序号的项目不能满足要求扣1分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
3	技术	技术要求符合度：对应采购文件第三部分用户需求书的“四、具体参数要求”，每一条带★序号的条款不能满足要求扣2分，每一条不带★序号的条款不能满足要求扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
4	技术	评委根据供应商的整体方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	评委根据供应商的对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	评委根据供应商的施工组织方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	评委根据供应商的定期巡检制度和运行情况报告制度，定期出具巡检和运行情况报告进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	评委根据供应商的施工计划与工期，进度保证措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	评委根据供应商的关键工序、复杂环节保障措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	评委根据供应商的工程质量、文明施工、安全生产措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	评委根据供应商的项目团队人员配置情况和相关工作经验进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	评委根据供应商的供应商对维修保养后的设备进行检测，根据检测方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	评委根据供应商的维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施的情况进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	评委根据供应商的维护期外后的后续技术支持和维护能力情况等进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	49.0	56.0	58.0	56.0	50.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院监控视频设备零星安装工程（ZJ-2531682）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙坤信息科技有限公司	浙江磊胜智能科技有限公司	杭州视距信息技术有限公司	苏柏科技有限公司	杭州智导者科技有限公司	浙江方大通信有限公司
1	商务	2022年1月1日（合同签订时间）以来供应商的监控安装工程业绩，提供合同复印件，每个得0.5分，最多得1分。 业绩证明材料：需提供不同用户的合同复印件。 合同内容需体现监控安装。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	技术要求符合度：对应采购文件第三部分用户需求书的“三、采购需求”每一条序号的项目不能满足要求扣1分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
3	技术	技术要求符合度：对应采购文件第三部分用户需求书的“四、具体参数要求”，每一条带★序号的条款不能满足要求扣2分，每一条不带★序号的条款不能满足要求扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
4	技术	评委根据供应商的整体方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	评委根据供应商的对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	评委根据供应商的施工组织方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	评委根据供应商的定期巡检制度和运行情况报告制度，定期出具巡检和运行情况报告进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	评委根据供应商的施工计划与工期，进度保证措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
9	技术	评委根据供应商的关键工序、复杂环节保障措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	评委根据供应商的工程质量、文明施工、安全生产措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	评委根据供应商的项目团队人员配置情况和相关工作经验进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	评委根据供应商的供应商对维修保养后的设备进行检测，根据检测方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
13	技术	评委根据供应商的维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施的进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	4.0
14	技术	评委根据供应商的维护期内的后续技术支持和维护能力情况等进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	47.0	49.0	51.0	48.0	47.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江大学医学院附属邵逸夫医院监控视频设备零星安装工程（ZJ-2531682）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙坤信息科技有限公司	浙江磊胜智能科技有限公司	杭州视距信息技术有限公司	苏柏科技有限公司	杭州智者科技有限公司	浙江方大通信有限公司
1	商务	2022年1月1日（合同签订时间）以来供应商的监控安装工程业绩，提供合同复印件，每个得0.5分，最多得1分。 业绩证明材料：需提供不同用户的合同复印件。 合同内容需体现监控安装。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2	技术	技术要求符合度：对应采购文件第三部分用户需求书的“三、采购需求”每一条序号的项目不能满足要求扣1分，扣完为止。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
3	技术	技术要求符合度：对应采购文件第三部分用户需求书的“四、具体参数要求”，每一条带★序号的条款不能满足要求扣2分，每一条不带★序号的条款不能满足要求扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
4	技术	评委根据供应商的整体方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
5	技术	评委根据供应商的对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	评委根据供应商的施工组织方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	评委根据供应商的定期巡检制度和运行情况报告制度，定期出具巡检和运行情况报告进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	评委根据供应商的施工计划与工期，进度保证措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0
9	技术	评委根据供应商的关键工序、复杂环节保障措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	1.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0
10	技术	评委根据供应商的工程质量、文明施工、安全生产措施进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	评委根据供应商的项目团队人员配置情况和相关工作经验进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0
12	技术	评委根据供应商的供应商对维修保养后的设备进行检测，根据检测方案进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	评委根据供应商的维保服务保障应急预案，方案对日常维保可能遇到的问题及其应对措施的进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	1.0	1.0	2.0	3.0	1.0	2.0
14	技术	评委根据供应商的维护期内外后续技术支持和维护能力情况等进行评分（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	42.0	44.0	52.0	58.0	41.0	49.0

专家（签名）：