

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年湖州经信综合宣传服务商采购项目（HZHC-2025（Y）030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州韵晰文化发展有限公司	湖州市新闻传媒中心	湖州鲸天文化传媒有限公司
1	技术	1. 供应商对本项目的开展背景了解度：充分了解项目开展背景，总体准确性高、认识深度深刻且对本项目实施有推进作用的得6分；理解方案把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合磋商文件要求且可行性较强的得5分；理解方案把握一般，对内容设置描述一般，对项目方案有描述较简单，可行性一般的得3分；理解方案把握较差，对内容设置描述较差的得2分。最高得6分。	0-6	3.0	5.0	3.0
2	技术	1. 电视平台合作方案：供应商提供的本项目的电视平台合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；合作方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 2. 报纸合作方案：供应商提供的本项目的报纸合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 3. 新媒体合作方案：供应商提供的本项目的新媒体合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 4. 杂志期刊合作方案：供应商提供的本项目的杂志期刊合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 未提供不得分。	0-24	16.0	20.0	12.0
3	技术	供应商根据本项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持，保证质量的技术方案和措施相结合实施方案阐述内容科学合理，可行性强的得6分；方案有描述较简单，可行性一般的得4分；对内容设置描述较差的得2分	0-6	2.0	4.0	2.0
4	技术	供应商提供的项目实施过程中的安全保障措施方案：供应商针对本项目安全保障措施方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；安全保障措施方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；安全保障措施方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；安全保障措施方案有描述简单，可行性一般的得3分；安全保障措施方案把握、内容设置描述不合采购要求的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	5.0	3.0
5	技术	供应商针对本项目提供的突发情况应急预案方案：供应商针对本项目突发情况应急预案方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；突发情况应急预案方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；突发情况应急预案方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；突发情况应急预案方案有描述简单，可行性一般的得3分；突发情况应急预案方案把握、内容设置描述不合采购要求的得2分。最高得6分。	0-6	3.0	4.0	2.0
6	技术	根据供应商针对本项目设置的管理制度、责任制度、考核制度及标准，各项制度完善，科学合理，职责明确进行综合评审：方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述简单，可行性一般的得3分；方案内容设置描述不满足本项目需求的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	5.0	3.0
7	技术	针对本项目供应商提供与采购人有效的配合方案，每提供一条有得2.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	1. 拟投入本项目人员具备摄影、编导、主持、数字媒体等专业的，每提供一个专业得1分，最高得5分。 同一专业多人或同一人多专业的，不重复计分。 注：以上人员需提供相关证书、佐证材料等扫描件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
8.2	技术	2. 根据本项目的特点投入主要人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好地分工协调项目实施事宜得5分；主要人员专业配置较齐全，岗位分工明确的得4分；主要人员配备、岗位分工不明确、不完整的得2分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	1.服务承诺 根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、响应时间及保障措施）进行综合评审：服务承诺详细完整、可行性强的得5分；服务承诺比较详细合理的得4分；服务承诺内容一般的得3分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
9.2	商务	2.培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。	0-3	2.0	2.0	1.0
9.3	商务	3.服务响应时间：承诺接到采购人通知后3小时内到达现场不得分，每减少1小时，得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
9.4	商务	4.供应商针对本采购项目的建设性意见，每提供一条可行性的意见得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.5
10	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至今（以合同签订时间为准）类似采购项目业绩进行评定，供应商每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供中标（成交）通知书扫描件或合同的扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	商务	供应商自2020年1月1日以来获得过有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书。 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分； 分值不重复计算，以最高分计算。未提供不得分。 注：供应商须提供相关证书、佐证材料等扫描件并加盖供应商公章，不提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	52.0	72.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年湖州经信综合宣传服务商采购项目（HZHC-2025（Y）030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州韵晰文化发展有限公司	湖州市新闻传媒中心	湖州鲸天文化传媒有限公司
1	技术	1. 供应商对本项目的开展背景了解度：充分了解项目开展背景，总体准确性高、认识深度深刻且对本项目实施有推进作用的得6分；理解方案把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合磋商文件要求且可行性较强的得5分；理解方案把握一般，对内容设置描述一般，对项目方案有描述较简单，可行性一般的得3分；理解方案把握较差，对内容设置描述较差的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	5.0	3.0
2	技术	1. 电视平台合作方案：供应商提供的本项目的电视平台合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；合作方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 2. 报纸合作方案：供应商提供的本项目的报纸合作方案完整，科学合理、可操作性强，可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 3. 新媒体合作方案：供应商提供的本项目的新媒体合作方案完整，科学合理、可操作性强，可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 4. 杂志期刊合作方案：供应商提供的本项目的杂志期刊合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 未提供不得分。	0-24	16.0	16.0	13.0
3	技术	供应商根据本项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持，保证质量的技术方案和措施相结合实施方案阐述内容科学合理，可行性强的得6分；方案有描述较简单，可行性一般的得4分；对内容设置描述较差的得2分	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	供应商提供的项目实施过程中的安全保障措施方案：供应商针对本项目安全保障措施方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；安全保障措施方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；安全保障措施方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；安全保障措施方案有描述简单，可行性一般的得3分；安全保障措施方案把握、内容设置描述不合采购要求的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	4.0	3.0
5	技术	供应商针对本项目提供的突发情况应急预案方案：供应商针对本项目突发情况应急预案方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；突发情况应急预案方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；突发情况应急预案方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；突发情况应急预案方案有描述简单，可行性一般的得3分；突发情况应急预案方案把握、内容设置描述不合采购要求的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目设置的管理制度、责任制度、考核制度及标准，各项制度完善，科学合理，职责明确进行综合评审：方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述简单，可行性一般的得3分；方案内容设置描述不满足本项目需求的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	5.0	2.0
7	技术	针对本项目供应商提供与采购人有效的配合方案，每提供一条有得2.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	1. 拟投入本项目人员具备摄影、编导、主持、数字媒体等专业的，每提供一个专业得1分，最高得5分。 同一专业多人或同一人多专业的，不重复计分。 注：以上人员需提供相关证书、佐证材料等扫描件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
8.2	技术	2. 根据本项目的特点投入主要人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好地分工协调项目实施事宜得5分；主要人员专业配置较齐全，岗位分工明确的得4分；主要人员配备、岗位分工不明确、不完整的得2分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	1.服务承诺 根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、响应时间及保障措施）进行综合评审：服务承诺详细完整、可行性强的得5分；服务承诺比较详细合理的得4分；服务承诺内容一般的得3分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9.2	商务	2.培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。	0-3	2.0	3.0	1.0
9.3	商务	3.服务响应时间：承诺接到采购人通知后3小时内到达现场不得分，每减少1小时，得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
9.4	商务	4.供应商针对本采购项目的建设性意见，每提供一条可行性的意见得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.5
10	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至今（以合同签订时间为准）类似采购项目业绩进行评定，供应商每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供中标（成交）通知书扫描件或合同的扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	商务	供应商自2020年1月1日以来获得过有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书。 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分； 分值不重复计算，以最高分计算。未提供不得分。 注：供应商须提供相关证书、佐证材料等扫描件并加盖供应商公章，不提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	59.0	68.0	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年湖州经信综合宣传服务商采购项目（HZHC-2025（Y）030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州韵晰文化发展有限公司	湖州市新闻传媒中心	湖州鲸天文化传媒有限公司
1	技术	1. 供应商对本项目的开展背景了解度：充分了解项目开展背景，总体准确性高、认识深度深刻且对本项目实施有推进作用的得6分；理解方案把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合磋商文件要求且可行性较强的得5分；理解方案把握一般，对内容设置描述一般，对项目方案有描述较简单，可行性一般的得3分；理解方案把握较差，对内容设置描述较差的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	6.0	5.0
2	技术	1. 电视平台合作方案：供应商提供的本项目的电视平台合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；合作方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 2. 报纸合作方案：供应商提供的本项目的报纸合作方案完整，科学合理、可操作性强，可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 3. 新媒体合作方案：供应商提供的本项目的多媒体合作方案完整，科学合理、可操作性强，可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 4. 杂志期刊合作方案：供应商提供的本项目的杂志期刊合作方案完整，科学合理、可操作性强符合本项目磋商文件要求的得6分；方案内容完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述较简单，可行性一般的得3分；方案思路清晰、完整，对重点把握较差，对内容设置描述较差，提出的基本框架和主要内容较差的得2分。最高得6分。 未提供不得分。	0-24	22.0	24.0	12.0
3	技术	供应商根据本项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持，保证质量的技术方案和措施相结合实施方案阐述内容科学合理，可行性强的得6分；方案有描述较简单，可行性一般的得4分；对内容设置描述较差的得2分	0-6	4.0	6.0	4.0
4	技术	供应商提供的项目实施过程中的安全保障措施方案：供应商针对本项目安全保障措施方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；安全保障措施方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；安全保障措施方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；安全保障措施方案有描述简单，可行性一般的得3分；安全保障措施方案把握、内容设置描述不合采购要求的得2分。最高得6分。	0-6	4.0	6.0	3.0
5	技术	供应商针对本项目提供的突发情况应急预案方案：供应商针对本项目突发情况应急预案方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；突发情况应急预案方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；突发情况应急预案方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；突发情况应急预案方案有描述简单，可行性一般的得3分；突发情况应急预案方案把握、内容设置描述不合采购要求的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	6.0	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目设置的管理制度、责任制度、考核制度及标准，各项制度完善，科学合理，职责明确进行综合评审：方案详尽合理完善可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；方案思路清晰、完整，对重点把握基本准确且可行性较强的得5分；方案思路清晰、完整，对重点把握一般的得4分；方案有描述简单，可行性一般的得3分；方案内容设置描述不满足本项目需求的得2分。最高得6分。	0-6	5.0	6.0	4.0
7	技术	针对本项目供应商提供与采购人有效的配合方案，每提供一条有得2.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	2.5
8.1	技术	1. 拟投入本项目人员具备摄影、编导、主持、数字媒体等专业的，每提供一个专业得1分，最高得5分。 同一专业多人或同一人多专业的，不重复计分。 注：以上人员需提供相关证书、佐证材料等扫描件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。	0-5	0.0	5.0	2.0
8.2	技术	2. 根据本项目的特点投入主要人员专业配置齐全、岗位分工完整，能很好地分工协调项目实施事宜得5分；主要人员专业配置较齐全，岗位分工明确的得4分；主要人员配备、岗位分工不明确、不完整的得2分。	0-5	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	1.服务承诺 根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、响应时间及保障措施）进行综合评审：服务承诺详细完整、可行性强的得5分；服务承诺比较详细合理的得4分；服务承诺内容一般的得3分；服务承诺内容有缺失的得2分；服务承诺可行性不确定的得1分。未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
9.2	商务	2.培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9.3	商务	3.服务响应时间：承诺接到采购人通知后3小时内到达现场不得分，每减少1小时，得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
9.4	商务	4.供应商针对本采购项目的建设性意见，每提供一条可行性的意见得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.5
10	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至今（以合同签订时间为准）类似采购项目业绩进行评定，供应商每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供中标（成交）通知书扫描件或合同的扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
11	商务	供应商自2020年1月1日以来获得过有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉证书。 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉得5分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉得3分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉得1分； 分值不重复计算，以最高分计算。未提供不得分。 注：供应商须提供相关证书、佐证材料等扫描件并加盖供应商公章，不提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
合计			0-90	68.0	86.0	47.0

专家（签名）：