

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：自然保护地生物多样性长期监测样地建设（JD2025BF-064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州逸杰科技有限公司	杭州天泓碳和环境科技有限公司
1	技术	投标人对项目所在地保护地情况、森林资源、植物种类等相关背景的掌握及分析情况，根据内容完整、措施有效等情况进行打分，最高得5分。 ①内容完整，分析准确的得5分； ②内容基本完整，分析基本准确的得4分； ③内容较完整，分析较准确，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案进行打分，每提供一条有效的分析或解决方案得1分，最高得5分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3	技术	根据1 hm <sup>2</sup> 的森林样地建设（3分）、20 m×20 m的森林样地（3分），内容的完整性、详细程度、准确及合理性进行打分，最高得6分。 ①内容完整详细，准确合理的得6分； ②内容基本完整且详细，基本准确合理的得5分； ③内容较完整，较准确合理，需经完善方可满足项目要求的得4分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
4	技术	根据物种调查与记录方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整，可行的得5分； ②内容基本完整，基本可行的得4分； ③内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据森林样地土壤性质调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据森林样地郁闭度调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据样方调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据地栖鸟类和兽类监测的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据组织保障措施的合理性、可行性，是否有明确的岗位及智能管理等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对本项目提供的质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分，最高5分。 ①工作进度控制合理，关键时间节点把握准确，可行性强的得5分； ②工作进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确，基本可行的得4分； ③工作进度控制较合理，关键时间节点把握较准确，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④工作进度控制合理性一般，关键时间节点把握准确性一般，可行性一般的得2分； ⑤工作进度控制合理性差，关键时间节点把握不准确，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
13	商务	项目负责人具备土壤学、植物学、林学的正高级职称的得5分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-5	5.0	0.0	0.0
14	商务	各技术领队具备林学、农业资源与环境、生态学正高级职称的每人得2分，本项最高得6分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-6	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	项目组成员（除项目负责人、技术领队）具备植物学、生态学、农业资源与环境副高级及以上职称的每人得2分。本项最高得6分。 （投标文件中须提供相关证明材料（职称证书），以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
16	商务	投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得2分，最高得4分。 （须提供相关的证明材料）	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	调查设备：投标人配有测量定位仪2套（件）得1.5分、无人机2套（件）得1.5分。 （须提供照片和购置发票作为证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0
18	技术	根据投标人售后服务方案进行打分。（包括服务响应时间（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-4	3.0	2.0	2.0
19	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过自然保护地生物多样性长期监测样地建设项目的，每项得0.5分，最高得1分。 （须提供合同书复印件，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	36.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：自然保护地生物多样性长期监测样地建设（JD2025BF-064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州逸杰科技有限公司	杭州天泓碳和环境科技有限公司
1	技术	投标人对项目所在地保护地情况、森林资源、植物种类等相关背景的掌握及分析情况，根据内容完整、措施有效等情况进行打分，最高得5分。 ①内容完整，分析准确的得5分； ②内容基本完整，分析基本准确的得4分； ③内容较完整，分析较准确，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案进行打分，每提供一条有效的分析或解决方案得1分，最高得5分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3	技术	根据1 hm <sup>2</sup> 的森林样地建设（3分）、20 m × 20 m的森林样地（3分），内容的完整性、详细程度、准确及合理性进行打分，最高得6分。 ①内容完整详细，准确合理的得6分； ②内容基本完整且详细，基本准确合理的得5分； ③内容较完整，较准确合理，需经完善方可满足项目要求的得4分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据物种调查与记录方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整，可行的得5分； ②内容基本完整，基本可行的得4分； ③内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据森林样地土壤性质调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据森林样地郁闭度调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据样方调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据地栖鸟类和兽类监测的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据组织保障措施的合理性、可行性，是否有明确的岗位及智能管理等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目提供的质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分，最高5分。 ①工作进度控制合理，关键时间节点把握准确，可行性强的得5分； ②工作进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确，基本可行的得4分； ③工作进度控制较合理，关键时间节点把握较准确，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④工作进度控制合理性一般，关键时间节点把握准确性一般，可行性一般的得2分； ⑤工作进度控制合理性差，关键时间节点把握不准确，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	商务	项目负责人具备土壤学、植物学、林学的正高级职称的得5分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-5	5.0	0.0	0.0
14	商务	各技术领队具备林学、农业资源与环境、生态学正高级职称的每人得2分，本项最高得6分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-6	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	项目组成员（除项目负责人、技术领队）具备植物学、生态学、农业资源与环境副高级及以上职称的每人得2分。本项最高得6分。 （投标文件中须提供相关证明材料（职称证书），以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
16	商务	投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得2分，最高得4分。 （须提供相关的证明材料）	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	调查设备：投标人配有测量定位仪2套（件）得1.5分、无人机2套（件）得1.5分。 （须提供照片和购置发票作为证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0
18	技术	根据投标人售后服务方案进行打分。（包括服务响应时间（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-4	4.0	3.0	3.0
19	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过自然保护地生物多样性长期监测样地建设项目的，每项得0.5分，最高得1分。 （须提供合同书复印件，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	69.0	38.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：自然保护地生物多样性长期监测样地建设（JD2025BF-064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州逸杰科技有限公司	杭州天泓碳和环境科技有限公司
1	技术	投标人对项目所在地保护地情况、森林资源、植物种类等相关背景的掌握及分析情况，根据内容完整、措施有效等情况进行打分，最高得5分。 ①内容完整，分析准确的得5分； ②内容基本完整，分析基本准确的得4分； ③内容较完整，分析较准确，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案进行打分，每提供一条有效的分析或解决方案得1分，最高得5分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3	技术	根据1 hm <sup>2</sup> 的森林样地建设（3分）、20 m × 20 m的森林样地（3分），内容的完整性、详细程度、准确及合理性进行打分，最高得6分。 ①内容完整详细，准确合理的得6分； ②内容基本完整且详细，基本准确合理的得5分； ③内容较完整，较准确合理，需经完善方可满足项目要求的得4分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据物种调查与记录方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整，可行的得5分； ②内容基本完整，基本可行的得4分； ③内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据森林样地土壤性质调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据森林样地郁闭度调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据样方调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据地栖鸟类和兽类监测的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据组织保障措施的合理性、可行性，是否有明确的岗位及智能管理等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对本项目提供的质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分，最高5分。 ①工作进度控制合理，关键时间节点把握准确，可行性强的得5分； ②工作进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确，基本可行的得4分； ③工作进度控制较合理，关键时间节点把握较准确，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④工作进度控制合理性一般，关键时间节点把握准确性一般，可行性一般的得2分； ⑤工作进度控制合理性差，关键时间节点把握不准确，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
13	商务	项目负责人具备土壤学、植物学、林学的正高级职称的得5分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-5	5.0	0.0	0.0
14	商务	各技术领队具备林学、农业资源与环境、生态学正高级职称的每人得2分，本项最高得6分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-6	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	项目组成员（除项目负责人、技术领队）具备植物学、生态学、农业资源与环境副高级及以上职称的每人得2分。本项最高得6分。 （投标文件中须提供相关证明材料（职称证书），以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
16	商务	投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得2分，最高得4分。 （须提供相关的证明材料）	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	调查设备：投标人配有测量定位仪2套（件）得1.5分、无人机2套（件）得1.5分。 （须提供照片和购置发票作为证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0
18	技术	根据投标人售后服务方案进行打分。（包括服务响应时间（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-4	3.0	2.0	2.0
19	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过自然保护地生物多样性长期监测样地建设项目的，每项得0.5分，最高得1分。 （须提供合同书复印件，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.0	36.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：自然保护地生物多样性长期监测样地建设（JD2025BF-064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州逸杰科技有限公司	杭州天泓碳和环境科技有限公司
1	技术	投标人对项目所在地保护地情况、森林资源、植物种类等相关背景的掌握及分析情况，根据内容完整、措施有效等情况进行打分，最高得5分。 ①内容完整，分析准确的得5分； ②内容基本完整，分析基本准确的得4分； ③内容较完整，分析较准确，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案进行打分，每提供一条有效的分析或解决方案得1分，最高得5分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3	技术	根据1 hm <sup>2</sup> 的森林样地建设（3分）、20 m × 20 m的森林样地（3分），内容的完整性、详细程度、准确及合理性进行打分，最高得6分。 ①内容完整详细，准确合理的得6分； ②内容基本完整且详细，基本准确合理的得5分； ③内容较完整，较准确合理，需经完善方可满足项目要求的得4分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据物种调查与记录方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整，可行的得5分； ②内容基本完整，基本可行的得4分； ③内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据森林样地土壤性质调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据森林样地郁闭度调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据样方调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据地栖鸟类和兽类监测的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据组织保障措施的合理性、可行性，是否有明确的岗位及智能管理等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目提供的质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分，最高5分。 ①工作进度控制合理，关键时间节点把握准确，可行性强的得5分； ②工作进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确，基本可行的得4分； ③工作进度控制较合理，关键时间节点把握较准确，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④工作进度控制合理性一般，关键时间节点把握准确性一般，可行性一般的得2分； ⑤工作进度控制合理性差，关键时间节点把握不准确，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
13	商务	项目负责人具备土壤学、植物学、林学的正高级职称的得5分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-5	5.0	0.0	0.0
14	商务	各技术领队具备林业、农业资源与环境、生态学正高级职称的每人得2分，本项最高得6分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-6	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	项目组成员（除项目负责人、技术领队）具备植物学、生态学、农业资源与环境副高级及以上职称的每人得2分。本项最高得6分。 （投标文件中须提供相关证明材料（职称证书），以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
16	商务	投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得2分，最高得4分。 （须提供相关的证明材料）	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	调查设备：投标人配有测量定位仪2套（件）得1.5分、无人机2套（件）得1.5分。 （须提供照片和购置发票作为证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0
18	技术	根据投标人售后服务方案进行打分。（包括服务响应时间（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-4	4.0	0.0	0.0
19	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过自然保护地生物多样性长期监测样地建设项目的，每项得0.5分，最高得1分。 （须提供合同书复印件，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	31.0	31.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：自然保护地生物多样性长期监测样地建设（JD2025BF-064）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州逸杰科技有限公司	杭州天泓碳和环境科技有限公司
1	技术	投标人对项目所在地保护地情况、森林资源、植物种类等相关背景的掌握及分析情况，根据内容完整、措施有效等情况进行打分，最高得5分。 ①内容完整，分析准确的得5分； ②内容基本完整，分析基本准确的得4分； ③内容较完整，分析较准确，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
2	技术	根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案进行打分，每提供一条有效的分析或解决方案得1分，最高得5分。	0-5	3.0	1.0	1.0
3	技术	根据1 hm <sup>2</sup> 的森林样地建设（3分）、20 m × 20 m的森林样地（3分），内容的完整性、详细程度、准确及合理性进行打分，最高得6分。 ①内容完整详细，准确合理的得6分； ②内容基本完整且详细，基本准确合理的得5分； ③内容较完整，较准确合理，需经完善方可满足项目要求的得4分； ④内容完整性一般，分析准确性也一般的得2分； ⑤内容不完整，分析不准确的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
4	技术	根据物种调查与记录方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整，可行的得5分； ②内容基本完整，基本可行的得4分； ③内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据森林样地土壤性质调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据森林样地郁闭度调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据样方调查方案的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
8	技术	根据地栖鸟类和兽类监测的详细程度、可行性及能否满足采购需等情况进行打分，最高得5分。 ①方案内容完整详实，可行性强的得5分； ②方案内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③方案内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④方案内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据组织保障措施的合理性、可行性，是否有明确的岗位及智能管理等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	投标人针对本项目提供的质量控制实施方案是否明确、可行、针对性强，质控措施详尽、准确、针对性强且合理可行等情况进行打分，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目提供的档案管理及数据保密措施，最高得5分。 ①措施内容完整详实，可行性强的得5分； ②措施内容基本完整详实，基本可行的得4分； ③措施内容较完整，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④措施内容完整性一般，可行性一般的得2分； ⑤措施内容不完整，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握等情况进行打分，最高5分。 ①工作进度控制合理，关键时间节点把握准确，可行性强的得5分； ②工作进度控制基本合理，关键时间节点把握基本准确，基本可行的得4分； ③工作进度控制较合理，关键时间节点把握较准确，可行性较强，需经完善方可满足项目要求的得3分； ④工作进度控制合理性一般，关键时间节点把握准确性一般，可行性一般的得2分； ⑤工作进度控制合理性差，关键时间节点把握不准确，可行性差的得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
13	商务	项目负责人具备土壤学、植物学、林学的正高级职称的得5分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-5	5.0	0.0	0.0
14	商务	各技术领队具备林学、农业资源与环境、生态学正高级职称的每人得2分，本项最高得6分。 (投标文件中须提供相关证明材料(职称证书)，以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。)	0-6	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	项目组成员（除项目负责人、技术领队）具备植物学、生态学、农业资源与环境副高级及以上职称的每人得2分。本项最高得6分。 （投标文件中须提供相关证明材料（职称证书），以及最近一个月在投标单位社保缴纳凭证材料，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
16	商务	投标人具有森林、土壤相关国家（省）级平台（重点实验室）的，每一平台得2分，最高得4分。 （须提供相关的证明材料）	0-4	4.0	0.0	0.0
17	商务	调查设备：投标人配有测量定位仪2套（件）得1.5分、无人机2套（件）得1.5分。 （须提供照片和购置发票作为证明材料）。	0-3	3.0	0.0	0.0
18	技术	根据投标人售后服务方案进行打分。（包括服务响应时间（0-1分）、解决问题的能力（0-1分）、紧急故障处理预案（0-1分）、培训及技术指导（0-1分）等）	0-4	3.0	2.0	2.0
19	商务	2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过自然保护地生物多样性长期监测样地建设项目的，每项得0.5分，最高得1分。 （须提供合同书复印件，未提供或提供不全或不符合上述要求的不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.0	36.0	34.0

专家（签名）：