

技术商务评分明细（曾军民）

项目名称：2025年至2026年临安区小型水库山塘维修养护服务——於潜片日常基础维养服务采购（临[2025]1034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州临安聚力建设有限公司	浙江远坤工程管理有限公司	浙江丰铎建设有限公司	浙江定阳水利技术有限公司	杭州华深建设有限公司	杭州运辰水利工程有限公司	安吉安汛水利工程有限公司	杭州临安华溪水利工程有限公司	杭州汇丰工程管理有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似山塘、水库等维修养护服务项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	拟派项目负责人：具有水利专业中级及以上职称的得2分；具有初级职称的得1分。 注：提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： ①项目组其他成员数量10人（含）-15人（含）的得2分；15人以上的得3分。 注：提供人员身份证复印件加盖公章。 ②项目组其他成员中具有电工或水工监测工或闸门运行工或绿化工或植保工等证书的，每个得1分，最高得5分。（如一人同时具备多个专业证书的仅计一个） 注：提供以上相关证书复印件加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	根据投标供应商对项目范围内库塘的现状、存在的问题分析等是否全面、合理，且符合项目实际情况等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	供应商根据项目特点对本项目重点的认识准确、全面，对项目难点认识清晰并有切实可行的解决思路等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	供应商根据本项目特点提出合理化的建议、设想，是否具有针对性，且符合项目实际情况进行评审（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	供应商按采购人需求提出对本项目的作业机具及物资装备的配置，根据配置情况的合理性、完整性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	供应商按采购人需求对项目人员有详细的管理制度，根据制度的合理性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	供应商按采购人需求对本项目人员制定安全运行管理制度，根据制度的合理、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	供应商按采购人需求提出对本项目人员培训方案，根据方案的合理、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	供应商按采购人需求制定工作计划，计划内容合理，在时间、空间、技术上都具有可行性，内容完整，工期合理，可操作性强等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据以往案例的履约能力、服务承诺及保障措施是否完整、可行、合理，进行综合评定。（4分、3分、2分、1分、0分）	0-4	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	②供应商承诺1小时内响应的得1分；2小时内响应的得0.5分；其余不得分，提供响应承诺加盖公章（格式自拟）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	供应商根据采购人需求制定安全保障措施方案，根据方案合理性、针对性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	供应商根据采购人需求制定的质量保障措施方案，根据方案合理性、针对性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	4.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	供应商对防汛预案的处理方案的理解、处置等，根据合理、可操作性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	供应商对应急突发事情的响应及处理方案，根据方案的准确性、合理性、可操作性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
18	技术	供应商提供的针对本项目的台账档案管理方案等内容，根据方案是否完整合理，且符合相关实际需要等综合进行评分。（3分、2分、1分、0分）	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	64.0	59.0	39.0	53.0	49.0	45.0	52.0	53.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（关欣）

项目名称：2025年至2026年临安区小型水库山塘维修养护服务——於潜片日常基础维养服务采购（临[2025]1034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州临安聚力建设有限公司	浙江远坤工程管理有限公司	浙江丰铎建设有限公司	浙江定阳水利技术服务有限公司	杭州华深建设有限公司	杭州运辰水利工程有限公司	安吉安汛水利工程有限公司	杭州临安华奚水利工程有限公司	杭州汇丰工程管理有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似山塘、水库等维修养护服务项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	拟派项目负责人：具有水利专业中级及以上职称的得2分；具有初级职称的得1分。 注：提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： ①项目组其他成员数量10人（含）-15人（含）的得2分；15人以上的得3分。 注：提供人员身份证复印件加盖公章。 ②项目组其他成员中具有电工或水工监测工或闸门运行工或绿化工或植保工等证书的，每个得1分，最高得5分。（如一人同时具备多个专业证书的仅计一个） 注：提供以上相关证书复印件加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	根据投标供应商对项目范围内库塘的现状、存在的问题分析等是否全面、合理，且符合项目实际情况等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	供应商根据项目特点对本项目重点的认识准确、全面，对项目难点认识清晰并有切实可行的解决思路等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商根据本项目特点提出合理化的建议、设想，是否具有针对性，且符合项目实际情况进行评审（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	供应商按采购人需求提出对本项目的作业机具及物资装备的配置，根据配置情况的合理性、完整性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
8	技术	供应商按采购人需求对项目人员有详细的管理制度，根据制度的合理性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	供应商按采购人需求对本项目人员制定安全运行管理制度，根据制度的合理、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	供应商按采购人需求提出对本项目人员培训方案，根据方案的合理、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	供应商按采购人需求制定工作计划，计划内容合理，在时间、空间、技术上都具有可行性，内容完整，工期合理，可操作性强等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据以往案例的履约能力、服务承诺及保障措施是否完整、可行、合理，进行综合评定。（4分、3分、2分、1分、0分）	0-4	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	②供应商承诺1小时内响应的得1分；2小时内响应的得0.5分；其余不得分，提供响应承诺加盖公章（格式自拟）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	供应商根据采购人需求制定安全保障措施方案，根据方案合理性、针对性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	供应商根据采购人需求制定的质量保障措施方案，根据方案合理性、针对性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0
16	技术	供应商对防汛预案的处理方案的理解、处置等，根据合理、可操作性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
17	技术	供应商对应急突发事情的响应及处理方案，根据方案的准确性、合理性、可操作性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0
18	技术	供应商提供的针对本项目的台账档案管理方案等内容，根据方案是否完整合理，且符合相关实际需要等综合进行评分。（3分、2分、1分、0分）	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	65.0	58.0	50.0	53.0	55.0	47.0	50.0	53.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（姚铭辉）

项目名称：2025年至2026年临安区小型水库山塘维修养护服务——於潜片日常基础维养服务采购（临[2025]1034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州临安聚力建设有限公司	浙江远坤工程管理有限公司	浙江丰铎建设有限公司	浙江定阳水利技术服务有限公司	杭州华深建设有限公司	杭州运辰水利工程有限公司	安吉安汛水利工程运维有限公司	杭州临安华奚水利工程有限公司	杭州汇丰工程管理有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过类似山塘、水库等维修养护服务项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖公章，时间以合同签订时间为准，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	拟派项目负责人：具有水利专业中级及以上职称的得2分；具有初级职称的得1分。 注：提供证书复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	供应商拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： ①项目组其他成员数量10人（含）-15人（含）的得2分；15人以上的得3分。 注：提供人员身份证复印件加盖公章。 ②项目组其他成员中具有电工或水工监测工或闸门运行工或绿化工或植保工等证书的，每个得1分，最高得5分。（如一人同时具备多个专业证书的仅计一个） 注：提供以上相关证书复印件加盖公章。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
4	技术	根据投标供应商对项目范围内库塘的现状、存在的问题分析等是否全面、合理，且符合项目实际情况等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0
5	技术	供应商根据项目特点对本项目重点的认识准确、全面，对项目难点认识清晰并有切实可行的解决思路等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	供应商根据本项目特点提出合理化的建议、设想，是否具有针对性，且符合项目实际情况进行评审（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	供应商按采购人需求提出对本项目的作业机具及物资装备的配置，根据配置情况的合理性、完整性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	供应商按采购人需求对项目人员有详细的管理制度，根据制度的合理性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	供应商按采购人需求对本项目人员制定安全运行管理制度，根据制度的合理、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商按采购人需求提出对本项目人员培训方案，根据方案的合理、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	供应商按采购人需求制定工作计划，计划内容合理，在时间、空间、技术上都具有可行性，内容完整，工期合理，可操作性强等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据以往案例的履约能力、服务承诺及保障措施是否完整、可行、合理，进行综合评定。（4分、3分、2分、1分、0分）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	②供应商承诺1小时内响应的得1分；2小时内响应的得0.5分；其余不得分，提供响应承诺加盖公章（格式自拟）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
14	技术	供应商根据采购人需求制定安全保障措施方案，根据方案合理性、针对性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	供应商根据采购人需求制定的质量保障措施方案，根据方案合理性、针对性、可行性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	供应商对防汛预案的处理方案的理解、处置等，根据合理、可操作性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	供应商对应急突发事情的响应及处理方案，根据方案的准确性、合理性、可操作性等综合进行评分。（5分、4分、3分、2分、1分、0分）	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0
18	技术	供应商提供的针对本项目的台账档案管理方案等内容，根据方案是否完整合理，且符合相关实际需要等综合进行评分。（3分、2分、1分、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	60.0	51.0	56.0	49.0	50.0	49.0	50.0	57.0	51.0

专家（签名）：