

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用试点及2025年水资源管理技术支持服务（WZTJ-PYCG20250605011）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电技术咨询中心	浙江大禹信息技术有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，本项最高得4分。（需提供证书扫描件并加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可监督管理委员会查询结果截图，否则不得分）。	0-4	4.0	3.0	4.0
1.2	商务	投标供应商具有“再生水”、“资源利用”相关的专利，每提供一项得1分，本项最高得2分。 投标供应商具有“再生水”、“水环境”相关的软件著作权，每提供一项得1分，本项最高得2分。 投标供应商具有“生态流量”、“景观环境配水”相关的专利，每提供一项得1分，最高得2分。 注：须提供有效期内的专利或软著授权证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人：（3分） 1、具有水利相关专业正高级及以上职称的得2分； 2、具有注册土木工程师（水利水电）证书的得1分。 （须提供近6个月任一月份的社保相关证明，材料复印件均需加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
2.2	商务	技术负责人：（3分） 1、具有水利相关专业正高级及以上职称的得2分； 2、具有注册土木工程师（水利水电）证书的得1分。 （提供相应证书复印件，并提供近6个月任一月份的社保相关证明，材料复印件均需加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	2.0
3	商务	投标供应商业绩：投标供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过再生水利用配置相关业绩，每提供一项业绩得1分，本项最高得2分。（需提供合同扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	商务	根据供应商对本项目背景、上级要求、相关标准及规范理解程度进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据供应商对平阳再生水利用现状基础的了解程度进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
5	商务	重难点分析：根据供应商对本项目的重点和难点问题把握程度，把握准确，分析到位进行打分，提出科学、准确、有效的解决措施。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	3.0	2.0
6.1.1	商务	1、根据供应商针对平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用配置方案提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	3.0	2.0
6.1.2	商务	2、根据供应商针对平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用配置方案提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
6.2.1	商务	1、根据供应商针对平阳县再生水利用管理办法制定提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	2.0	2.0
6.2.2	商务	2、根据供应商针对平阳县再生水利用管理办法制定提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
6.3.1	商务	1、根据供应商针对平阳县再生水生态补水调控方案一以昆鳌污水厂再生水生态补水为例提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.3.2	商务	2、根据供应商针对平阳县再生水生态补水调控方案--以昆鳌污水厂再生水生态补水为例提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	3.0	3.0
7.1	商务	评委根据供应商对本项目进度安排的合理性进行打分，打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
7.2	商务	评委根据供应商对本项目进度保障措施合理性、科学性、完善性打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
7.3	商务	针对本项目的质量保证措施的科学性、全面性及是否具有质量管理体系认证情况进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	1.0
8	商务	合理化建议：根据项目实际情况，投标供应商提出的合理化建议，由评委进行综合比较打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-80	64.0	35.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用试点及2025年水资源管理技术支持服务（WZTJ-PYCG20250605011）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电技术咨询中心	浙江大禹信息技术有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，本项最高得4分。（需提供证书扫描件并加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可监督管理委员会查询结果截图，否则不得分）。	0-4	4.0	3.0	4.0
1.2	商务	投标供应商具有“再生水”、“资源利用”相关的专利，每提供一项得1分，本项最高得2分。 投标供应商具有“再生水”、“水环境”相关的软件著作权，每提供一项得1分，本项最高得2分。 投标供应商具有“生态流量”、“景观环境配水”相关的专利，每提供一项得1分，最高得2分。 注：须提供有效期内的专利或软著授权证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人：（3分） 1、具有水利相关专业正高级及以上职称的得2分； 2、具有注册土木工程师（水利水电）证书的得1分。 （须提供近6个月任一月份的社保相关证明，材料复印件均需加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
2.2	商务	技术负责人：（3分） 1、具有水利相关专业正高级及以上职称的得2分； 2、具有注册土木工程师（水利水电）证书的得1分。 （提供相应证书复印件，并提供近6个月任一月份的社保相关证明，材料复印件均需加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	2.0
3	商务	投标供应商业绩：投标供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过再生水利用配置相关业绩，每提供一项业绩得1分，本项最高得2分。（需提供合同扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	商务	根据供应商对本项目背景、上级要求、相关标准及规范理解程度进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	4.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据供应商对平阳再生水利用现状基础的了解程度进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
5	商务	重难点分析：根据供应商对本项目的重点和难点问题把握程度，把握准确，分析到位进行打分，提出科学、准确、有效的解决措施。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	3.0	3.0
6.1.1	商务	1、根据供应商针对平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用配置方案提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	2.0	4.0
6.1.2	商务	2、根据供应商针对平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用配置方案提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
6.2.1	商务	1、根据供应商针对平阳县再生水利用管理办法制定提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	3.0	3.0
6.2.2	商务	2、根据供应商针对平阳县再生水利用管理办法制定提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
6.3.1	商务	1、根据供应商针对平阳县再生水生态补水调控方案一以昆鳌污水厂再生水生态补水为例提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3.2	商务	2、根据供应商针对平阳县再生水生态补水调控方案--以昆鳌污水厂再生水生态补水为例提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	2.0	2.0
7.1	商务	评委根据供应商对本项目进度安排的合理性进行打分，打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	3.0	3.0
7.2	商务	评委根据供应商对本项目进度保障措施合理性、科学性、完善性打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
7.3	商务	针对本项目的质量保证措施的科学性、全面性及是否具有质量管理体系认证情况进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
8	商务	合理化建议：根据项目实际情况，投标供应商提出的合理化建议，由评委进行综合比较打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	65.0	35.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用试点及2025年水资源管理技术支持服务（WZTJ-PYCG20250605011）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利水电技术咨询中心	浙江大禹信息技术有限公司
1.1	商务	投标供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，本项最高得4分。（需提供证书扫描件并加盖投标供应商公章，并提供国家认证认可监督管理委员会查询结果截图，否则不得分）。	0-4	4.0	3.0	4.0
1.2	商务	投标供应商具有“再生水”、“资源利用”相关的专利，每提供一项得1分，本项最高得2分。 投标供应商具有“再生水”、“水环境”相关的软件著作权，每提供一项得1分，本项最高得2分。 投标供应商具有“生态流量”、“景观环境配水”相关的专利，每提供一项得1分，最高得2分。 注：须提供有效期内的专利或软著授权证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人：（3分） 1、具有水利相关专业正高级及以上职称的得2分； 2、具有注册土木工程师（水利水电）证书的得1分。 （须提供近6个月任一月份的社保相关证明，材料复印件均需加盖公章。）	0-3	3.0	3.0	2.0
2.2	商务	技术负责人：（3分） 1、具有水利相关专业正高级及以上职称的得2分； 2、具有注册土木工程师（水利水电）证书的得1分。 （提供相应证书复印件，并提供近6个月任一月份的社保相关证明，材料复印件均需加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	2.0
3	商务	投标供应商业绩：投标供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过再生水利用配置相关业绩，每提供一项业绩得1分，本项最高得2分。（需提供合同扫描件加盖公章，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0
4.1	商务	根据供应商对本项目背景、上级要求、相关标准及规范理解程度进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
4.2	商务	根据供应商对平阳再生水利用现状基础的了解程度进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
5	商务	重难点分析：根据供应商对本项目的重点和难点问题把握程度，把握准确，分析到位进行打分，提出科学、准确、有效的解决方案。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	2.0	2.0
6.1.1	商务	1、根据供应商针对平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用配置方案提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	2.0	2.0
6.1.2	商务	2、根据供应商针对平阳县昆鳌污水处理厂再生水利用配置方案提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
6.2.1	商务	1、根据供应商针对平阳县再生水利用管理办法制定提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	4.0	2.0	2.0
6.2.2	商务	2、根据供应商针对平阳县再生水利用管理办法制定提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	2.0
6.3.1	商务	1、根据供应商针对平阳县再生水生态补水调控方案一以昆鳌污水厂再生水生态补水为例提供的技术路线的合理性、可操作性进行打分。根据供应商针对本项目提供的工作思路的清晰合理情况进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.3.2	商务	2、根据供应商针对平阳县再生水生态补水调控方案—以昆鳌污水厂再生水生态补水为例提供的具体实施方案的全面性、可操作性进行打分。打分范围：6，5，4，3，2，1，0	0-6	5.0	1.0	2.0
7.1	商务	评委根据供应商对本项目进度安排的合理性进行打分，打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	2.0	2.0
7.2	商务	评委根据供应商对本项目进度保障措施合理性、科学性、完善性打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
7.3	商务	针对本项目的质量保证措施的科学性、全面性及是否具有质量管理体系认证情况进行打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
8	商务	合理化建议：根据项目实际情况，投标供应商提出的合理化建议，由评委进行综合比较打分。打分范围：4，3，2，1，0	0-4	3.0	1.0	1.0
合计			0-80	66.0	24.0	27.0

专家（签名）：